

矢川公共用地の施設整備基本計画策定支援業務委託プロポーザル審査基準表【P1】

		整理番号		
①第一次評価点				
評価項目	評価の視点	配点	得点	
(1) 業務実績および業務体制				
業務実績	・子どもの発達課題等(発達段階ごとの特徴)に関する専門的知識、子ども関係(施設の計画含む)施設、複合公共施設、屋外スペースの計画について豊富な実績を有しているか。かつ、その実績は魅力的か	5		
	・市民参加型の手法について知識経験を有しているか	3		
業務実施体制	・本業務を履行するにあたり、円滑かつ効率的に業務を遂行できるチーム体制がとられているか	3		
担当者	・本業務に従事する担当者(構成員)は、豊富な実績を有しているか	5		
	・本業務に従事する担当者(構成員)は、本業務に適する資質があり、業務遂行に期待ができるか	3		
(2) 提案内容				
業務進行管理に対する考え方	・実施方針が明確で、実現可能な進め方の提案となっているか ・業務フローが具体的(関係する各課等の意見集約手法の明確性を含め)で、実現可能なスケジュールとなっているか	3		
	・市民参加の重要性を理解しているとともに、その手法を熟知しており、提案が具体的で、計画への取入れ方が明確になっているか	3		
コンセプトの実現に向けた考え方	・本業務の目的を十分に理解し、コンセプト実現に向けた課題が明確になっているか	3		
	・また課題解決へ向けた取組み方針が現実的で具体性はあるか	3		
空間イメージの提案	・子どもの発達課題(発達段階ごとの特徴)を熟知しており、子育て環境にふさわしい基本方針が提案されているか	8		
	・機能の複合化のメリットを活かし、十分な創意工夫が提案されているか ・地域の居場所としての提案は魅力的かつ実現可能な提案となっているか	10		
	・提案内容は、地域との関わりを活かした提案となっているか	3		
	・屋外スペースに関する提案は、魅力的かつ実現可能な提案となっているか	3		
提案者の強み	・自然環境への配慮(建築的な環境性能への理解含む)・地域性の理解と周囲への景観的配慮がなされているか	3		
	・建設時および維持管理時において経済合理性に対する配慮がなされており、デザインとコストとのバランスの考え方が明確か	3		
提案者の強み	・提案者の強みを活かし、独自の課題設定およびその解決策など、市の行政課題に対する意欲的かつ有益な提案がなされているか	3		
	・提案者の強みが本業務に合致しているか	3		
(3) 価格評価	見積額	(A)(仮)矢川プラス兼矢川複合公共施設および(B)矢川保育園の基本計画策定支援業務の見積書の合計価格をもとに、下記の式により算出。その際(最低見積価格÷見積価格)は、小数点以下第二位を四捨五入し、小数点以下第一位までの値とする 価格評価点=5[配点]×(最低見積価格÷見積価格)	5	
小計		72		

矢川公共用地の施設整備基本計画策定支援業務委託プロポーザル審査基準表【P2】

		整理番号	
②第二次評価点			
評価項目	評価基準	配点	得点
(4)プレゼンテーション			
説明内容 (提案内容)	・説明内容(提案内容)は、熟考されており、理論的で説得力があるか	5	
	・説明内容(提案内容)に知識経験が生かされており、本業務に合致するか	5	
	・説明内容(提案内容)に信頼性があり、今後の発展性、事業への期待はもてるか	5	
提案事業者 (担当者等)	・提案事業者(担当者等)は、十分な資質(知識、実績、理解力)を有しているか	5	
	・提案事業者(担当者等)は、質疑応答に的確で、市民等にも分かりやすく、信頼性はあるか	5	
	・提案事業者(担当者等)は、取り組み意欲が高く、熱意が感じられるか	3	
小計		28	

③総合評価点

合計(①第一次評価点+②第二次評価点)	100	
---------------------	-----	--