

国立市コミュニティワゴン「くにっこミニ」沿線アンケート結果

■ 1 アンケート実施の概要について

(1) 目的

- ・思ったように利用者が伸びない理由を探り、また今後の改善策の参考とするため。

(2) アンケート実施方法

- ・ 停留所まで歩いて（道のりで）約 100m の所にある住宅を中心に 3,000 戸配布した。
- ・ 期間は 2/3～2/15 まで
- ・ 料金受取人払郵便による回収。

■ 2 アンケート結果について

(1) 結果の概要

- ・ 回答数 603、回答率 20.1%
- ・ 年齢別では 70 歳以上が最も多く（31.3%）、次いで 60 歳代（23.7%）。
- ・ 主たる交通手段は晴の日の場合、自転車（40.1%）が最も多く、次いで路線バス（18.1%）。雨の日の場合は、路線バス（35.8%）が最も多く、次いで自身の運転する自家用車（15.4%）となっている。年齢別では、特にシルバーパス利用可となる 70 歳以上の路線バス利用が多くなっている。
- ・ コミュニティワゴンを「知っている」と回答した人は 88.7%にのぼり、一定の周知の効果がみられた。

<利用者について>

- ・ 年齢別では、他の年齢層に比べて 70 歳以上において利用したことが「ある」と回答した人が多い（183 人中 71 人）。
- ・ 地域別では、青柳地域では 130 人中 64 人がコミュニティワゴンを利用したことが「ある」と回答しており、需要の高さがうかがえる一方、東地域は 95 人中 24 人が利用したことが「ある」と回答するにとどまっている。
- ・ 利用したことがある人のうち、自宅から停留所までは 4 分以下が 64.0%、停留所から目的地までは 4 分以下が 51.5%となっており、停留所ごく近くの利用が多いことがわかる。
- ・ コミュニティワゴン利用の目的としては、公共施設（26.6%）、通院・リハビリ（11.8%）、買い物（9.5%）、趣味・習い事（8.9%）の順に多い。公共施設目的の利用が多いが、これはルート上に市役所・福祉会館・保健センター・子ども家庭支援センター等の公共施設が多いためと推測される。
- ・ コミュニティワゴンの利用によって日常生活に変化のあった人は 24.9%にとどまっているが、これは従来の「くにっこバス」青柳・泉ルートを利用していた人が引き

続き利用しているためと推測される。

<非利用者について>

- ・コミュニティワゴンを「知っている」が「乗らない」人が多い（67.7%）。
→利用しない理由について、「駅に行けない」が最も多く（17.7%）、「1時間に1本では不便」が次いで多い（16.3%）。
- ・利用するための条件としては、上記の裏返しとなっており、「駅に行ける」が24.9%、「本数をもっと増やす」が18.8%となっている。

<経費について>

- ・年間約3,000万円（補助金約2,700万円）の経費については「多すぎる」が27.7%、「適当である」「足りない」がそれぞれ4.0%、1.0%、「わからない」が24.4%、「福祉的要素があるのでやむを得ない」が30.5%となっており、利用したことがない人ほど経費が多すぎると回答する傾向にある。

<買い物について>

- ・普段買い物に行く場所については、青柳地域では西友青柳店、東地域では国立駅周辺やコープたまらん坂店、富士見台地域では国立・谷保・矢川の各駅周辺やさえき富士見台店が多く、スーパーバリュー国立店へはどの地域からも一定の需要があることがわかった。

（2）自由回答について

寄せられた回答（約300件）を分類し、主な意見とそれについての市の見解を以下に整理した。

A…便利になった、助かっている等好意的な意見

主な意見	市の見解
「くにっこバス」時代よりも便利になった	一層の利便性向上に努める
青柳方面は公共交通がこれしかない	青柳地域の足の確保に努める
乗務員が優しい、丁寧である	一層のサービス水準の向上に努める

B…ルート、停留所等に関する意見

主な意見	市の見解
国立駅・谷保駅に行きたい	駅への乗り入れは各交通事業者との協議・調整が不可欠であり、相互に継続できる形を模索する
青柳から西国立駅へ行きたい	このアクセス確保については、今後バス事業者と協議していきたい

総合医療センター・青柳南アパート・フレスポの中まで乗り入れてほしい	当初検討したが、断念した経過がある（フレスポについては検討中）。利便性向上策について検討したい
谷保地域（甲州街道以南）にルート設定してほしい	どのような運行形態が適切かを含め検討していく
隣接市と連携した運行ができないか	各市の動向等を踏まえ、必要であれば協議していく

C…運賃・割引制度に関する意見

主な意見	市の見解
200 円は高い／コミバスのイメージは 100 円	運賃を下げる方向ではなく、サービスを向上させる方向で検討する
乗継割引・一日乗車券の制度が欲しい	要望と利用実態を調査の上検討したい

D…シルバーパスに関する意見

主な意見	市の見解
シルバーパス利用可にしてほしい	これ以上の経費増は避けたい。運行形態の見直しも含め検討する

E…市の財政負担額に関する意見

主な意見	市の見解
経費が多すぎる	利用者増加（運賃収入増）及び経費削減策について検討したい
経費の内訳が知りたい	必要な情報については随時市報等でお知らせしていきたい
負担が大きくても福祉的な要素もあるので続けてほしい	救済する対象によっては運行形態の見直しも含め検討する

F…くにつこミニの必要性に関する意見

主な意見	市の見解
税金の無駄。廃止すべき	移動について不便な地域があるのは事実なので、別の形も含め費用対効果を考慮して検討する
路線バスが便利なので必要ない	路線バスのある地域への導入は極力避け、競合を回避するとともに、新規路線についても協議したい

現在は自転車等で移動できるが、いずれ高齢／病気等になったら必要になると思う	自家用車等から公共交通への転換の意識啓発（モビリティ・マネジメント）とあわせ方策を検討する
---------------------------------------	---

G…周知広報に関する意見

主な意見	市の見解
時刻表／ルートがわかりにくい	循環の路線であるため理解しにくいものと思われる。わかりやすい時刻表や掲示等の作成に努める。また、なるべく往復の形を取る路線設定を検討する

H…運行頻度（本数）に関する意見

主な意見	市の見解
本数が少なすぎる／最低でも 30 分に 1 本は走ってほしい	ルートを短縮して短い間隔で運行できないか検討する
重複して（2 台続けて）走っている	ダイヤ等を見直し、重複区間を減らしていく

I…運行日・時間帯に関する意見

主な意見	市の見解
もっと早くから／遅くまで運行してほしい	経費や既存路線との兼ね合いの中で検討していきたい
日曜日・祝日も運行してほしい	需要や経費を考慮して検討する
利用の少ない時間帯は減らしてもよいのでは	利用実態と需要を調査し検討する

J…交通系 IC カードに関する意見

主な意見	市の見解
Suica・PASMO を使えるようにしてほしい	試行運行ということもあり「くにつこミニ」での導入は難しいが、「くにつこバス」については検討したい

K…車両に関する意見

主な意見	市の見解
座席定員制の乗合交通は不適當である／車が小さすぎる	道路幅員が狭小なためワゴン車で運行しているが、需要によっては運行形態の見直しも含め検討する
福祉車両と見分けがつかない／車が分かりにくい	車体のデザインや周知の方法等を工夫する

L…運行形態に関する意見

主な意見	市の見解
自由乗降区間を作る	現在の定時定路線の運行では自由乗降区間の設定は安全上の理由から難しい
くにっこミニの代わりにタクシー券等を配る	担当部署と検討・協議する
会員制／予約制（デマンド交通）にする	他の交通機関への影響等を含め慎重に検討する

M…対象者や運行目的に関する意見

主な意見	市の見解
主婦・子ども・高齢者・しょうがい者を主対象とした運行をしてほしい	移動に制限のある方を中心とした考えに変わりはない
必要とする地域に集中させるべき	既存の公共交通や人口密度等を考慮して検討する
福祉目的だけでは利用者増は困難	福祉目的限定の事業形態を模索する

N…その他の意見

主な意見	市の見解
他市のコミバスはもっと成功している	他市の事例は研究していくが、条件が違うので一概に比較できない
くにっこバスは利用している	「くにっこバス」の改善・利便性向上にも努めていく
イベント等にあわせた運行をしてはどうか	需要等も含め検討する