

9. 市民の意見を聴く会での市民の意見(議会費財政問題検討部会・その他)

分類	意見
その他	議員は党派を超えて本当に市民の事を考えた人になってほしい。
その他	子供たちが生き生きと元気に生活できるように芸術を取り入れること。映画館を谷保地区に作る。
その他	市議会を見ていると各議員は自分の結論ありきで、自分の頭で考えているのか疑問に思うことがある。これがあるとどう改革してもダメだ。
その他	中の会、約9000人住民がいる。高齢者(65才以上)15%居るが国立のまちをどの様にしたいのか目標がない。
その他	中では、防災、防犯、安全等へ市民参加していない。中の会は自治会ではなく中には自治会がない。
その他	国立には、自治会が幾つあるのかご存じなのか。
その他	議員も中に住んでいて議員事務所もあるが、議員さんも自治会に入っていますか。
その他	高齢社会の中、「一人でも、認知症でも暮らせる国立」といっても認知症の対策は、不十分ではないか。
その他	富士見台団地の現状、空室が目立つがURへの働きかけを市はできないのか。
その他	高齢者、障害者について、在宅介護、独居等、無理がある。施設を増やして欲しい。
その他	市議会議員は憲法の勉強を義務付ける。
その他	各党に女性議員の立候補者の義務付けを (憲法の男女平等)
その他	無関心な市民の掘り起しを。
その他	議会では市民にもわかりやすい言葉で話をしてほしい。
その他	議会の結論が行政の示したものとあまり変わらない。答弁もありきたりで、傍聴してもつまらない。
その他	議会改革の動機がわからない。地方議会のルールがあるのならば、それを一度見返すべき。
その他	3人乗り自転車のレンタル制度の要望を市にも各議員にも出したが、市からも議会からも何の解答もない。どうやって、その後のことを知ればよいのか。
その他	空き家の活用として、シングルマザーやDV被害者のシェアハウスを作りたいので、その可能性を検討して行ってほしい。
その他	議会と市民の間に意識のズレを感じる。
その他	議会がなにをしているかわからない。公的行事、名前を知ってもらうだけにみえます。市はわかりづらい。
その他	他市並みばかりなものもどうか。
その他	外国人や障害のある人にもわかりやすい表現を。

9. 市民の意見を聴く会での市民の意見(議会費財政問題検討部会・その他)

分類	意見
その他	議員ひとりひとりがどういった考え、活動に取り組んでいるのか知らせてほしい。
その他	もっと市民の活動にも関心をもち参加してほしい(行事とかではなく意見交換できるような)
その他	改革するうえで他市との比較だけでは決めないで。
その他	国立市も動物の殺処分ゼロについて活動を模索してほしい。
その他	しょうがいしゃ福祉計画にあるわかりやすい計画を議会も取り入れてください。
その他	喫煙室を別の場所にしてください。
その他	佐藤市長の様に、役職名と氏名にふりがなをつけた名札をつけてください。
その他	議会として、例えば3年先の国立をこうしていきたいというビジョンを策定して欲しい。
その他	自分の子どもたちがこのまちに住みたいなあと思えるまちづくりのビジョンを示して欲しい。
その他	議員が何をやっているかわからない。活動をもっと見せてほしい。
その他	議会が何をしたいのか、趣旨、目的が見えなかった。
その他	10~20年後を見据えた内容になっているのか。
その他	市民に関心を持ってもらうことが改革につながると思う。
その他	一人会派が多い。まとまることはできないのか。
その他	一人会派が多いことは多様な意見の反映になるとは思いますが物事がなかなか決まらない。先延ばしになってしまうなどがあるのではないか。
その他	国立らしさとは何か。国立の特徴とは。市民主体の議会となってほしい。
その他	認知症の日ではなく、認知症予防の日にしてほしい。
その他	認知症支援リボンをつくってほしい。
その他	自転車のマナー改善。
その他	国立市内で減り続けている農地を市としてもっと積極的に守った方がいい。
その他	市内全域を禁煙。
その他	職員にあいさつしたのに返事がない。
その他	議会活動一覧してわかり易く発表してほしい。
その他	政党の方針と市民の求めていることに落差がありすぎる。
その他	国立の議員や議会にはオリジナリティが欠けている。

9. 市民の意見を聴く会での市民の意見(議会費財政問題検討部会・その他)

分類	意見
その他	足元の問題を見ていない。→国会(自治会)→防災・防犯・安全・障害者・高齢者・独居
その他	中区には自治会がありません。議員も住んでいる。政党事務所もある。
その他	オール国立で駅をどうするか議論があるべき！議会でも！
その他	市民としてあまりにも議員にお願いすることが多いのではないかと。もう少し市全体をみる必要ではないか。
その他	東京のチベット。高齢者が増えている。安全安心がない。
その他	中一自治会がない。“ぬげがら”独居老人、議員はわかってない。
その他	市内地域によって年齢バランスが悪い。
その他	ラインモールのケーキ屋コンビニが商店の客を奪っている。
その他	駅中ができるのはいい。商店街－アイデアが足りない。→もっと活性化を！
その他	高架下行政サービスでなく商店を入れて競争させるべき。
その他	身近な市政と、国政の動きに対する不安もあって参加したが、理解しづらかった。ゆっくりわかりやすく話してほしい。耳が聞こえづらくなっているからか、“お役所言葉”など、すーっと頭に入っていない。
その他	人々が安心して暮らせるまちなみをつくるために、よく見てよく聴いて一生懸命、議員一人一人が働いてほしい。
その他	他市と比べる必要ありますか？ 国立らしくオリジナルで良いのでは？ 他市の人からも“国立って良い所”と言われるようになった。国立の市民文化を大切にすればよいと思います。自治体の規模とか条件もちがうので、あまり比較しなくてもよいと思う。
その他	国立市って“遅れてる”んですか？“先進市”とはどんな点か？
その他	町の中が暗かったり、富士見通り、駅から離れるとシャッター街で、道路が暗い。防犯面でも心配。
その他	各議員が憲法を正しく理解すること。
その他	削減ありきではなく、議会の質を向上する努力を。
その他	国立市の将来ビジョンが最初にあるべき。定数や報酬は枝葉末節のこと。
その他	議員はエキスパート、スペシャリストであって欲しい。
その他	名誉職の時代とは違う。議員の質を求めている。
その他	遠くの議員より近くの議員(身近な人)。
その他	顔が分かる形が良い、相談しやすい人間らしい形が良い。
その他	知っている議員がいる方が良い。

9. 市民の意見を聴く会での市民の意見(議会費財政問題検討部会・その他)

分類	意見
その他	話を聞ける議員になって欲しい。
その他	議員としてスペシャリストであることも必要。
その他	市全体を見る議員が必要。
その他	最近は傍聴していない、しかし言いたいことは生活の中で感ずることが多い。
その他	地域活動にもっと議員が関わって欲しい。
その他	議員が頑張っている姿が見えない。
その他	もっと、クリエイティビティを発揮して欲しい。
その他	まちをこうしたい、というビジョンが見えてこない。
その他	個人の行動を規制しないで欲しい(煙草禁止条例など作るな)。
その他	ヤジは議場の花、マイクで拾って欲しい(人格をおとしめるもの以外)。
その他	言いつばなしの多数決でなく議員間で議論して欲しい、そのため8割で可決に。
その他	明確な活動議員を選びたいので選挙前に公開討論会などをして選挙で選びやすくして欲しい。
その他	常任委員会を重視するなら委員会で問題解決に向けもっと動いて欲しい。