

9. 市民の意見を聴く会での市民の意見(議会費財政問題検討部会・第1回)

分類	意見
議員定数	議員を増やして、議員手当を減らす。
議員定数	議員定数は削減しないで欲しい。議員定数は減らすと市民の声が届きにくい。
議員定数	市民の代表として一定数確保されるべきと基本的には思う。
議員定数	市の財政が赤字だからと定数を減らしたり、報酬を減らすのは民主主義の自殺行為！市民に議員がやっていることをもっとアピールしてわかってもらうべき。その対価として報酬があるのだから。
議員定数	必要なら報酬は削ってでも定数は減らしてはならない。
議員定数	議員定数に関して国立市は人口比に対して多いと思う。
議員定数	議員定数は減らすべきではないと思う。多様な意見が大切。
議員定数	議員の定数は減らさない。むしろ増やして欲しい。
議員定数	議員を15人にしたら何が違うのか。半減したら何が違うか。
議員定数	議員定数の目安、各自治体の特異性もあろうが人口当たりの定数、国立市は日本のどの位置にあるか。
議員定数	議員削減。議会費用削減より議員のコストパフォーマンス向上が必要ではないか。
議員定数	議員定数は自治法上30名まで許されているので、減員するとしても20名が限度ではないか。
議員定数	まちビジョンに向かって、行政＋議会＋市民が一体になっていけば定数削減・報酬減は必要ない。
議員定数	議員の数を減らすより、報酬を少なくしたほうがよい。
議員報酬	議員を増やして、議員手当を減らす。
議員報酬	議員の報酬と給料の違いがわからない。なぜ議員の報酬を減らそうとしているのか、その意味もわからない。
議員報酬	市の財政が赤字だからと定数を減らしたり、報酬を減らすのは民主主義の自殺行為！市民に議員がやっていることをもっとアピールしてわかってもらうべき。その対価として報酬があるのだから。
議員報酬	報酬は一日9100円の日当制に。でも、年間300万円は保障すべき。
議員報酬	議員削減はコスト削減モットーでなく、議会の機能役割を果たせるための視点から検証してほしい
議員報酬	報酬に関して上げることも必要。
議員報酬	議員活動の実態調査で会派の広報広聴が多い議員が多く、個別の市民相談、市民意思の把握がA議員以外が少ないのに驚きました。

9. 市民の意見を聴く会での市民の意見(議会費財政問題検討部会・第1回)

分類	意見
議員報酬	自治会へ議員は参加して足元をみつめ直して欲しい。
議員報酬	議員報酬を倍にしたら何が違うか。
議員報酬	まちビジョンに向かって、行政+議会+市民が一体になっていけば定数削減・報酬減は必要ない。
議員報酬	議員の生活費を600万円くらいにして、活動費を300万円くらいにしてはどうか。
議員報酬	議員の数を減らすより、報酬を少なくしたほうがよい。
議員報酬	「政策・条例の立案」の実働時間があまりにも少ない。
役職加算	役職加算は廃止すべき、定数見直しより役立つ議員であるべき
政務活動費	議員の特権はあるか?…政務活動費(毎月一万円)
政務活動費	政務活動費が1万円はずいぶん少ない。他市も同様なのか。
政務活動費	議員の報酬はある程度の保障が必要と思うが、地方議員に政務調査費は必要ではない。
政務活動費	政務活動費、1万円は必要ないのでは?
政務活動費	議員の生活費を600万円くらいにして、活動費を300万円くらいにしてはどうか。
政務活動費	政務活動費1万円は低すぎるのでは?
政務活動費	政務活動費が少なすぎる。もう少し引上げ、活発な調査活動を行ってほしい。ただし使途は明確に、領収書は出す。
市長諮問機関等	審議会や協議会に議員が入ると二重権力になるので入らないほうが良い。過去に1度も質問しない議員がいたが、なんかの評価や通信簿みたいのがほしい。
市長諮問機関等	諮問機関への議員の報酬はやめて、オブザーバー参加すべき
全体	議会そのものの経費削減を考えてはどうか?
全体	議会事務局職員の人件費はどうか?
全体	議会議員にかかる人件費を議会活動活性化に向けての改定
全体	議員の視察は21世紀の時代に形骸化しているのではないか。