

**第 1 5 回 国立市政世論調査
報告書（別冊）
自由回答内容一覧**

2 0 1 4 年 1 0 月

[設問]: Q40 (問40.あなたは、「国立らしさ」と聞いて、どのようなイメージを思い浮かべますか。下記回答欄に自由にご記入ください。)

回答内容	性別	年齢	地域
谷保・矢川以南の二十年弱前の自然、田圃。	男性	20～29歳	北
・学校が多くある。 ・文教地区 ・治安が良い。	女性	20～29歳	北
・桜並木が美しいところ。 ・個性的なお店がいっぱいあるところ。 これだけは変わらずにいて欲しい。	女性	20～29歳	北
四季を大切にしている落ち着いた町。	女性	20～29歳	北
東京23区に比べて子どもがまじめ。 有名私立学校に通ってなくても十分、国立市内の公立の学校で良い教育がうけられるような気がする。	女性	20～29歳	北
・文教地区 ・土地価格が高い。 ・品が良い。	男性	30～39歳	北
安心、安全、閑静	男性	30～39歳	北
一橋大学、桜、いちよう並木、学園都市、落ちついた雰囲気、赤い屋根、高級住宅地	男性	30～39歳	北
・個性の尊重と個人の自分勝手を選別できる人が多いイメージ。 ・助け合う、ゆずり合う ・国立駅の三角屋根	女性	30～39歳	北
ブチ都会とブチ田舎の融合	女性	30～39歳	北
学園都市、風俗などの店舗がなく安心して住める街	女性	30～39歳	北
国立らしさとは、自然が多く、景観の美しいところではないかと思います。 これを維持していく努力をしてもらいたいと思います。		30～39歳	北
コンパクトな街で市民の意識が高く、高齢者から若者まで人口構造が(昼間の)バランスがとれている。	男性	40～49歳	北
郊外、小さい(コンパクト)、駅の街、大学の街、街路樹、個人、地域、多摩、武蔵野、多摩川、崖線(ママ下)、商店街、個人商店、戸建住宅、文教地区	男性	40～49歳	北
生活のしやすさ	男性	40～49歳	北
大学通り	男性	40～49歳	北
治安が良い。 国立駅周辺にパチンコ屋やゲームセンターなどがなく最寄り駅として安心できる。 桜、大学通り	女性	40～49歳	北
大学通りの緑 商店街の充実	女性	40～49歳	北
大学通りを中心とした自然のあふれた環境。 文化的な人々	女性	40～49歳	北
環境の良い、文教、住宅都市。	男性	50～59歳	北
偽善、エゴ、お先真っ暗。国連で大人のいいなりになり、啞然とされる小学生。	男性	50～59歳	北
特になし	男性	50～59歳	北
品がある感じ。街並みやマナー、洗練された雰囲気。 それでいて田舎っぽい感じ。 こじんまりとした感じ。	男性	50～59歳	北
文教地区という特色から、文化意識の高さ。	男性	50～59歳	北
文教都市とは見かけ倒して、図書館や自習室など少なく、繁華街がないだけ。学校が多いので税収に乏しく、「国立」というブランドイメージ(居住者でない人が持つ)に座しているだけ。と、住んでみて思う。	男性	50～59歳	北
愛着ある町づくり。	女性	50～59歳	北
環境が良い。	女性	50～59歳	北

国立市というと、高級住宅地と思われる様ですが、それはほんの一部でしかなく、特に、北・南地域は、交通の便も悪く、とりのこされているという感じがあるので、国立市、どこを見ても同じ水準にしてほしいです。	女性	50～59歳	北
閑静で住みやすい街	男性	60～64歳	北
住民個人の主張が強い(マイナスイメージとして)	男性	60～64歳	北
知的で品の良い雰囲気と共存うする素朴で穏やかな(農地・河川などの)自然	男性	60～64歳	北
まず「文教地区」というイメージ。しかし現実として大学通りだけのイメージだと思います。国立全体がそのイメージに合うよう町作りが進む事を望みます。	女性	60～64歳	北
文教地区で学生生徒が多く、落ち着いた町、一橋大学と大学通りの緑		60～64歳	北
文教地区というイメージ優先で、行政サービスの提供が市役所以外数少なく不便。商業施設も積極的に(駅周辺)充実して欲しい。現時点で立川を利用する事になる。		60～64歳	北
・住宅街 ・学生の町 ・風俗営業の出来ない街	男性	65～69歳	北
教育 静かな街	男性	65～69歳	北
桜の木をもっと大切にして、大学通りや桜通りの保存に力を入れてほしいです。北の大通りの花水木もきれいですよ。市民にアピールをしてほしいです。くっこバスで見にくる事が出来ます。つかれても、北市民プラザで休めます。	女性	65～69歳	北
文教都市、緑豊か。	女性	65～69歳	北
とくにない。		65～69歳	北
『清潔な学園都市』	男性	70歳以上	北
・文教地区 ・景観の美しさ ・税金が高い。	男性	70歳以上	北
おちついた町でくらしやすい町である。今後も安心できることをのぞみます。	男性	70歳以上	北
景観が良い。高級感は少し落ちて来たか？	男性	70歳以上	北
自然との融和	男性	70歳以上	北
住み良い街	男性	70歳以上	北
さくらの満開時の美しさ。 国立音大があったのでその余韻 テレビで自転車道に杉並区だかにできたと報道されたが、国立はそのずっと前から出来てた。	女性	70歳以上	北
もっともっと若者の意見を聞いて頂きたい。私は80才のため書くのが大変です。今度では出しません。	女性	70歳以上	北
学園都市、桜の名所、高級住宅地	女性	70歳以上	北
今、流行の大きな商業施設が無い、例えば百貨店、これは私にとっては嬉しい事です。それだけ、静かでおもむきの有る住宅街が守られている様に思います。又、道路が平坦で整備されて居る事も高齢者が散歩するのに大変嬉しい事です。	女性	70歳以上	北
桜です！！	女性	70歳以上	北
先ず第一に、一ツ橋大学をはじめとして～ 文教地区、緑豊かな学園都市、南口駅前からの大学通りの桜、銀杏並木の景色は見事です。これからも環境を大切に守る事です。	女性	70歳以上	北
大学通りの緑の並木道、桜の季節、いちじくの紅葉など。	女性	70歳以上	北
文教地区は南(東、中)のほんの一部だが、全体として文教の感がある。 南部の農地が残っているのもうれしい。 地元産を給食に、又、時折り直売日に(北プラザや駅前)買わせて頂く。	女性	70歳以上	北
学園都市、大学通りのさくら並木		70歳以上	北
学校が多いと言う感じがあるので、基本的には好きな街ですが、駅から見た通りがきたない、雑然としているのが気になっています。通りの緑化が統一していないし、広告を含めて建物の色彩が見苦しい。		70歳以上	北
国立市は学園都市と思われています。それだけに街中を花でかざりたい。		70歳以上	北

毎年のさくら並木が国立の名所です。 いつまでも美しい国立で、住み良い町でいて下さい。		70歳以上	北
国立は文教地域が最大の最高の良さだと思います。(大型商業施設を取り込むのでなく)独自のカラーが評価されている学園都市を目指してほしいです。近年どこに行っても同じ看板しかない街並みでなく。美しい大学通りを中心に他の近隣の自治体と異なるカラーを維持する事が生き残る唯一の方法だと思います	男性		東
大学通り きれいな街なみ	男性		東
大学通り、さくら通り等のさくらの木。	女性	18～19歳	東
緑の多いトコ。	女性	18～19歳	東
・街並みを大切にす落ちつきある景観。 ・一橋大学生を中心とした若者の街、文教地区。	男性	20～29歳	東
・感性な住宅街 ・桜 ・自然	男性	20～29歳	東
文教地区	男性	20～29歳	東
緑が多く、教育がしっかりしている。	男性	20～29歳	東
・治安が良い、住みやすい。 ・自然が豊富で景観が美しい。 ・市民の参政が活発である。 ・文教地区、学生街	女性	20～29歳	東
美しい景観、静かで落ちついた街	女性	20～29歳	東
住環境の良さ、活気ある商店街、おしゃれな町並、お店、学校の充実、文化の発信... 大学通りも散歩に良いし、一橋大学も良い。 あとは、広々とした緑が多い公園があれば完璧だと思います。 市や都で新たに作ることは出来ないのでしょうか？	男性	30～39歳	東
清潔さ	男性	30～39歳	東
美しい景観(大学通りの並木、ゴミの無い街) 住みやすい街	男性	30～39歳	東
・マダム、セレブ、土地が高い 新しく住むために越してくる人の割合が減る。(子供が少ないのは、そのせいもあるのか...)住んでいる人が金持ち。 ・市の財政とのギャップがありすぎ。他市のサービスと比べたら国立市のサービスは足りなく、不公平感を感じてしまう。 ・品の良い人、意識の高い人(自分の住んでる町への)がいる。人がおだやか。	女性	30～39歳	東
・市民1人1人が街を愛し、市民としての自覚をもっている。 ・美しい街並と、それにふさわしい文教地区 ・これらを維持しようとする、とりくみ。	女性	30～39歳	東
・治安が良い。 ・ゆったりしている。	女性	30～39歳	東
3年前に縁あって引越してきました。今は美しい街並と住み心地良さからずっと住んでいたいと考えています。 国立らしさ = 大学通りの美しさ、閑静な住宅街。	女性	30～39歳	東
きれいな街なみ、閑静な住宅街	女性	30～39歳	東
のんびり静かに暮らす。	女性	30～39歳	東
ゆったりしたイメージ 雑多な感じが無い。	女性	30～39歳	東
住んで1年ですが、街のキレイさに心をうばわれました。大学通りは季節の花をうえかえていたのはとてもビックリでした。“キレイな街なみと季節を愉しめる街です。”	女性	30～39歳	東
住環境(けいかん、施設など)にとても気をくばり、心地よく住めるよい環境づくりに力を入れているというイメージ。また、緑が多く、自然を大切にしているイメージ。	女性	30～39歳	東
大学通り、地域に密着した商店やサービス。 画一的でなく、味わいのある街並み。	女性	30～39歳	東
文教	女性	30～39歳	東

文教地区。	女性	30～39歳	東
緑豊かな美しい街なみ、個性的なお店、国立が好きな人が住む街(住民に愛される街)。しかし、国立らしさもこの10年程でかなり失われたように思います。特に景観条例の廃止(?)後、マンションが乱立した影響は大きかったです。国立駅の開発等で、どこも同じような中央線の駅前になってしまうのではと危惧しています。	女性	30～39歳	東
豊かな文化 美しい緑		30～39歳	東
「桜」を大切に、国立は観光資源を持っています。 有効に活かして欲しい。	男性	40～49歳	東
・一橋大学と静かな住宅地 ・谷保の方面の自然や下町 ・高い民度	男性	40～49歳	東
なんといっても大学通りの景観。 他の街並みが均一化するなかでますますその価値は高まる。絶対に守るべきものだと思う。	男性	40～49歳	東
閑静な住宅街と大学を中心とした緑のまち	男性	40～49歳	東
桜並木、さくらフェスティバル	男性	40～49歳	東
独自の自由と平和	男性	40～49歳	東
文教地区、学生の街、落ち着いて“ハイソ”なイメージ。保守的。 金持ちと頭のよい(一橋生)が多い。 街並について一部地元の人がヒステリックになるくらいうるさいイメージ。 10年くらい前までは“音楽の街”というイメージがありましたが、今は全くなく、面白みのない年寄りと大学生の街になってしまった気がします。 つまり、国立らしさはほぼ無いと思います。(少なくとも今の国立は)	男性	40～49歳	東
「暮らしやすさ」について積極的に取り組んでいる街。	女性	40～49歳	東
大学通りの並木道、さくら通り、一橋大学 市民の意識レベルの高さ 個性的な店類	女性	40～49歳	東
都会と、田舎の良さをそれぞれあわせ持っている市。	女性	40～49歳	東
道路が計画的に作られており、N.Y. 京都に次ぐ住宅番号のわかり易い街。	女性	40～49歳	東
美しい町、すてきな家やお店がたくさんあり、文化的なイメージをもたれています。そう思いますが、タバコをすう中高年が非常に多く、おどろいています。(実はあまり文化人はいないように思います。) 大学通りは朝、夕、多くの人々が通学路として歩く所です。特に子供の顔の高さに歩きタバコの火があります。そしてポイ捨てをする人が多いです。タバコを家の中ですえないのか、歩きタバコをすう人が多いです。公園でも同じです。小さい子供があそぶ場所での喫煙、ポイ捨てはよくありません。	女性	40～49歳	東
文教地区、さくら・いちょうなど並木(とくにさくら)、大学(一橋・音大)、高校(国立桐朋)、中学、小学(公立ほか国立学園など)と揃った「国立ゴールデンルート」 イメージは、文明と教育と自然が豊かな町。色(イメージカラー)は、さくら色。 自転車道と並木の整備された大学通りが特に象徴的です。	女性	40～49歳	東
文教地区、緑豊か。	女性	40～49歳	東
緑が多く、ゆったりしていて、落ち着いたイメージ。	女性	40～49歳	東
・大学通り、桜通りにこだわりをもっている。 ・国立ブランドを大事にしている。		40～49歳	東
緑の多い、静かなイメージがありますが、最近、桜の木が、伐採されたり、畑が住宅や店にかわり、ずいぶんこの数年でマンションも増え、国立らしさがなくなってきてしまっているような気がします。残念です。		40～49歳	東
「文教都市」「住みやすい」「高級感」	男性	50～59歳	東
・環境の良さ ・大学通りを中心に整然とした街並み など、素晴らしいのですが、反面、事業所などが少なく市の予算が貧弱で隣接の府中市などの行政サービスに格段の差があるのが口惜しい所です…。	男性	50～59歳	東
・文教地区	男性	50～59歳	東
わかりません。	男性	50～59歳	東
規模、小さいながらも学生等市外から人が集まる町。	男性	50～59歳	東

国立駅の赤い三角屋根をスタートし、大学通りから谷保(天満宮)に至るセンターライン、閑静な住宅街と一橋大学を中心とした文教地区。旧谷保(矢川)を中心とした自然環境の良さ。	男性	50～59歳	東
小さな町だが、自由な雰囲気を持った人が集まっている。	男性	50～59歳	東
緑が多く、住みやすい、落ち着いた街、学生の街。	男性	50～59歳	東
緑が多く、住みやすい町。	男性	50～59歳	東
30年以上、住んでますが、マンションが増え、人口が増加したものの、企業がないので、税金などが他市にくらべて高い。	女性	50～59歳	東
安心、安全な町。 自然も多く、桜がきれいな町 市民祭、天化市、一橋祭を同時期に行ったり、地域活動が充実している町	女性	50～59歳	東
学校の街	女性	50～59歳	東
大学通りに代表されるアカデミックな雰囲気。 (良くも悪くも)住民意識が高い。	女性	50～59歳	東
美しい大学通り。花と緑に囲まれた街。 穏やかな文教地区。	女性	50～59歳	東
文教地区、学園都市、大学通りと並木、人権を大切に作る取組み。 住基ネット反対など、声をあげる市民がいること。	女性	50～59歳	東
文教地区、整ったインフラ、意外に高齢者が多い。 赤字財政らしいが、あまり表に出てこない。	女性	50～59歳	東
緑豊か	女性	50～59歳	東
・学園文教の品の良い街	男性	60～64歳	東
国立駅舎、一橋大学を含む大学通り 文教都市	男性	60～64歳	東
典型的な中流層の町	男性	60～64歳	東
文教地区で、学校が多く、パチンコ屋や風俗店がなく、教育に適した市である。	男性	60～64歳	東
「緑の多いきれいな町」23区内に住んでいる知人達に「うらやましい～」と言われます。外部の人達は「国立」に非常に良い「イメージ」をもっていますので、いつまでも「きれいな住み良い町」にできるよう協力したいです。	女性	60～64歳	東
・文教都市 ・緑が多く自然が美しい。 ・人があたたかい。 ・のんびりした街	女性	60～64歳	東
文教地区(一橋大学、国立高校、桐朋学園、国立学園など)	女性	60～64歳	東
(桜、イチョウ、柳)大学通り、一橋大学、谷保天神、駅前ロータリー、緑の多い町、東の方の商店街の貧しさ(旭通り) 自転車ですら隣の市までゆける。		60～64歳	東
市民と行政が一緒になって考えていく。市政を決めていく。イメージ。		60～64歳	東
平和ボケ		60～64歳	東
・緑豊かな文教都市 ・企業の少ない財政難の「まち」	男性	65～69歳	東
学園都市 街並が美しい 閑静 予算が少ない町	男性	65～69歳	東
学園町、自転車専用道、桜並木、旧三角屋根駅舎	男性	65～69歳	東
緑多き学園都市	男性	65～69歳	東
1.文教都市、学生の多い活気溢れる街 2.JR国立駅を基点とした大学通りの緑多い景観。	女性	65～69歳	東
市民生活を大切にしている。先進的な考え方を実践している。	女性	65～69歳	東

文教都市	女性	65～69歳	東
緑とさくらの美しさ。 暮盤の目の道路	女性	65～69歳	東
「緑の多い美しい静かな街」		65～69歳	東
大学通りの並木道。 国立の駅舎。 国立独自の食べ物等(歴史) 国立スタイル		65～69歳	東
文教都市であり、大学通りの美しさ。		65～69歳	東
1.文教地区 2.緑の環境	男性	70歳以上	東
学園都市 閑静な住宅街 自然環境に恵まれている。 景観	男性	70歳以上	東
今の清潔さを維持してほしい。	男性	70歳以上	東
松に囲まれた閑静な住宅地、国立を表現するものと思います。 大学通りが象徴する、ある意味の美の意識も含まれていると感じています。 学園都市の輝きと落ち着いた住宅地との重なり合いが形作られたものと考えています。	男性	70歳以上	東
文教都市を活かした上品な人創り そのために目的は、小学校教育が第一である。 国立市指導者は、思い切った施策ができない。何を気にしているのかな。しかし財政がね。 南端に多摩川、北端に街があり、中をとりもつ大学通り活かせ。	男性	70歳以上	東
・文教地区 ・ややかく進的	女性	70歳以上	東
よく、「よい所に住んでいますネ！」言われますが... イメージと実体。「固定資産税・医療保険等々事業等の収入源が無いせいでしょうが...高い」と言う事を言います。 学園都市、きれいな道路、50年前に比べれば、水道・ガス・下水も整理されましたが...	女性	70歳以上	東
国立に引っ越して30数年、毎年の梅まつりと天下市は、楽しみです。他地域の友人が訪れる時でもあり、「国立らしさ」を感じます。	女性	70歳以上	東
国立は清潔で美しい所であってほしい。	女性	70歳以上	東
三角屋根の駅舎と大学通りの緑が心をなごませてくれます。 自然と住む人を大切にしているのが、国立らしさだと思っています。	女性	70歳以上	東
大学通りの景観。 リベラルな市民の意識	女性	70歳以上	東
文化人を始め、個性的な方々が多いからでしょうか。他の街に比べて個人的な人々が多い。街並みもみどりも多いこの街は良い評価で、私も静かな大学通り、さくら通りなど好きです。 暖か味のない人々が多い。もっとざっくばらんにご挨拶が出来ると良いですね。 外からいらした方は国立の人は冷たい感じがするので、話しかけられないとのこと。	女性	70歳以上	東
落ち着いた町 緑が多い。 市民の意識が高い人が多い。	女性	70歳以上	東
緑の多い静かな街。	女性	70歳以上	東
緑の多い落ち着いた街 教育・文化施設が整っている。	女性	70歳以上	東
「桜守り」もいる美しい景観を持つ教育都市。		70歳以上	東
1.街の美しさ 2.文化性		70歳以上	東
外観のみを気にしすぎる。 国立駅と谷保の間の大通りと道路は、ほこらしい。外はよい所なし。税金が府中などより高いし。		70歳以上	東
学園都市 緑の都市		70歳以上	東

遊興を主とする店舗がないこと。 学園都市の清潔感があること。 夜間でも駅付近に安全性がある。 やはり並木の景色の良さ。		70歳以上	東
緑、大学通り		70歳以上	東
思えば、1962年(52年前)国立駅南口に降り立った時、ロータリーから大学通りの景観が気に入り、住民となりました。 春の桜、夏の樹陰、秋の杏、クリスマスツリー、大学 これが国立らしさです。			中
まちなみがきれいに住みやすい場所。でも国立市のシンボルである赤い屋根の駅舎がないのは少し残念。早く設置してもらえると嬉しいです。 ゆるキャラの「くにニャン」ができたことで、国立市が少し活気づいた感じで嬉しく思います。くにニャンの名付け親になれたことを誇りに思います。	女性	20～29歳	中
閑静な住宅街と大学通り(商店街)の賑わいの二面性。 桜並木、花壇等自然が多い。 学生の街、文教区	女性	20～29歳	中
旧駅舎と穏やか、緑 高い建物いらない。駅とかもってシンプルでいい。 観光化すると、国立らしさがなくなる。どんどん汚れる。	女性	20～29歳	中
文教地区らしいキレイな街並みと静かな商店街。 住民も上品な人が多くオシャレな店が多い。 緑豊か。	女性	20～29歳	中
緑の多い学園都市	女性	20～29歳	中
きれいな街並み、安心	男性	30～39歳	中
やはり住みやすさであると思います。	男性	30～39歳	中
閑静に住みやすい。 おしゃれな店が多数ある。	男性	30～39歳	中
治安のよさ。 住みやすさ、安全	男性	30～39歳	中
文教地区	男性	30～39歳	中
・美しい通り ・落ちついた雰囲気 ・安全 ・教育に熱心 ・こだわりのあるお店が多い。	女性	30～39歳	中
・緑が多い。 ・静か。 ・買物が不便。スーパーが少ない。ホームセンターがない。	女性	30～39歳	中
芯のある街 流されない街 住んでいることを誇らしく思える街	女性	30～39歳	中
緑が多く、閑静な住宅街。学校が多く、教育意識が高い。常識に頼っているのか、色々な施策が問題が起こってから対策し、後手にまわっている。(高層マンションのことなど)	女性	30～39歳	中
「住みやすさ」「(鼻につくけど)クニタチマダム」「のんびり」	男性	40～49歳	中
・かっこばかりつけていて自立していない市(行政関連を立川市にたよりすぎている) ・イメージばかりを作りすぎていて(市でも)内容がともなわない。	男性	40～49歳	中
のどかなところ。	男性	40～49歳	中
静かな住宅街	男性	40～49歳	中
桜がきれい、緑が多い。	女性	40～49歳	中
思いやりのある街	女性	40～49歳	中
静かで暮らし易い。	女性	40～49歳	中
大学通りのきれいな所	女性	40～49歳	中

大学通りの道はばの広さと樹木のきれいさ、ゆとり感がある。	女性	40～49歳	中
大学通り等の整備された街並み。落ちついた街。 変化を嫌う。閉鎖的な部分である。 古い物を大切にする反面、新しい物も排除する面がある。	女性	40～49歳	中
文教の町らしく、如何わしい店がない。 裏道でも怪しいところがない。	女性	40～49歳	中
・大学通り ・文教地区 ・おだやかな住環境 ・美しい緑 ・住んでいるかいないかは別として、学校が沢山ある為、幅広い年齢層が歩いている。		40～49歳	中
教育、緑	男性	50～59歳	中
文教、自然、街並み	男性	50～59歳	中
平和、安全、人権が守られている。	男性	50～59歳	中
緑豊かな文教地区	男性	50～59歳	中
「大学通り」を中心とした、ゆったりとした街。	女性	50～59歳	中
街並みのすばらしさ。	女性	50～59歳	中
学園都市としての環境整備 他地域からも、人が訪れる商業の発達 国立ブランド化	女性	50～59歳	中
大学通りの美しさ。	女性	50～59歳	中
知的であること。 自由であること。 他の町にはない魅力。	女性	50～59歳	中
落ちついた環境、美しい街並	女性	50～59歳	中
落ち着いた環境、街というイメージ。 学生がたくさんで文教都市風。	女性	50～59歳	中
緑が多い落ち着いた住宅地 文教地区 市民の意識が高い、高すぎる。 おしゃれ	女性	50～59歳	中
緑の多いすみやすい穏やかな町。	女性	50～59歳	中
住むのに安全な住宅街と思っています。		50～59歳	中
大学通りの桜並木、文教地区、アカデミックなイメージ。		50～59歳	中
・犯罪が少ない町 ・学生と高齢者が多い町 ・落ち着いた住宅地 ・工場等が少ない町(産廃物の排出量が少ない)	男性	60～64歳	中
貴賓を持って、この国立の住人でよかったと思える町づくりに役所は尽力して下さい！！	男性	60～64歳	中
清潔で整然とした街並。ゴミの落ちていない道路。街路樹や植木が豊富で住人の品性が感じられる街。ただし住民の横のつながりは弱く孤立している。	男性	60～64歳	中
大学通りを中心とした景観。文教都市。道路が整備されている。	男性	60～64歳	中
・自然、町並みが美しい文化都市 ・昔、市民の政治に関する意識が高かった。今もそうであってほしい。 ・市民活動の場がしっかり守られていること。	女性	60～64歳	中
他にはない街並	女性	60～64歳	中
・学園都市 ・大学通りと緑の多さ、景観の良さ ・静かな街並み	男性	65～69歳	中
・高齢者の町 ・楽しい店が少ない。 ・若者が集まらない。	男性	65～69歳	中
きれいな街並と、緑の多い住宅街。	男性	65～69歳	中

市民意識の高さ 文教都市で景観が美しい。	男性	65～69歳	中
特になし。	男性	65～69歳	中
緑、学生の街、落ち着いたある街 民意の高さ	男性	65～69歳	中
「らしさ」とは言えないが、隣近所との付き合いもなく、シンプルに暮らせる都会的な町だと思う。	女性	65～69歳	中
・自由で老若男女が混ざりあって活動している。その活動に自信を持ち、つい周囲に国立自慢をしている。	女性	65～69歳	中
1997年に住み始めた頃の国立です。国立市民のお店、行き交う人も国立市民、のんびりしていました。今は、どこの駅前とも変わらなくなり、日中は大勢の人が行き交う街になりました。	女性	65～69歳	中
市民1人1人が「自分のまちをつくる」という意識が高い。	女性	65～69歳	中
品があり、のどかな町(一見ですが)	女性	65～69歳	中
文教地区の緑の多い環境に恵まれ良い町並である。	女性	65～69歳	中
緑の大学通りを代表として、都会でもあり、田舎の良さを合わせ持つ町。	女性	65～69歳	中
緑多き素敵な街並で、おしゃれに生活する事、心豊かに生活する事を望みます。	女性	65～69歳	中
学園都市 夜の暗さ	男性	70歳以上	中
閑静な住宅街	男性	70歳以上	中
静か、清潔、文化的	男性	70歳以上	中
大学通りの美しさと桜並木	男性	70歳以上	中
文教都市として、緑多く成熟した街を「国立らしさ」とイメージ。ここに移り住んで、それを感じません。国立市しかできない、やってないものもあっていい。他市町の真似をしなくてもよい。例えば幹線道路以外は、全て生活道路で20km/hとし、いったん停止をきちんとするよう道路に段差をつけることによって、自動車は止まざるを得ません。(スピードダウン、事故防止に効果ある)。町並み景観をきれいにするため、交通標識等は最小限、不動産業者の電柱等への違法掲示(案内)には条例で、高額な罰金をとるなど、都内で日本でどこでもやったことがない、ちょっとしたこと、国立市発の発想、考えてみませんか 住民の生活を安心させる。町並みがきれい...国立に住みたい。	男性	70歳以上	中
文教都市にふさわしい環境。	男性	70歳以上	中
「国立」に住んでいると答えると、相手に羨ましがられます。その様な街をこれからも大切にしていきたいと考えます。	女性	70歳以上	中
文教地区	女性	70歳以上	中
学園都市 幅広い大学通り	女性	70歳以上	中
現在、駅改修の為？とても一方通行を10分以上つけて駅に外のベンチは一部改札口のある壁面に移動を、空間が多いので、一時 できればいい。	女性	70歳以上	中
桜、イチョウ並木がきれい、緑がいっぱい。 静か、上品、住民の性格がおだやか。 駅舎がきれいになり、ますます駅前、大学通りをきれいに大切にしたいですね。	女性	70歳以上	中
若者が多い町、又、老人が散歩ののに親かな人が多い。つまり活気があってやさしい町のイメージ。	女性	70歳以上	中
住みやすい静かな街というイメージです。 緑化と称して、やたらと飾りたてるのは気に入りません。	女性	70歳以上	中
人が良い。	女性	70歳以上	中
文教地区らしさ。広々とした大学通り。	女性	70歳以上	中
学園都市 桜、緑の多い街		70歳以上	中
非常にプライドを持って住んでいる。 国立住民であることを誇りに思っている。		70歳以上	中
文教地区であること。		70歳以上	中
文教都市		70歳以上	中

緑が多く文教地区というイメージで、きちんとすべきであると思うが、整備は大学通り、桜通りなどで一部で富士見通り、旭通りなどには行き届いておらず、不満である。自転車の置き場など、汚さが目につく。舗道に物を置いて歩行者や車いすを利用する方々に大変迷惑をかけている。		70歳以上	中
自然、住みやすい、景観を壊さないようにする努力。 水がおいしい。	男性	18～19歳	西
大学通り 田舎っぽいけどきれい。	男性	18～19歳	西
落ち着いた街、きれいな街 大学通り、治安が良い。 桜	男性	18～19歳	西
閑静な街並み	女性	18～19歳	西
・大学通りの桜 ・レ・アントルメ ・閑静な住宅街	男性	20～29歳	西
学園都市、緑のまち、お金持ち、教育の充実、田舎	男性	20～29歳	西
計画的に市民のためつくられた街。 きれいな街。 人があたたかい。	男性	20～29歳	西
・商店街 ・緑がある。 ・景観が損なわれていない。 ・住宅街	女性	20～29歳	西
桜 共産党 一橋大学	女性	20～29歳	西
住みやすく安全な街。	女性	20～29歳	西
大学があり、学生がたくさんいる。活気のある市。 町なみがキレイ。お高いのイメージ。 オシャレなイメージ。	女性	20～29歳	西
静かな町		20～29歳	西
・桜の花で包まれたまちというイメージ。後は文教地区で安心して子育てができるまち。	男性	30～39歳	西
それぞれの想いはあってすばらしいことのように思いますが、現実をもっと視てから国立らしさは進化すると 思っている次第です。国立市役所みなさまにかかっております。祈りを通じて願っております。	男性	30～39歳	西
ハイソサエティーなイメージ。 教育環境が優れている。 音楽の街	男性	30～39歳	西
喫茶店ロージナ	男性	30～39歳	西
桜並木、文教地区	男性	30～39歳	西
大学通りを中心とした美しい景観 おちついて、ゆとりのある街	男性	30～39歳	西
田舎のくせに気位だけは高く、人情味もマナーも備えていない。イヤな人々が住む所。	男性	30～39歳	西
(一橋大学)大学通りの充実感	女性	30～39歳	西
・文教都市 ・一橋大学、大学通り ・おしゃれ、気取っている。 ・冷たい	女性	30～39歳	西
以前の国立駅の三角屋根と桜並木	女性	30～39歳	西
穏やか、人の行き来が駅前になると活発で、緑が多くて東京にもこんなところあるんだと思う。	女性	30～39歳	西
近隣の市から比べて品があって個性的な街。	女性	30～39歳	西
・市民の不必要な自己主張の強さ。 ・役所、議会のふがいなさ。	男性	40～49歳	西

・文教地区 ・都市と自然のバランスの良い共存	男性	40～49歳	西
静かで上品な町	男性	40～49歳	西
文教地区 手づくり	男性	40～49歳	西
「緑豊かな文教地区」です。少子化といえど、朝夕の駅周辺の学生通学は昔から変わらず、活気にあふれています。大学通りを中心とした緑化の推進は桜祭りはじめ、他の市民もこぞって参加し、自然環境を大切に市政がうかがえます。街の景観は時代とともに変化することは多少はいなめないとしても、美しい形を残そうとする市民の努力は大変ありがたいとともに時間の許す限り参画したいと思っております。	女性	40～49歳	西
・三角屋根の駅舎 是非復活してほしい。 ・桜(銀杏)並木 ・文教地区指定 ・景観の良さ	女性	40～49歳	西
・大学通りを中心としたきれいなまち。 ・文教地区	女性	40～49歳	西
おしゃれ、のんびり、ほのぼの、落ち着く。 お散歩が似合う街、面白い人が住んでいる。 個性的な店や人が多い。緑があり、ほっとする。	女性	40～49歳	西
下品な感じのないイメージ。それでいて、変に贅沢指向というのでもなく、小さな市だが、桜並木も手入れされ、自転車道も増えてきて、地元の野菜なども入手でき、自然派、エコロジーなど、クオリティーでいい街、といったイメージ。各家の庭には手入れされた花がいつも咲いていて、いやらしさのないナチュラルな感じのクオリティーの高さ、品の良さがある街というイメージ。	女性	40～49歳	西
桜、学園都市、安全安心して暮らせる街。	女性	40～49歳	西
事件など少ない街で、とても住んでいて気持ちの良い街であると思うので、桜がきれいで、街もきれい、住んでいるといろいろな人から、「いいところですね」と言われる様な街だと思っています。	女性	40～49歳	西
緑が多い街、大学通りの桜並木、閑静な住宅街、水の流れる公園	女性	40～49歳	西
学生の街 思っていたより暮らしやすいけど、通勤快速とかとまらないのがつらい。 都心がけっこう遠く感じる...		40～49歳	西
・文教都市 ・きれいな街並み ・閑静な住宅地	男性	50～59歳	西
・文教都市や高級住宅街のイメージがあったが、住んでみると、道の整備が全く進んでいない。住みにくい街が実感です。	男性	50～59歳	西
金は出さずに口だけ出して、結局何も変わらないイメージ。	男性	50～59歳	西
国立市は滝野川学園や障害者施設が多く、市民も理解があり、また自治会活動にも参加者が多く、自分たちでコミュニケーションをつくりあげようとする創造的自治体なので、この文化が国立らしいと思います。	男性	50～59歳	西
緑ゆたかな、自然と都市的な近代的な生活空間。 子育てに適した町。	男性	50～59歳	西
・緑と花が多く、環境に恵まれている。 ・昔の駅舎を中心に、大学通り、旭通り、富士見通りで構成されるまち並み	女性	50～59歳	西
プロ市民 左寄りのイメージ	女性	50～59歳	西
やはり、『文教都市』です。 国立市は、初めて文教都市になったと聞きました。それをきっかけで引越しました。なので、文教都市国立をこれからもそのイメージ、内容...etc、続けて下さい。	女性	50～59歳	西
高級住宅地 住民意識が高い。 高齢者が目立つ。	女性	50～59歳	西
住宅街、クリスマスイルミネーション オシャレ さくら	女性	50～59歳	西
成熟した町	女性	50～59歳	西
美しい街並みと緑	女性	50～59歳	西

文教地区 おちついた住宅地 こういうブランドは、なかなか手に入らない。 大切にすべきと思う。	女性	50～59歳	西
落ち着いた、緑の多い住宅街、学校が多い。	女性	50～59歳	西
落ち着いた街＝若者の少ない街。 学生の力はあるが、一步路地を入ると古い家並。 こだわりの住民が長く住んでいる。	女性	50～59歳	西
国立のイメージ...文教地区、美しい街並みの住宅街。 このイメージを壊したくない。 高層マンションの建設は規制すべきである。マンションだらけになって景観が悪くなっている。 さくら通りにAOKIがオープンしたが、これもイメージを壊す。可能であれば、規制すべきだった。		50～59歳	西
学校等が多く、工場等が少ないため、税金が高い。 町は静かで良いが、道が狭く歩きづらい。	男性	60～64歳	西
桜並木のイメージ 清く優しりんとした自然あふれる落ち着いたおだやかな街...。清潔感を感じます。	女性	60～64歳	西
市民が良い。道徳観と人間性が高く、治安が良く住みやすく、自然が多く住みごこちが良い市だと思います。	女性	60～64歳	西
・国立を訪れた知人が、いつも国立の道路は狭いねと言っています。たしかに私も狭い場所が多いと思います。 ・最近気になる事は車道が狭い為に自転車が行き止まりの場所が多く、年少の方が特に心配。 ・最近、国立西一丁目交差点近くの道に(緑色)した自転車(歩行者)路面に色付けした場所が出来た、いいことだと思う。市全体に実施したら感じます。費用もそんなに掛からないかな?不明だが。	男性	65～69歳	西
国立らしさいらない。思い浮かばない。日本らしさがあればよい。	男性	65～69歳	西
市民自治の伝統。	女性	65～69歳	西
自然が多い大学通りの桜並木は国立らしい街並みです。 国立駅舎の復活を楽しみにしております。	女性	65～69歳	西
大学学園都市 閑静な住宅地		65～69歳	西
清く、正しく、美しく 品格のある人が住んでいるイメージ。		65～69歳	西
「学園都市」	男性	70歳以上	西
・学園都市 ・緑が多い住みやすい街	男性	70歳以上	西
安心・安全な街。 街が整備されている。	男性	70歳以上	西
閑静な住宅街	男性	70歳以上	西
国立は学園都市なのでとても静かだし落ち着いていると思います。とてもよい都市であると思います。私は平成元年に府中より越して来ましたが、とてもよい都市だと思います。近所も静かだし、ご近所の方々も優しいし、越してきてよかったと思います。ずっと住んでいきたいと思っています。	男性	70歳以上	西
文教地区、旗振って等懐かしい。	男性	70歳以上	西
緑が豊か 文教都市	男性	70歳以上	西
緑の多さ	男性	70歳以上	西
・落ち着いた町 ・緑が多い町	女性	70歳以上	西
さくらと緑と花、一橋大学 しかし、今の国立はとてもきたない。 駅の周辺はゴミと人の口から吐いた物でよごれており、友達を駅まで、迎えに出た時はとても、はずかしかった。	女性	70歳以上	西
国立大学通り、さくら通りが浮かびます。	女性	70歳以上	西
桜並木	女性	70歳以上	西

人にやさしい街	女性	70歳以上	西
文教地区・静かな住宅街に誇りを持っています。住民の意識の高さもあると思います。普段の生活で近隣の方との適度な距離を持つての交際に嬉しくおもいます。大学通りの横、緑が魅力です。あのゆったりとした道幅は他の県へ行ってもなかなか見られません。	女性	70歳以上	西
・文化都市くにたち ・学園都市くにたち ・清潔な街くにたち ・緑の多い街くにたち ・日本で最も住みたい街のNo.1くにたち		70歳以上	西
きれいな街並で住みやすい。		70歳以上	西
自然の豊かな町 文教都市		70歳以上	西
・緑が多い、自然豊か ・安全、安心の街、落ち着いた街 ・高層ビル等がない。	女性		富士見台
緑が多い。 田んぼやはたけが多い。 街路樹が多い。			富士見台
・大学通りの景観 ・学校が多い。 ・桜	女性	18～19歳	富士見台
桜などの自然、大学通り	女性	18～19歳	富士見台
子どもとその家族が緑のある場で安心してくらす。	女性	18～19歳	富士見台
緑が多く静かで住みやすい。	女性	18～19歳	富士見台
緑豊かな街並みや、静かで暮らしやすい住宅街	男性	20～29歳	富士見台
・街全体が落ち着いていて住みやすい。 ・国立駅前はおしゃれな店が多くて、にぎわっているが、少しはなれると緑もあって静かな所も多い。	女性	20～29歳	富士見台
街並みが美しく、学校が多いという印象。 私はよく休日に、祖母と母と大学通りをウォーキングするのですが、カフェなどのテラスから聞こえてくる話し声や学生の活発な声を聞きながら、さわやかな緑の中を歩くのがとても心地よいので、是非この環境を維持してほしい。	女性	20～29歳	富士見台
市が狭い。 緑が多い。	女性	20～29歳	富士見台
大学通りと桜通り	女性	20～29歳	富士見台
街並みのきれいさ。		20～29歳	富士見台
マジメ	男性	30～39歳	富士見台
文化的な街 自然が多く静かな住宅街	男性	30～39歳	富士見台
緑豊かな文教地区	男性	30～39歳	富士見台
・桜並木があって公園があり、生活をしやすい場所。のんびりと休日を過ごしたい場所。残念ながら買物をするなら立川や府中に行ってしまう。子育てをするには良いと思う。国立らしさとは「生活する所」が、私のイメージです。	女性	30～39歳	富士見台
・社会問題への意識が高い人が多い。 ・文教地区で環境が良い。 ・緑が多い。	女性	30～39歳	富士見台
・大学通り、桜通りの桜並木と大きな歩道。 ・文教地区 ・緑と水の豊かな自然あふれる町 ・安心して子育てできる、住みやすい町	女性	30～39歳	富士見台
国立と聞いてイメージするのはとてもきれいな大学通りの桜並木です。また文教地区ということもあり、治安がよく平和で静かな暮らしやすい街という印象です。これらのことから国立市に最近移転してきました。これからはずっとずっと住みたいと思っています。私はこの街が本当に大好きです。	女性	30～39歳	富士見台
桜、大学通り、落ち着いた。	女性	30～39歳	富士見台

自然が多く、四季おりおりの草花が楽しめること。 学生や住民がのんびりとすごせていること。	女性	30～39歳	富士見台
自然が多く、整然と区画された街。 反面、市民(一部の?)声がとても強く、公共事業や国の施策がなかなか進まない印象もある。	女性	30～39歳	富士見台
静かでおちついた街。 マイナスイメージとして景観にこだわりすぎてあまり発展しない街。	女性	30～39歳	富士見台
他市町村にいる知り合いに、国立に住んでいると話すと、良いイメージをもっている方が多いと感じます。 住みやすい、高級?住宅地というイメージがついているようです。 実際、国立駅から見る大学通りの季節毎の風景はとてもきれいな街並みだと思います。	女性	30～39歳	富士見台
美しい街並	女性	30～39歳	富士見台
緑の多い落ち着いた住宅街。文教地区。 様々な団体等の活発な活動が多い。 (ただ、このような活動を知らなかったり、関心があっても入りずらかったりする人も少なくないと思うので、その様な人々へ向けた広報の拡充などがあると良いかと思えます。)	女性	30～39歳	富士見台
・住民がうるさい。 ・文教地区と言って、何も無い。 ・市が貧乏	男性	40～49歳	富士見台
大学通り、さくら通りの桜 一橋大学他学生が多い。	男性	40～49歳	富士見台
大学通りを中心とした景観	男性	40～49歳	富士見台
落ちついた街並み	男性	40～49歳	富士見台
「緑豊かな高級住宅地」といわれている。	女性	40～49歳	富士見台
・大学通りとそのクロスするさくら通り。 ・谷保に広がる畑と田んぼの風景 ・一橋大学 ・大学との協働、コラボがあったり、市民に開かれた公開講座があってもいいと思う。 ・さくら通り一橋通りの維持管理について、もっと広く公開すべき。特に大学通りのていねいなさくらの保全活動とさくら通りのあつと言う間のパッサイ。2つの通りが国立の顔であること、きちっと意識してほしい。	女性	40～49歳	富士見台
おしゃれで洗練されている。 反面、家賃が高く狭い。 公共施設が府中などと比べ貧弱。	女性	40～49歳	富士見台
こだわりの店が多い。商店が多い。 おしゃれな街と里山がある小さい国。	女性	40～49歳	富士見台
学生が多い。 歩道が広くて歩きやすい。 繁華街がない。	女性	40～49歳	富士見台
閑静な住宅街 学生の多い町	女性	40～49歳	富士見台
教育が充実している。 桜に代表した緑豊かな街	女性	40～49歳	富士見台
近隣市と同列にできない独自性。	女性	40～49歳	富士見台
桜のイメージです。 国立は小さい市ですが、小さいなりに、良いところもありますが、イメージが少し古く、昔のイメージが強く、ブランド感があります。 昔のイメージをひきづっている人が多く、少し前年。新しい国立らかさがあつたらいいです。	女性	40～49歳	富士見台
桜並木がキレイなイメージ。	女性	40～49歳	富士見台
子どもの教育環境や子育て環境が充実している。 社会的弱者に優しい。	女性	40～49歳	富士見台
自然環境が良い。 レベルの高い学校がある町 おしゃれな女性が好む(住むために)町	女性	40～49歳	富士見台
小さい面積ながらも緑や自然が多く、のんびりとした平和なイメージ。	女性	40～49歳	富士見台

文教地区。品の良い人が多い。 若い人が少ない。桜があちこちでキレイ。 「大学通り」がシンボル、おまつりなど充実している。	女性	40～49歳	富士見台
緑(自然)が多い。文教地区、高級住宅地... というイメージが自分もあり、他人からも言われますが、市政(財政)はあまり充実していないので、イメージばかりが先攻しているように思います。	女性	40～49歳	富士見台
「個性ある街」というイメージを思い浮かべます。 どの駅も同じような作りや、お店に囲まれる様子が観られますが、国立は、変に大型の店舗を増やさず、1つ1つ違った味わいのある街並を今後もキープして欲しいです。そして自然とのバランスも常に考えて爽やかな雰囲気を感じ続けたいです。		40～49歳	富士見台
意見が独立していて、独自の道を歩む。 おとなしいが、スジが通っている。 まじめでしっかりもの。		40～49歳	富士見台
住みやすい街		40～49歳	富士見台
大学通り 桜並木 谷保天満宮 落ち着いている。		40～49歳	富士見台
落ちついた環境		40～49歳	富士見台
緑の多い文教都市。		40～49歳	富士見台
・文教 ・静かな暮らし	男性	50～59歳	富士見台
国立駅を中心に区画整理された閑静な住宅街。	男性	50～59歳	富士見台
国立旧駅舎、早期復活	男性	50～59歳	富士見台
桜並木、大学通り(さくら通り) いちょう並木 市民まつり(学園祭)	男性	50～59歳	富士見台
柔と優	男性	50～59歳	富士見台
静か・安らぎ・楽しい・落ち着く町・緑。	男性	50～59歳	富士見台
静かな落ち着いた街	男性	50～59歳	富士見台
文教地区	男性	50～59歳	富士見台
文教都市、景観を大事にしている。	男性	50～59歳	富士見台
落ち着いて暮らせる住宅地。	男性	50～59歳	富士見台
緑の多い学園都市でそれなりの落ちついたおだやかな住民の方がいらっしゃる。そうした人を相手にする商店がある、というイメージ。	男性	50～59歳	富士見台
・緑の多さ。 ・ちょっとお高くまとっている(地域によるが)	女性	50～59歳	富士見台
なし	女性	50～59歳	富士見台
閑静な学園都市、犯罪のない町(この間あったが...) ちょっとセレブな... 企業がないので、財政難。 有名人の住む町。	女性	50～59歳	富士見台
居心地の良さ。自治会としてちょうど良い大きさと、一人一人の声が届きやすい。いたずらに経済性のみを追いかけず、個性、独自性を大切に。 学校が多く、学生を大切に(もっとこの点は力を入れると良いですね。京都のように) 休日をすくすのにびったりで、明日への活力を得られる。 街・住居・農地のバランスが良く、コンパクトでちょうど良い距離で楽しめる。	女性	50～59歳	富士見台

国立市は20年以上住んでいますが、あまり好きではありません。市が小さい為に市立病院がない(救急車を呼んだ場合、他市の病院に行く)警察が立川管轄で立川市の警察署まで行かなければならない時がある。デパートがない。駅ビルもないので、大きな買い物をする時は他市に行く。等何かと不便です。 又、15年位前子供が市立小学校の時「君が代」を教わらず、私立中学校に行った時ビックリされたり、PTA連合会は国立市だけの会だったり、何か普通じゃない感じがしてました。又、甲州街道を挟んで町の雰囲気の違いを感じています。「北はきれいに整備され、南は自然豊か」って言う聞こえは良いですが、南にすんでる方々はどう思っているのでしょうか？又、大企業もなく財政は厳しいのに、やたら福祉施設が多く、一般人には税金に見合うサービスがないです。	女性	50～59歳	富士見台
大学通りの緑、中庸さ(強い土着のものが無い軽さ)	女性	50～59歳	富士見台
都会でもあり、田舎でもある。 文化的街、人々、のんびり、ゆったり。	女性	50～59歳	富士見台
特にない。	女性	50～59歳	富士見台
文教地区で、桜並木、谷保天満宮などもあり、自然に囲まれ、静かで暮らしやすい街ということ。	女性	50～59歳	富士見台
文教地区であり、学生が安心して通学できる街。	女性	50～59歳	富士見台
緑が多く、街並が美しく整備された住みやすい環境、オシャレな商店、おいしいお店、歴史や文化、教育を大切にすすべてきな所。	女性	50～59歳	富士見台
・緑が多く、街並みが美しい。 ・人の意識も高く、教育環境も良い。(共産党時代は×) ・落ち着いた、静かな住環境 ・昔ながらの商店もある。 ・平和・人も街もおしゃれ		50～59歳	富士見台
緑が多く、文教地区である。		50～59歳	富士見台
みどりが多い町 自然がゆたか	男性	60～64歳	富士見台
大学通り	男性	60～64歳	富士見台
大学通り、さくら通りの桜	男性	60～64歳	富士見台
大学通り、画廊が多い、大学通りのイメージが強いです。	男性	60～64歳	富士見台
文教地区と緑豊かな町なみ	男性	60～64歳	富士見台
文教地区指定運動をはじめ、文化教養への意識が高いところです。今後もそうであってほしいと思います。	男性	60～64歳	富士見台
文教都市 美しい街並	男性	60～64歳	富士見台
緑	男性	60～64歳	富士見台
「大学通り」に象徴される景観。市民の「自分たちの街をきれいにしよう」という関心度の高さ。駅前によくみられる「パチンコ」などの店舗がなく、極彩色のネオンなどないホッとする町。	女性	60～64歳	富士見台
・文化的で静かなオシャレな街並み	女性	60～64歳	富士見台
国立らしは、国立の駅周辺のみという感じで、もっと南武線の方も、ちからを入れて欲しいと思う。せっかく緑の多い、よそからおとずれても、楽しめる場所があるのに、駅(矢川)が新しくなっても掃除が行き届いていなかったり、城山も水田だったところは何になるんだろうと思ってたら、人工的な広場？がつくられてしまった。かつて、水が沢山あった池はずっと工事中？で枯れたままはどうしてなのか、不思議です。あそこは残念な散歩コースになってしまいました。	女性	60～64歳	富士見台
市民が高い意識を持ち、自然とそのような人々が集まった街だと思います。	女性	60～64歳	富士見台
市民の意見が反映される。	女性	60～64歳	富士見台
緑が多く、静かな環境	女性	60～64歳	富士見台
緑多い町並み、文化活動がゆたか。	女性	60～64歳	富士見台
・自然環境の豊かな町 ・生活意識の高い方が多い。		60～64歳	富士見台
公共施設、時折使用の時、皆さん親切に対応対応していただき「らしさ」を感じますが、市役所へ何かと何うと対応対応が親切に欠けている感じがいたします。だんだん高齢化時代ゆっくり、大きな声ではっきり話をして頂くといいいのになあーと自分自身ではなくその場面を目にすることあり、第一印象が一番の顔と感じます。よろしく！！		60～64歳	富士見台

自然環境、豊かな住みよい街		60～64歳	富士見台
現状に満足している訳ではありませんが、住みやすい国立らしさに満足している。	男性	65～69歳	富士見台
平和で安全な、緑の多い町	男性	65～69歳	富士見台
・緑の多い住宅街。 ・静かで落ちついた街。	女性	65～69歳	富士見台
教育文化都市、自然の多い住宅街 まだ越してきて半年ですが、畑などの緑地は残して欲しいと思います。	女性	65～69歳	富士見台
大学通りが国立市のシンボルなので、桜の季節に他市から来た人にはずかしくないように、整備してもらいたい。 時に、自転車置場が狭く、あふれていて、歩けない事があり、気が付いた時は起こしたりしているが、サイクルタワー(都内で作っている)を作り、スッキリ多くの自転車を収納できて出すのも早い。一橋大学と協力して作れると素晴らしい。 大学通りの商店街も、店選びも統一感のあるおしゃれな通りに出来ると観光の町になり、多くの人があると嬉しいです。	女性	65～69歳	富士見台
緑豊かな文教地区、おしゃれな街並み、安心して住める環境	女性	65～69歳	富士見台
静かで住みやすい。		65～69歳	富士見台
天下一に見る市民一体となって楽しむ。		65～69歳	富士見台
・清潔で静かな住環境 ・学園都市	男性	70歳以上	富士見台
学園都市	男性	70歳以上	富士見台
国立らしさは、やはり「自然環境」に恵まれていることでしょう。この環境を維持、促進するため市民一体となり努力すべきとおもう。	男性	70歳以上	富士見台
特に無し	男性	70歳以上	富士見台
文教、閑静、他人のふんどしですもうをとる(税務署も警察署もない)	男性	70歳以上	富士見台
文教地区	男性	70歳以上	富士見台
文教都市としてのイメージ	男性	70歳以上	富士見台
「国立らしさ」私は富士見台団地から国立駅まで買物の時、大学通りを散策しながら歩くのが大好きです。いつまでも自然を残し、一橋大学の周りをそのままに下さい。	女性	70歳以上	富士見台
樹木を市民ボランティアの小学生などに保護していること。 その点で特に国立駅 - 谷保駅間の道のほしゅうの仕方に樹木の根を大切に補修された事がうれしいです。友人に自慢したいです。	女性	70歳以上	富士見台
住むのには、緑が多く、都心への交通の便も良いが、生活面では緑でかさざった中身の薄い青汁の様な町でそんなによい(住み)ところではないのかな？(イメージとはちょっと違うぞ！！)	女性	70歳以上	富士見台
大学通り、桜並み木、静か	女性	70歳以上	富士見台
特になし	女性	70歳以上	富士見台
緑が美しく、文教地区、住みやすい街	女性	70歳以上	富士見台
緑の多い街で、清潔感のある町のように思えます。 桜並木のすてきな町と通勤してこの町、足を入れた時に感じました。	女性	70歳以上	富士見台
10年前、埼玉(八潮市)から引っ越して来た時、皆に憧れの街(文教)と言われました。住みよい街には変わりりません。しかし街に元気がありません。 散策したい時は立川に出て、時間を費やしますが、スーパーバリューが出来ましたが駅周辺に大型スーパー(デパート)是非ほしいです。 外からの人が、“必ず行ってみたい街”にして下さい。期待してます。		70歳以上	富士見台
学園都市、大学通り、緑、天満宮 城山公園、古民の家 どれをあげてもイメージは「静」。		70歳以上	富士見台
国立駅ロータリー入口、大学通りの信号機の無し！		70歳以上	富士見台
国立市は明るい素晴らしい市です。 私は、幸せに思っています。		70歳以上	富士見台
市民に、より良い生活が出来る様に。		70歳以上	富士見台

自由と自分勝手さを取り違えているように思います。 マナーが非常に悪いです。		70歳以上	富士見台
緑が多い街並で学生が多くのおびりとすごせる町だと思います。		70歳以上	富士見台
緑が多くて野菜等の販売があり、とても住みやすい。特に富士見4丁目団地から富士山が見え、最高の住宅地。		70歳以上	富士見台
緑の豊かな落ち着いた大人の街。		70歳以上	富士見台
市民祭りがあって治安が良く、いろんな公園があり、芸能人が撮影などで、良くきていてなんやかんやとて もいいイメージ。	男性	18～19歳	谷保
静かな住宅街と、所々残る田と畑。	男性	18～19歳	谷保
落ち着いた雰囲気。 オシャレな街(国立駅前)	男性	20～29歳	谷保
いい意味でも悪い意味でもガツガツしてない。お高くとまってる。	女性	20～29歳	谷保
コンパクト、さくら	女性	20～29歳	谷保
旧国立駅舎から大学通りの風景。 桜の名所。 歴史と自然。	女性	20～29歳	谷保
桜並木 大学	女性	20～29歳	谷保
自然(桜)	女性	20～29歳	谷保
静かで自然にあふれている所		20～29歳	谷保
のどかな住宅街というイメージ。 他の周辺自治体との差が見えにくい気がします。	男性	30～39歳	谷保
・コンパクト ・大学通り、桜通りの桜	女性	30～39歳	谷保
いい街	女性	30～39歳	谷保
くにつこななどの充実、桜並木、いちよう並木	女性	30～39歳	谷保
垢抜けない感じ。	女性	30～39歳	谷保
国立の良いイメージ、良いところは、自然豊かで(谷保地区)、桜、いちよう並木がきれい。公園も多く、子供 から高齢者まで住みやすいというイメージです。 実際、子育てをしていて感じることは、他の市や他の区や他県に比べて、子供がいる世帯に対し、経済的 支援が少なかったり、税金が高いと感じています。	女性	30～39歳	谷保
桜のきれいな大学通りと桜通り 今は、入れないがわき水などのゆたかな自然。 うるさかったカエルのいっぱいいる田んぼ(もうないが) おいしい野菜	女性	30～39歳	谷保
派閥 貧しい 地域格差	女性	30～39歳	谷保
さくら	男性	40～49歳	谷保
大学通り	男性	40～49歳	谷保
大学通り 昔の駅舎	男性	40～49歳	谷保
文教都市	男性	40～49歳	谷保
安心して住める環境、自然があり、落ち着きのある街並。	女性	40～49歳	谷保
学園都市	女性	40～49歳	谷保
国立駅近辺のまちなみ、景観から美しさ。 整ったイメージ。文化的。	女性	40～49歳	谷保
国立駅周辺の街並み ・南部地域の自然	女性	40～49歳	谷保

自然豊かで、子供を安心して育てられる。	女性	40～49歳	谷保
自然豊かで住みやすい街。	女性	40～49歳	谷保
小さな市。その小ささを生かした市全体での活動の充実。	女性	40～49歳	谷保
大学通り、きれいな景観、閑静なまち並み	女性	40～49歳	谷保
美意識の高い市		40～49歳	谷保
「文教都市」というのは止めた方がよい。学校などが特に多いわけではないし、特長がない。住環境と交通の利便性を兼ね備えた新しいイメージを作り上げた方がよい。	男性	50～59歳	谷保
・旧国立駅 ・一橋大学 ・谷保天満宮	男性	50～59歳	谷保
郊外の自然のある落ちついた町。	男性	50～59歳	谷保
国立駅周辺の比較的新しい街と、南部地域の歴史ある伝統的な街との融合が狭い市域にもかかわらず、バランス良くつながっていると思います。これからも大事にしたいと思います。	男性	50～59歳	谷保
緑が多い。景観が美しい。 のんびりしている。	男性	50～59歳	谷保
駅周辺は、パリのような美しさ。そして南に向うに従って、田畑が広がり、のどかな景色、何か芸術的で、のんびりした風景が良いですね。	女性	50～59歳	谷保
国立駅前周辺は、整備されているが、南の地域へ行くと、道路整備されていない場所が目立つ。「国立らしさ」を大学通り、周辺のみと考えているのなら、美しい街と思われる。南北で差があまりすぎる。	女性	50～59歳	谷保
住みたい地域に名前が上がる程、国立はイメージアップしています。しかしそれは、国立駅周辺(大学通り～さくら通り付近)であり、谷保地域はとり残されています。私の思う「国立らしさ」は、緑の多い、安心した住みよい町だと思います。	女性	50～59歳	谷保
文教地区との意識が強いですが、最近では駅周辺のお店などがテレビや雑誌にとり上げられ、おしゃれな街とのイメージがあるようです。しかし、団地から谷保～矢川、泉の方では、決してそんなことはなく、買い物難民など、不便な街並みが増えていきます。両方を両立させてこそ「国立らしさ」になるのではないのでしょうか。	女性	50～59歳	谷保
きれいな街並、個性的な市、がんこ		50～59歳	谷保
・学園都市として、環境の良さ。 ・住民税が高い。	男性	60～64歳	谷保
学園都市、パチンコ店・ゲーム店等の娯楽施設がないのがクリーンな感じで良い。桜並木も多ききれいな街なみが心が安らく、自由な感じがする。	女性	60～64歳	谷保
品の良さ、ことばがいていい、服装がこぎれい、朝昼晩の食事が手作りで、笑顔があふれ、教育に対して熱心で、ポジティブ、国立に住んでいることに誇りを持っている。国立駅に着くと、ごみが街にない。ホッとす。桜がきれい、大学通りが美しい。	女性	60～64歳	谷保
大学通りのさくらがとてもきれいで毎年お花見をしています。長く続きますように維持してほしいです。		60～64歳	谷保
・桜並木のみ。 ・緑・自然が急速に減少している。 ・今や、国立らしさは感じられなくなってきている。	男性	65～69歳	谷保
よく分かりません。	男性	65～69歳	谷保
文教地区の市	男性	65～69歳	谷保
緑が多い。静かで安心、安全な街。	男性	65～69歳	谷保
・多くの私立、都立、大学の学校などのあることから醸し出される緑あふれる学園の町、文教の町のイメージ。 ・北は一橋大や大学通りを象徴される整然とした町並、けれど南は谷保天満宮、旧甲州街道を中心に発達した日本村地域。この都会と田舎を合わせもつ小さいながらも調和した町のイメージ。	女性	65～69歳	谷保
国分寺と立川の間(国立の通り)、両駅の様になり換えもなく、人通りの通過点。寂しい、静か、文教地区。	女性	65～69歳	谷保
静かで緑が多い市。 とても、小さいが、住みやすい市。 とても、まずしい財政の市。	女性	65～69歳	谷保

・文教地区、大学通り ・環境が良い、さくらがきれい。		65～69歳	谷保
災害のための道路確保が叫ばれる中、桜通り4車線を2車線にする神経を疑う。 狐の通るような道路整備をして、市民の生活道路の整備は後回し、何を考えているのか？ 旧国立駅舎の復元？若者の負担が増し、何の価値も無い、将来若者たちに馬鹿にされるだけ。少しは将来のことを考えて市政をやったら？ 障害者や外国人が住みやすい街にして溢れさず、街を滅ぼす気ですか？一般市民、健常者、そして延々と納税してきたお年寄り、が安心して暮らせる街づくり、それが結果として障害者にも優しい街づくり、にすべき。 税金取り立てが全国一位になる？まるで悪代官の年貢取り立てみたいだ。その使い道たるや、ろくでも無い事に使い過ぎ。 畑んぼに多額の資金を使い11年も経たずに封鎖、市長もオープニング出席したのに...？農に親しむなどはほど遠く、まるで畑の中のピアガーデン、今では雪で潰れた残骸のみ！ コミュニティーバス？近隣の府中市などでは、駅が起点のルールが必須、しかるに国立のバスは？市役所が起点？利用状況と採算を示し、他市との比較をみたいものだ。 水と緑をはくむ町？職員の質が悪すぎる、確かに雑草も緑には違いないが！管理は他人任せ、自分たちは手を汚さず、給料泥棒みたいな職員の温床。 設問がずいぶん偏っているようだ、行政の悪さに蓋をして、自分たちの都合の良いことばかり羅列されている、こんなで市政が良くなるとは思えない。	男性	70歳以上	谷保
・自然の豊かな清潔な町。 ・大学通りを中心とした新しい開かれた町と先住者の古い自己中心的な地区の混合した町。	男性	70歳以上	谷保
学園都市、国立駅舎	男性	70歳以上	谷保
閑静な住宅街	男性	70歳以上	谷保
大学通り・さくら通りの春の桜 谷保天満宮と南側の緑地、農地と用水の清らかさ。	男性	70歳以上	谷保
東京の田舎	男性	70歳以上	谷保
緑が多く、街全体がきれいできちんと住んでいて気持ちのいいこと。	男性	70歳以上	谷保
・国立の町は美しい。何かホッとする。 ・一橋大学は市民のほこりです。	女性	70歳以上	谷保
・大学通りは桜が咲いて大変きれいです、谷保の地域は大変不便です。 ・バスの回数も増やしてバス停も家の近くに作ってほしいです。	女性	70歳以上	谷保
学園都市としてのイメージにとられ過ぎ、周田都市との連携や、産業の招致などに対して積極性がなく、活気が乏しい。	女性	70歳以上	谷保
閑静な住宅街。	女性	70歳以上	谷保
桜と有名な学校 でも国立はあまり好きになれません。私は谷保村にいますから。	女性	70歳以上	谷保
文教地区、閑静な住宅街、桜並木の美しい一橋通りとさくら通り。	女性	70歳以上	谷保
学生の町に感じます。 何時もすがすがしく感じております。		70歳以上	谷保
市民が安心して暮らせる住み心地の良い街だと思います。 学生達が往来し活気があり、緑の環境も素晴らしい。		70歳以上	谷保
文教都市国立のイメージがなくなった。		70歳以上	谷保
自然の多さ。	男性	20～29歳	青柳
わからない。	女性	20～29歳	青柳
学園があり、落ちついている雰囲気のある町と思います。	女性	20～29歳	青柳
桜並木	女性	20～29歳	青柳
市内での地域格差が大きい。大学通りを離れると不便な地域。 税金が高いわりに交通の便も悪く、公共施設も古く小さく住みづらいが、治安が良く緑は多い。 ごみ処理料が基本無料なのがよい。	女性	20～29歳	青柳
大学通り 頭が良い。	女性	20～29歳	青柳

・文教地区 ・大学通りなど国立駅周辺のまちなみ ・市民が国立市に愛着をもっている。 ・個性的	女性	30～39歳	青柳
さくら	女性	30～39歳	青柳
国立市は閑静な住宅街のイメージがあります。	男性	40～49歳	青柳
文教地区、豊かな緑	男性	40～49歳	青柳
きれいな街並、緑が多い。	女性	40～49歳	青柳
学園都市、桜並木	女性	40～49歳	青柳
学校、桜	女性	40～49歳	青柳
国立駅周辺(さくら通りより北側)の開発に力を注ぎ、南側の地区は放置気味。	女性	40～49歳	青柳
昭和っぽい。 なつかしい風景がのこっている。	女性	40～49歳	青柳
緑が多い、落ちついた雰囲気。	女性	40～49歳	青柳
・きれいな街なみ ・残された自然	男性	50～59歳	青柳
安全、安心にらせる町	男性	50～59歳	青柳
桜の街(自然が多い) 水がきれい。	男性	50～59歳	青柳
自然と緑のゆたかさ	男性	50～59歳	青柳
自転車置場に困る。	男性	50～59歳	青柳
メイン通りしか力を入れていない。 国立駅にこだわりすぎ。	女性	50～59歳	青柳
国立駅を中心とした桜並木。 落ち着いた街。	女性	50～59歳	青柳
自然環境のすばらしさ	女性	50～59歳	青柳
市民の声を優先する。	男性	60～64歳	青柳
市民主体	女性	60～64歳	青柳
大学通り周辺の整備された街並・南部地域の農地があるところがいいと思っていたのですが、道路ができ、宅地が増えてしまったところに、時代の変化を感じます。	女性	60～64歳	青柳
大学通りはシンボル		60～64歳	青柳
特にイメージは浮かびません。	女性	65～69歳	青柳
75以上になったら、夫婦で生活していても、同じ様に生活出来る様にしてほしい。	男性	70歳以上	青柳
大学通りの景観、他に夜遅く歩いても、安心感があります。	男性	70歳以上	青柳
国立に生まれ、ずっと同じ処に住む私には他の市と比べる事も出来ないけれど...友人からは「良い処にお住まいですネ」と言われる。 「緑が多い」「大学通り、さくら通り」「文教地区」「平和都市宣言」これらを大切にしていってほしいと思う。	女性	70歳以上	青柳
他市から移転してきて思った事です。 静かな自然の田舎町 駅から遠い住宅地、自転車なしでは暮らせない。 バスが1時間に1本、遠くの通りを走っている。 近くにある二店で生活は成り立つ。 外に出ていてもめったに人に逢わない。 今日から一人暮らし、誰と話をしたら良いのか、とりあえず、電話で友達と話そう。さびしい町だ！ 野菜がとりたてで買える。うれしい。 外出したら早く家に帰る。人通りも少なく暗くてこわい。	女性	70歳以上	青柳
国立は上品な市です。		70歳以上	青柳
国立市内にある既存施設、自然環境を最大限に活かすことが「国立らしさ」だと思います。		70歳以上	青柳

大学通り	男性		泉
自然を大切に、住みやすい環境づくり。	女性	40～49歳	泉
春には桜がさき、ゆっくり歩ける散歩道、毎日ニュースを見ては、事件ばかり、国立は安心して住める場所、自然が多く、生まれてからずっと住んでいて、あきない場所、それが国立です。野菜もどんどん使った物が出来るといいです。	女性	50～59歳	泉
緑の多い、住みやすい静かな街。	女性	50～59歳	泉
緑豊か、静か、平和、理性的でも、ちょっと冷たい。 日野から越して来て、丸4年、住宅地なのに、自治会もなく、隣近所とのコミュニケーションもなく寂しい。災害が起きたらどうするのでしょうか。隣近所の人々は...	女性	50～59歳	泉
高層ビルのない緑多く、落ちついた街並みと自然風景	女性	60～64歳	泉
私が今住んでいるところは、およそ「国立らしさ」とは引き離れています。多摩川までは歩いて2分。河川敷のグランド夏の期間は行く気になりません...なぜか？ それは河川敷には大きな木が1本あるのですが、日陰は全くなく暑くてとても行く気になりません。せめて10本くらい大きな木があれば暑さがしのげるのにと、いつも思っています。	女性	65～69歳	泉
住民が協調性がない、わがまま、自分本位。 他市住民から、国立市だけでは合併したくないと言われた。	女性	65～69歳	泉
市民の意識が高い。		65～69歳	泉
桜、学校数。	男性	70歳以上	泉
仕事で時々恵比寿に行くが、狭くてセコセコした人の動き、曲がりくねった道路に気分が悪くなる。その点、国立は駅を出ると目の前に広がる大学通り、気持ちを癒してくれる緑、暮盤の目の道路に伸びる閑静な住宅、これが大学時代(50年以上前)私が憧れた国立そのものなのです。あの頃、プラットホームから大学通りを見た時の感動は今も変わりません。	女性	70歳以上	泉
桜	女性	18～19歳	矢川・石田
緑が多く、文教地区のイメージ(特に大学通り、桜並木)	女性	70歳以上	矢川・石田

[設問]: Q41 (問41.国立市政について何かご意見等ございましたら、下記回答欄に自由にご記入ください。)

回答内容	性別	年齢	地域
・便利さ(開発事業)は、自然の消滅との引き換えである。	男性	65～69歳	谷保
“行政”らしく責任を課して欲しい。間違っても民間の活用などと称して、“もうけ”に走ることをないようにして欲しい。 国立市にお金を落とすような企業はよいが、ただの商売で行政に介入することはあってはならない。 国と原発電力会社のような関係はうんざりです。	男性	40～49歳	東
「くにつこ」の北ルートの料金の値下を検討して欲しい。 財政の都合がつけば、この調査の対象人数を増やせたらと思う。	女性	30～39歳	北
「国立らしい」市政の推進を。	女性	50～59歳	中
「農」を育て、活かすことに力を入れてほしい。 国立のアンテナショップや「農」を大切にしたい地産地消を基にしたステーションを作ってほしい。 生活保護の不正受給や、給食費未払いなどへの対応を徹底してほしい。過剰福祉気味では？ 郷土文化館の活用を...国立市民だけでなく、他市からも訪れたいような街情報を発信し、商業施設夜分か施設やウォーキングコースや農家紹介などいっぱい提供してほしい。 大変ですが、誇れる街にして下さい。	女性	50～59歳	富士見台
<富士見台> ・災害時の緊急放送が、反響して何を言っているのか聞き取れないので、早急に対策を講じてほしい。 ・いまだに歩道を通る自転車が多く見受けられるので、市の広報車等利用して、交通ルールの徹底をお願いしたい。	女性	60～64歳	富士見台
市民高齢化に伴う自治会のあり方をどう考えているか。 災害時と市と自治会と市民の対応は問題がないか。		70歳以上	富士見台
福祉が充実している。 緑が多く生活がしやすい。 国道20号の歩道が広くて段差少ないこと願います。 農家さんの野菜市(スタンドやワゴン等)の繁栄	女性	20～29歳	青柳
保育園(公立)の充実(施設設備、人材育成等) 民間には、しないで下さい。	女性		富士見台
・アメリカ、ヨーロッパ型のNEWSスポーツをやる場所が全くない。だから若者が来ない。	男性	65～69歳	中
・このアンケートでなにがしたいのだ。 ・重い軽いはない。	男性	65～69歳	西
・このアンケートは設問があいまいだったり、対象とするテーマ・分野をきちんとカバーできてなかったりするうえ、「ICT」のような略語を注釈なしで使ったりして、不適切です。ドスメティックバイオレンスも家庭内暴力と言いつつなど、かみくだいた日本語で表現してほしいものです。	男性	50～59歳	東
・ゴミの減量化及び徹底した分別を望みます。 ・缶かんにタバコの吸いがら1つも無い、きれいな街を望みます。 ・高齢者から赤ちゃんまで安心安全な治安のいい街を望みます。	男性	40～49歳	北
・コミュニティーバスが、もう少し便が良くなって欲しい。市役所行きではなく、国立駅まで直通で行けると便利だと思うし、その方が利用する人が増えるのでは...。又利用料が立川市に比べると高い。手軽に利用できない！！ ・病院が無い(総合病院)	男性	50～59歳	青柳
・さくら通りは車道をせまくして、桜を守るということですが、多大な費用をかけなくても、たった40年位であんなに大きくなるのだから、さくらを植えかえればよいでしょうと思います。 ・電気自動車推進のためのステーションが、市役所わきにあります。無料なのはおかしいと思います。 ・晩婚化の世の中、我が家も息子が50代なのに、子供が幼稚園、せめて義務教育の期間は医療費をただにしてもらえると大変助かります。	女性	70歳以上	中
・しょうがい者に優しい街。福祉の市としては、旭通りの舗道のひどさは、他区市町にみられない状況であります。 ・駐輪場(国立駅周辺)も同じ。汚い場所(問題)をアンケートが無いことは市側は逃げている。	男性	70歳以上	東
・すぐやる課があったらと思う時がある。 ・ゴミの分別が他の地域より甘くて心配。	女性	50～59歳	北
・せっかく“国立”という街のブランドがあるので、市政のプロデュース等で、もっとおしゃれなイメージを推進してほしい。特に、大学通りの店等にもっと配慮してほしい。 ・クリスマスツリーのLEDが2色でダサイ(市政とは関係ないですが。)	男性	30～39歳	東
・医療・福祉が充実していないのが問題。 ・子育てしやすい環境ではなく、今後がとても不安になる(転居したいと考えるほど)	女性	30～39歳	西

<ul style="list-style-type: none"> ・駅の工事を早く終わらせてほしい。また、進行状況が知りたい。 ・駅の南口からタクシー乗り場までの道が平らでなく、雨の日に非常に非常に非常に大きな水たまりが出現してしまうため、とても歩きにくい。道の半分しか歩くスペースがなく、朝の通勤ラッシュの時間帯は特に人が多いため、傘がぶつかりやすく、とても危険である。トラブルの原因にもなりかねない。早急に対処していただきたい!!! 	女性	20～29歳	西
<ul style="list-style-type: none"> ・駅周辺の放置自転車はずいぶん減り、感謝しています。 ・もっと高齢者が増えると思います。旧駅舎を再現するのであれば、展示物だけでなくミニホール(?)としても使えたと目玉ができそうです。ミニ寄せ?(ミニコンサート)紙芝居のようなミニパフォーマンスの場に。市は場の提供など。 	女性	50～59歳	東
<ul style="list-style-type: none"> ・駅前、高架下に商店等を入れ、経済が活性化するような工夫と、高齢化に向け、住民税等の税金の問題で改善すべき点があれば検討し、税金の面でも住みやすいまちを目指していただきたい。 	女性	50～59歳	西
<ul style="list-style-type: none"> ・駅前の開発は反対です。 ・それよりも教育、福祉に力を入れてもらいたい。 ・富士見通り、旭通りなどの活性化に力を入れてもらいたい。 ・東地区には公園がほとんどないので、公園を作ってもらいたい。 ・子ども達に人間やその他の生き物に対して命の大切さの教育をしてもらいたい。 	女性	70歳以上	東
<ul style="list-style-type: none"> ・介護保険のサービスをいざ受けるとなると、色々と制約があって「あれもダメ!」「これもダメ!」と言われると知人からよく聞くのでとても不安です。 ・安くて(年金で賄える位の)介護施設(老人ホーム)充実を望みます。80才を過ぎたので切実です。 	女性	70歳以上	東
<ul style="list-style-type: none"> ・健全な財政を確率し、安心してらせる市を目指してほしい。 ・桜並木を大切に、植込みでの花見酒などを許さない高モラルを確立してほしい。 ・必要な所(特に駅周辺)に防犯カメラの設置を。 ・旧駅舎の再建などにムダな金を使うことなく、舗道の整備・駐輪場の整備などに予算を使って、車イスでも安心して通行出来る町を目指して欲しい。 	男性	60～64歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・古い駅舎を残し、また駅前に設置するとの事ですが、すっかり新しい駅になったのに、古い物を持ってきても合わないと思う。保存、保管、維持費は無駄だとおもう。それよりか、駅前の有効活用を考えた方がよい。 ・JR国立駅、南側、朝、人の動線が悪く、雨の日は、大変歩きにくい。早く西口を作ってほしい。(学生が多く、駅へ行く時、前へ進めない。) 		50～59歳	北
<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化が進む中で益々これから多くなると思うので、市としても高齢化市政を考える必要がある。 ・企業誘致 	男性	65～69歳	北
<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の孤立化防止 ・openは文化、地域環境造り(閉鎖的でない) 	男性	65～69歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の労働力を生かせるようにする。 	男性	50～59歳	東
<ul style="list-style-type: none"> ・国立駅に図書館を作って欲しい。 ・公民館で行う講座を充実させ、若い年代も利用しやすくして欲しい。 	男性	30～39歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・国立駅前の整備を早めて欲しい。JRの工事はすでに終わっているように見える。 ・谷保駅のバリアフリー化 ・大学通りの自転車通行部分の舗装改良 	男性	50～59歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・国立市が保有する2百億円以上の赤字をどのように解消するのか、長期対策を聞きたい。 ・情報の機械化システム化により人件費を抑える。また予算を縮小する。 	男性	70歳以上	谷保
<ul style="list-style-type: none"> ・国立市の周辺の整備が進んでいない。住民に何度も意見を求めている様だが、大災害等を考え、となりの自治体との道路を計画的に進めるべき。 	男性	50～59歳	西
<ul style="list-style-type: none"> ・国立市は税収が少なく、資金も少ないということですので、お金の無駄遣いである、旧駅舎保存計画は中止していただきたいです。公立小学校の家庭科室は貧弱すぎます。(他市のどこよりもひどいです)図書館は建物も古く、展示も工夫が足りないと思います。中央公民館も駅近でとてもいい場所にあるのに活用されていないと思います。駅舎よりもっと安いお金で工夫、改善できる点があると思います。 ・また、文教地区といっている割には歩道が貧弱だと思います。朝の富士見通りの歩道は、国立学園、音小、第五商高の子どもたちがあふれ返り、駅への通勤者は車道を歩かなくてはなりません。時間制限で車を片側通行にして頂きたいです。 	女性	50～59歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・国立市政を実施している市の職員の方々に国立市民の自覚が薄いように感じます。他市から通勤していても、市の職員として国立市の立場で発想して仕事をしていただきたいと思っています。 	女性	65～69歳	富士見台
<ul style="list-style-type: none"> ・国立市中心部の道路は整備されているが、市境の道路がまったく整備されていません。どうかしてほしい。 特に府中市境 	男性	40～49歳	富士見台
<ul style="list-style-type: none"> ・子供の教育(特に道徳教育に)力を入れていただきたい。 ・国立に「国立高校」と「一橋大学」がありますが、もっと国立の子供が入学できるようにしてほしいです。 	女性	70歳以上	谷保

<ul style="list-style-type: none"> ・市会議員の削減 ・議員報酬の削減 ・民間委託のさらなる推進 ・農地の固定資産税の見直し(無作付地) 	女性	70歳以上	中
<ul style="list-style-type: none"> ・市職員の採用は公正に行われているのか？ ・特定の議員等の推薦など縁故採用があるのではないかと噂があるがその信義のほどは？ 	男性	65～69歳	西
<ul style="list-style-type: none"> ・市政と直接は関係ないかもしれませんが、住宅や商店の空き巣が多いのが心配です。もっと重大な犯罪にもつながりかねないと思います。防犯対策をより強化していただけるとありがたいです。 	女性	40～49歳	西
<ul style="list-style-type: none"> ・市税が無駄に使われている事があると思う。節約できる所は節約し、もっと必要な所に適切に使って欲しい。 ・小学区には、子供たちが、安心して遊べる、また元気よくサッカー等で遊べる広い公園が無いので、作って欲しい。 ・農業は大切にしていきたいと思うが、農家の方にもマナーを考えて頂きたい時がある。農家の方は、自分の家と畑が離れているので、近隣住民の迷惑になっている行動に気付かない。例えば、大量に物を燃やす。家のすぐそばに大量の牛、ふんを積み上げる。玉ねぎ、にんにく等臭いの強いものを大量に並べる、等により悪臭で窓が開けられないし、頭痛が起きる事がある(私が引越してきた当時は無く、ここ3年程そういう事が始まった)。また、空き袋や板や農作業で使うあみやビニール袋の放置により、強風時に飛んでくる。農家の方たちに対しても意識の向上啓発活動が必要だと思う。 	女性	40～49歳	谷保
<ul style="list-style-type: none"> ・市長自身が自転車で乗りながら電話しているような市は終わり！(公園でみんな見ていましたよ！) 	男性	40～49歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・市民の活性、経済の活性の為に思いきって新しい建物を作ってほしい。(古くて暗い施設が多すぎます。) ・経済政策が乏しい感じを変えて下さい。 	男性	40～49歳	青柳
<ul style="list-style-type: none"> ・自転車に対する規制強化 ・カラス(生ゴミ)対策 	男性	60～64歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・小さな市なのに議員の数が多し。 	女性	50～59歳	富士見台
<ul style="list-style-type: none"> ・小さな自治体の良さを発揮しつづけてほしいです。 ・専門的な資格や福祉の担当者などはなるべく永く担当してほしいと思います。 	男性		東
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校が多い。児童の数によって統廃合すべき。 ・くにっこバスの本数の増加をお願いしたい。 ・保育園だけでなく幼稚園においても補助金をお願いしたい。 	男性	30～39歳	西
<ul style="list-style-type: none"> ・少しでも良い国立にして下さい。 	女性	40～49歳	西
<ul style="list-style-type: none"> ・震災待避所としての国立第1小学校が適切かどうか疑問・抵抗を感じる。(立川断層に近付いて、向って退避すること) ・空家(アパート)が目立つ(解体費用の助成などが必要と感じる。 ・問31の質問の仕方が悪いのでアンケートに対する意欲が落ちる。 	男性	60～64歳	谷保
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館の開館時間の延長 ・各団体に平等な対応とアドバイスを。 	女性	65～69歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・大学通りの統一感を守るため、新しい建物を立てたり、リフォームをする時、同系色のタイル張りを推奨するなど、市から働きかけることはできませんか？ ・市内には小さな公園がたくさんあるのに、小さい子供には遊ばせにくいいため、利用できない公園が多くあります。下草や樹木を整備する、遊具を点検するなどできませんか？ 	女性	30～39歳	東
<ul style="list-style-type: none"> ・谷保の方面に残る田園風景、田畑を残して下さい。 	男性	40～49歳	東
<ul style="list-style-type: none"> ・土、日、手続で市役所に行く事があるが、駐車場がいっぱいで(市役所に用事ではない車)が多くて、駐車できないので、なんとかしてほしい。 ・防災の放送が反響しすぎて聞こえにくい。 	女性	50～59歳	富士見台
<ul style="list-style-type: none"> ・富士見通り沿いの商店には駐輪スペースがなく、歩道を塞いでいます。そのため歩行者が車道を歩き、車がスピードをおとすという悪循環になっています。 ・国立駅周辺の信号のない横断歩道で車が停車するのを待っていても、ほとんどの車がとまりません。 ・大学の持っている知的財産をもっと市民に還元してほしい。 ・天候や季節によって下水がニオイます。 	女性	30～39歳	中
<ul style="list-style-type: none"> ・福祉に対しての市政はいろいろな市の事を聞くと国立は進んでいる様に感じています。 ・健康問題に対しても保健かわかりがこの数年クローズアップされているのが良くわかるようになりました。 ・認知症高齢者対策在宅福祉サービス早く充実させてほしい。 		60～64歳	富士見台
<ul style="list-style-type: none"> ・防災関連の支出が不十分 ・都営団地の統合(無人化した部屋が多い)、民間への委託 	男性	50～59歳	富士見台
<ul style="list-style-type: none"> ・夜市役所を通った時、人がいないのに全ての窓に明かりがついていた。仕事の場所をくふうして半分位にしてはどうですか。 ・今の市長とは意見が合わないので期待していません。 	女性	60～64歳	中

<ul style="list-style-type: none"> ・路上駐車を取り締まり強化が更に必要。 ・自転車を利用する人のマナー改善、指導の徹底。 ・街灯の設置、全体的に暗く安全な街とは言えない。 ・車の運転マナー改善、時にスピード違反している車をみかける(含むバス) ・学生、生徒、児童の歩行指導(横並び歩き) 	男性	65～69歳	中
<p>行政のとりにくむ市政に努力のあとが見られ、評価します。調査のための調査にならぬようにして下さい。</p> <p>高齢になり、長い間国立にお世話になり(56年間)生きてる事に感謝します。その間、市の発展を身をもって体験しました。(特に下水道の完備、ゴミの収集等)</p> <p>政治思想による市政の空白・小中学校(教育委員会)の教育のあり方・市職員の勤務態度等大変な時期もあったようですが、正常化しつつある昨今、自信をもって行政をすすめてほしい。</p> <p>審議会等の委員(私も若い頃、何年か経験しています)の顔ぶれに偏りがありました。委員の手当(その時9000円位?)条例で決まっているので仕方がないにしても、やや高額すぎると思います。財政の健全化・低所得者の事を考え、一考する必要があると思います。(財政については質問事項がなかったのであえて意見をのべます)</p>	男性	70歳以上	中
<p>新たに作る道路について。近隣の市から入って来づら道路事情だからこそ、日常生活が穏やかに過ごせるのに、新たな道路が出来ることで、ふだん子供たちが遊べた市道が裏道(抜け道)化するので、実際に住んでいる者が生活しやすいものを考えて欲しい。</p> <p>国立えきのビル?建設も必要か?そんなお金があるなら、待機児童を減らすために保育園を増やして保育環境を整えて欲しい。働けるのに、働きたいのに待機に回されて働けずにいるママは、たくさん居ますよ!!働ければ収入は増えて生活力も上がりますし、国立市へ税金も収められます。少子化の時代、今生まれる子供たちは、将来の年金世代を支える大事な子たちです。もっと育児に対して手厚くするべきです。横浜市を見習って待機児童ゼロにして、働けるママを増やして下さい。そうすることが市の財政をプラスにするとします。</p> <p>子育て支援センターについて。富士見台に1つだけなのは、近くの谷保・富士見台周辺の方は良いですが、西・北・東地域からは、ベビーカーで行くには、30分近くかかり、遠いです。西・北・東の人達も使える支援センターを新たに作って下さい。建設がむずかしければ、ふだん毎日のように使用される回数の少ない福祉館の一部を使用する等、方法はたくさんあるはずですよ。</p>	女性	30～39歳	西
<p>日本全体が高齢化する中で、市も高齢者向けの施策が必要となることは理解ができます。が、比較的資産形成ができてきた世代、文化・芸術等を楽しめる余力のある人々よりも、現在の40才代以下への人々の今後を考えると、今、力を入れておかないと数年、数十年後には大変なことになると思います。</p> <p>ほんの数年前の出来事ですが、市内の公立中学に通う息子の同級生が、家庭の経済的事情のため、スポーツ系の部活動をやめていった事は、今も気持ちに重くのしかかっています。合宿、ユニホーム代、数万円の出費は、そう簡単なものではありません。</p> <p>「観光」にはもっと力を入れるべきです。「稼ぎ」の核に育てる位に。市外からの訪問者を増やし、活性化につなげてほしいと思います。</p> <p>・国立らしい、個人的なお店がメインストリートではなく、周辺にたくさんできてきています。若い人の起業を支援し、税制優遇などもあっても良いのでは。</p> <p>・国立駅、谷保駅、矢川駅に「プチ観光協会」などを置いて、案内アップを置き、NPOやボランティアの方々に協力いただく事等、どうでしょう。</p> <p>・谷保天満宮周辺の整備は必要だと思います。亀戸・湯島と並ぶ「関東三大天神」であるというのに、アクセスの歩道が極端に狭く、来て下さる方々に迷惑をかけています。参道の商店も育たず、あまりにも残念です。地域の「天神さま」と多くの人々の「公共財」との両立はどこでもやっている事です。</p> <p>・「外から休日やすごす人々を増やす、外の目の視点」から考えることが大事。駅前広場(国立駅)ができないのは、残念です。繰り返し、タウン誌にとり上げられる受入れ体制が弱いと思う。</p>	女性	50～59歳	富士見台
<p>緑を増やすいいながら減反政策が農民の高齢化が、休耕地が目立つ。ヤンキー魂でもいい、日本の農業に筋を通す若者教育は出来ないか。</p> <p>特養待ちが多いというが増やせないか。</p>		70歳以上	富士見台
20年後、30年後、それがどうなっているかを考えて、現在できることを実行してほしい。	女性	30～39歳	東
2ヶ月前に子供の学校の都合で引っ越してきました。国立は安全安心に住める街で大好きです。ただ、買い物は衣料品や家電等は不便を感じます。住みやすい街づくりをお願い致します。	女性	40～49歳	西

<p>4/1～施行された「国立市ポイ捨て及び飼い犬のふんの放置の防止並びに路上喫煙等の制限に関する条例」どこでPRされているのでしょうか？市内の会社、学校などにも周知して欲しいです。うちの近くには都信連事務センター、引越しのサカイがありますが、通勤の行き帰り、お昼休み、タバコを吸い、吸いながらを投げていきます。私が袋をもってゴミ集めをしているそばから捨てていく人もいますが、スクーターに乗りながら、タバコをふかして行く人もいます。</p> <p>畑のまわりをまわれば、ゴミが投げ入れられていることはしょっちゅうです。ネコのエサが、弁当の容器に入れられ、畑に置かれます。市役所に連絡しても見に来てくれません。犬のフンをとったフン入りのビニール袋を集合住宅のゴミ捨て場においていく人もいますが、毎回同じ場所に犬のフンをおいたままにする人もいます。</p> <p>市報がカラーになったのですから、写真つきで掲載したらいいかと思いますが、マナーが悪すぎます。市役所は困って電話をしたら、すぐに現場を見に来てほしいです。</p> <p>「すぐやる課」が欲しい！といつも思います。そして苦情はフリーダイヤルにして欲しいです。毎回たらいまいいにされる電話代…ひどいです。</p> <p><議員について></p> <p>毎年、夏の盆踊りなどで、数年前から議員が来て、マイクであいさつをしています。国会議員、市議員議員。市長も？！</p> <p>どうして地域のお祭りで政治活動されるのか、不思議です。</p> <p>国体の時は、議員の見学席が設けられ、他の競技関係者は紙コップにお茶でしたが、議員にはお茶碗でお茶がふるまわれていました。</p> <p>市民からみているととても不思議です。特別に扱う必要があるのでしょうか。</p> <p>逆にそういう対応をするから、カンちがいをする議員がでてくるのではないかと思います。</p> <p>市民に選ばれた名誉職なのですから、普通の感覚がある人が、よいなあと思います。</p> <p><スクールゾーン></p> <p>小学校の登校時間が早くなっていると思いますが、スクールゾーンの時間は～8:30までのままです。登校時間にあわせて、時間は変更できないのでしょうか？</p> <p><その他></p> <p>市役所内では苦情の内容はどこまで報告されているのでしょうか？</p> <p>課内で、何となく、おしまいになっていないか、苦情や理不尽なものもあるかもしれませんが、現場に見に行く、対応する、報告する。きちんと処理される市役所だとよいなと思います。</p> <p>先日自転車を家の近くに乗り捨てられました。後ろの車輪がゆがんで、使いものにならない自転車です。警察(交番)に聞きに行ったり、市役所に連絡したり大変な思いをしました。</p> <p>そこで、わかったことですが、自分で自転車を粗大ゴミで捨てるよりも、乗り捨てた方が処分費用がかからないという現実でした。</p> <p>防犯登録の番号から持ち主に連絡して、期限がきてもとりにこなければ市で処分するとのこと。何がなんでも処分費用くらいとってやらないと不公平だと思います。</p> <p>学校の給食費などもそうです。支払わない人が食事を食べるなんて不公平です。</p> <p>悪さをした人が、いやすい(住みやすい)市ではいけないと思います。</p> <p>市役所の皆さんに期待をしていますので、がんばって下さい。</p>	女性	40～49歳	青柳
<p>50年近く住んでいますが、市役所の職員の市民に対する対応がとても良くなったと感じています。</p>	女性	70歳以上	西
<p>市政全般の評価度について</p> <p>文章の列挙のみでは、具体的な事業の実施状況が分からないので、現在の評価度を記入するのは困難である。したがって、身近かに感じている項目以外はすべて「わからない」とした。</p>	男性	70歳以上	富士見台
<p>JR国立駅近くで住民票等のサービスセンターを開設することを希望します。</p>	女性	50～59歳	北
<p>あさひふれあい広場が突然売却されたことを大変悲しく思います。特に盆おどりなど、子供たちも親も毎年楽しみにしておりました。</p> <p>もう少し、市民に寄りそう市政を。市長さん、</p> <p>さくら通りの整備も反対です。桜を切らないで。</p>	女性	30～39歳	東
<p>あちこちにマンションが建てられ、景観がどんどん悪くなっていると思います。もう少し、国立全体の今後のイメージをハッキリさせて、ただ住民を増やすのではなく、美しい街並や自然をアピールして、だからこそ、ここに住んでみたいと思わせる方向に進めていけたらよいのでは、と思います。国立のよさを生かせるよう、市民にも、もっといろいろ協力を呼びかけていくべきだと思います。</p>		40～49歳	富士見台
<p>あの駅前ロータリーに信号をつけるようにして下さい。歩く時もバスに乗った時もハラハラして怖いです。何か良い方法を考えて下さい。</p> <p>よろしくお願いします。</p>		70歳以上	富士見台
<p>アンケートきちんと校正した方がいいのでは？</p> <p>「若者」はあまりにもあまいすぎるのでは？未成年なのか、20代の人たちを指すのか。「しょうがいしゃ」と「しょうがい者」に違いはあるのか？是非意味のあることをいねいに行なってほしいです。</p> <p>住基ネットの住所変更が手書きでなくなったら、お知らせいただきたいです。</p>	女性	20～29歳	西
<p>アンケートの3頁～6頁に記載されたとりくみは、殆ど知らない。</p> <p>市単位で取り組むべきことか、疑問に思う。</p> <p>市としてはゴミの収集などにしっかり取り組んでもらいたい。川崎市は毎日ゴミを収集していると聞いた。国立市も回数を増やしてもらいたい。</p> <p>中央図書館、公民館などを利用するが、館内が臭い。換気が悪いのと浮浪者が入り込んでいるせい。立ち入りを制限する方法を考えよ！気持ち良く利用できない。</p> <p>アパートの住民はごみ出し方がわるい。カラスがゴミを散らして行く。</p> <p>民間アパートの持ち主、管理者に対し、責任ある管理をするよう指導すべきである。</p>		50～59歳	西

アンケートの量が多すぎ。 途中で嫌になる。	男性	40～49歳	谷保
アンケート作成に力を入れたのはわかるが、3ページから6ページの設定は抽象的すぎて、何がききたいのかわからないものが多かった。	男性	20～29歳	富士見台
アンケート用紙を頂いた事に感謝します。 職員の方々のご活躍をお祈りします。	男性	70歳以上	北
インフラが充実していること、市民の意識が高いことを考えると市政運営につき、さらに市民の参加を求めることができると考えます。	男性	40～49歳	富士見台
がんばってください。		70歳以上	中
くにつこバスを谷保にもくるようにしてほしい。 バスが通る道幅ではないと言っているようですが、同じ大きさのスイミングスクールのバスは通っています。 バスがこない地域を1番に考えるのが、市の仕事ではないでしょうか。	男性	40～49歳	谷保
こういうアンケートの形で広く声をあつめるのがいいと思う。表へ出て意見を言うのは限られた人のことが多く、思っていることがあっても、行動を起こさない人の方が多いと思う。又、こういうアンケートなどがくると自分がいかに無関心だったか気付く。	女性	70歳以上	東
このアンケートが一番無駄。このアンケートを読んで理解できる人が何%の人がいるのか。もっとかみくだいたわかりやすい議会の説明を心がけるべきではないか... 意味がわからないので、アンケート提出者はいるのか？疑問です。	男性	60～64歳	北
このアンケートはとても回答しにくい。内容が細かい量が多い。意図が理解できない。また、これをもって市民に意見を聞いたとすることには大変不満である。もっと多岐にわたる方法を活用してほしい。最近、市は市民から意見を聞く機会を少なくしている。	男性	40～49歳	北
このアンケートは市政を我々が必ず見ているとの前提。 市政活動が見えていないものがアンケートに答えることのむずかしさがあった。 普段仕事をしていて、施設を利用する時間もないのに、その他(利用できる時間がない)などの欄もないのはいかなものか！	女性	60～64歳	富士見台
このアンケートは長すぎ。 市政について無知なので、正直よくわからない。 アンケートは現住民(特に高齢層)の意見に偏ることが心配。新しい住民を呼ぶが政策として保育園、学校、学童保育が大切である。	男性		東
この町が好きです。	女性	20～29歳	谷保
コミュニティバスをこちらの谷保の方まで走らせて下さい。	男性	70歳以上	谷保
ゴミ回収方法を改めて欲しい！強い憤りを覚えている！	男性	70歳以上	東
これからもより住みやすい市を目指して頑張ってください。		40～49歳	谷保
サービスを過ぎると、サービスを受けた側はどんどん無考察になり、要求だけ大きくなってしまっているので、ほどほど(八分目程度?)で良いのでは?と思う。分相応で、国立駅舎にしてもロータリーにしても「家計が火の車の中、借金してグランドピアノを買い、使わずにながめているだけ」のような感じがして、「やりくりを考えないお父さんがもう!」と周りから見られているかわいそうな家族=国立市民?「お父さん」じゃく「大伯母さん達」かな?? ただ、コミュバスは拡充してほしい。高齢者が出歩かなくなると、介護予備軍が増える一方になりそう。谷保天神あたりの人たちは大変そう。	女性	30～39歳	谷保
サイクリングロードが早く完成を望む。 楽しみにしています。	男性	65～69歳	富士見台
さくら通りの桜の開花前の伐採は多くの不評であった。また年度末集中工事等はさけるべき(平準化) 市営運営に柔軟性をもって対応されたい。	男性	70歳以上	谷保
スポーツセンター、文化会館など芸術施設の充実。		40～49歳	富士見台
すみやすい、心が温かく、元気になる市にしたいと思います。 がんばっていただきたいです。	女性	30～39歳	東
どうして駅周辺のお店の洒落具合がない。 西友などでは買物は出来ない。大事な場所になぜ西友があるのかわからない。大学生がお茶を楽しんで飲んでる場面をひさしく見えていない。おばさんばかりだ。 国立市はうるおっているのだろうか。	女性	70歳以上	西
どこも一緒だと思いますが、人と人のつきあいはないですね。 他人への警戒心は社会が要求していることでもあるけれど、人と人のコミュニケーションは人間にとって必要なことであり、本能のようなものでもあります。最低限のつきあいでもできればと思っています。 ぼくは団地内のあいさつを心がけていますが、つきあいそのものを好まない人も少なくないというのが今の世の中です。	男性	60～64歳	富士見台

ピエンナーレって何？ 必要か？	女性	50～59歳	中
ビジネス感覚を市政に取り込む。		70歳以上	西
ひと昔前の市政の印象。 財源が乏しいからその今後の創意工夫のある発想が求められると思う。若い人材の育成、市政に新しい風を入れて活力のある国立市にしてほしい。	女性	50～59歳	西
ホームページなどで、手軽に簡単に市政について知れたり、意見交換ができればと思う。 なかなか自分で調べたりする時間がないけれど、どんなことをしているのか、どんな問題があるのか、どんな意見があるのか等、知りたいとは思っています。	女性	20～29歳	東
まだ引越11年程のため、行政サービスなど必要性を感じない点も多く、関心が低いです。アンケートには不向きだったのではと思います。子育てや介護など、求めるものができた時に、市への要求する事などがもっと湧き出てくると思います。	女性	30～39歳	富士見台
マンションのわきで南北道路の工事が始まるので騒音、できた後の交通量の増加、環境の悪化が心配です。	男性	50～59歳	東
みんなの税金を有効に使ってほしい。 年をとっても、住みやすい市に、府中のように、そのためには、法人を(本社)国立へ誘致し、税収をあげる。東京海上の移動は(多摩への)失敗！	女性	60～64歳	谷保
もう少し税を安くしてほしい。	男性	70歳以上	谷保
よくわかりません。 知る機会もあまりないし、知りたいともあまり思っていない。	女性	18～19歳	東
旭ふれあい広場の売却問題に関して、その地域住民の意見が反映されたのか、説明不足の感が残りました。	女性	50～59歳	東
以下、もっとこうなると良いと思う点をあげました。 谷保駅(畑も商店街も近い!!)周辺の開発 エコ・アート・個性的な店が増え、希望をもった子育て世代が“谷保駅周辺に住みたい”と移住してくるような地域になるとよい。 “幼老一体”の考えがひろまり、子供からお年寄りまで色んな世代の交流があるとよい(愛知県ゴジカラ村のような場所ができるとよい) もっと地元野菜をたくさんの方が買えるとよい(スーパーややおやに置く!!等) もっと留学生と交流できるとよい(特に子供たち0才～22才) 保育園4園の民営化(or子供園への早期移行) 教育の充実、九州や都心以外の地域も保育園は幼稚園なみにレベルが高くなってきています。国立は遅れています!! 廃油リサイクル事業を開始。 公立学校の教育レベルを上げてほしい(教員の確保、私立や国立経験者等)	女性	30～39歳	富士見台
衣食住で住はとても満足いく地域です。 食に関してとても不満があり、そこが改善されれば、すごく良いのにと常々思います。 皆、他に買うところが無いから渋々セイユーなどで買いますが、お店も更にそれにあぐらをかいているようでガマンなりません。くさった品物を平気で並べるようなことだけはなくなると良いです。 子供の食育などを考えても、安く、良いものを買える環境になると、とても良いと思います。	女性	30～39歳	富士見台
一橋大学の中に自由に入れるようにしてほしい。 歩道のない道に歩道をつくってほしい。 学園通りの歩道を歩き易いようにしてほしい。	男性	50～59歳	中
一部の市民に引きずられず常識的な視点で市政をやってほしい。	女性	65～69歳	泉
嘘いつわりのない。市民が信頼を寄せられれば、それでいいと思う。誠実な対応、それがあなたたちの仕事でしょ。	女性	20～29歳	中
駅から立川川向っての一方通行の通りに街灯がなく、夕方からは危険だと思う。 自転車、車の交通多く、大変危険、特に自転車無灯多い。 乱筆乱文で失礼します。	女性	70歳以上	中
駅舎にこだわらなくても、新しい洗練された国立も良いのではと思います。	女性	40～49歳	中
駅舎を含め、周辺をありきたりの開発にまかせず、落ちついた駅前の雰囲気ですること。		40～49歳	谷保
駅周辺だけでなく、市内の隅々まで暮らしやすくしてほしいです。 他市のようにコミュニティバスの低料金、全域に行けるようになってほしいです。	女性	40～49歳	青柳
駅前の創価学会の建物(南口)(大学通りに面している)は、建設を許可しないでほしかった。パチンコ屋より目障り。商業にも教育にも関係ない宗教施設が、なぜ目抜き通りを占拠しているのでしょうか。撤去させてほしい。国立の恥だ。	女性	40～49歳	東
駅前広場をそのままにしてほしい。 入院中につき代筆		70歳以上	東

横のつながりをもっと大切にして、やっける事(税金使って)の結果を出してほしい。形だけやっけてますでもったいないものがたくさんある。市民の健康を考えてトレーニンググループのスタッフを充実させて医療費をへらしてほしい。支援にならなくても大丈夫な人がたくさんいるのでムダに介護費を使わないように支援にならなくても大丈夫にしてほしい。 もっと1人1人が税金をムダにしないで必要な所へお金を使って下さい。	女性	30～39歳	谷保
何を行っているのか、何をしようとしているのか、不明。 このアンケートの結果が一般に公表されるのでしょうか、この様に行っていることが市民とオープンでない。	男性	70歳以上	中
何故、財政全国ワースト3になったのか、よく解らない。市政のどういう政策が悪かったのか！？	男性	60～64歳	東
何時も心遣いしてもらっている様な気がします。 ありがとうございます。 75に近い年です。 あまり細かいことは何にしても無理ですね。		70歳以上	谷保
火事の情報も災害ルートで迅速に流して欲しい。	男性	50～59歳	東
過去の財政改革審議、15回のうち、雨の日以外10回聴きました。 6月3日、今回も行けましたが、条例により、前回のメンバーで、新鮮味を感じなく退席しました。 公募の折、会員の財政改革に対する論文が出ている筈です。 一回ごとに一人一人が考えを発表させて欲しいです。	男性	70歳以上	西
我が家の事になりますが、赤道があって建て替えが出来ず困っています。 家も50年が経ち、床が落ちそうで地震がきたらつぶれそうです。 赤道の買い取りと言われましたが、大変な額になると思います。 建て替えの費用がなくなります。何とかならないでしょうか...と思っております。市政でなくてすみません。	女性	40～49歳	谷保
介護保険を利用しにくい。 もっとアピールが必要。 利用する市民の立場に立って、利用する時はこうして下さいという指示がないので、病院から出て退院してすぐほしいことが一月かかるので、自費で全部やってしまった。後からは、もうダメということを知っていたらと思った。		70歳以上	東
皆さんにいつも感謝です。 ありがとう。		70歳以上	富士見台
皆様が一生懸命やって頂いているので、いつも感謝しております。 広い地域ではないので、1人1人が周囲の事を考えていけば、国立の町も1つになり、よりよい環境がずっと続いて行くと思います。	女性	60～64歳	東
開発しすぎないでほしい。	女性	50～59歳	中
街作りに片寄りがあるように見えます。大学通りは一応きれいに見えますが、他の通りは雑然としているので、景観に対する長期的な施策を作してほしいと考えます。		70歳以上	北
街灯を増やしてほしい(夜、道が暗い) 太陽光パネルとか、つけないんですか？ 北九州からこちらに引っ越してきて、国立も立川も太陽光パネルをあまり見かけないので、もったいないなあと思いました。		40～49歳	西
各道路がデコボコで自転車に乗っていてこわいです。	女性	65～69歳	中
各問の限定はできません。 全て大切なことではないでしょうか。 プライオリティを付け、やる順番が大事だと思います。	男性	65～69歳	谷保
学園都市とのイメージの割には、乳幼児の子育てに対してもう少しサポート、フォローが欲しい、物足りない、情報が届いていないのであれば、それも課題かと。	男性	30～39歳	北
学校が多く、企業が少なく、もっと空き地利用して企業を多くしたら税収も増えるのでは、企業を追い出し、高層のマンションを建てた事で大きなメリットはあったのでしょうか。 まわりの商店、飲食店も大分影響を受けたようですが、税金が高いので、国立から出る方もいらっしやると伺っております。収入の多い方はいいですが、年金生活者は少しでも安い方が考えます。	女性	70歳以上	東
閑静な街並み、自然環境のよさ、文教地区としての住みやすさをさらに向上させてほしい。以前(引越してきた16年前)と比べ、魅力的な街づくりが前進していないような気がする。大型店は不要だが、魅力的な店が少なくなっている。他の街からも桜の季節だけではなく、遊びに来られる街にしていきたい。	男性	50～59歳	東
関心がないので、市議会だよりも、数字、文言をみただけでウンザリし、どうしても意識を持ってない。	女性	65～69歳	中
企業が少なくないので何とも言えないが、若者の就業支援、高齢者の介護施設の充実(年金で入れる様に)を。身近に文化交流の場が多くあるのがとても良い。	女性	60～64歳	谷保

期待通りの市政に満足です。 市報のカラー化は読む気を起こす素晴らしい発想！ Good job	女性	70歳以上	泉
気軽に相談出来る市役所の態度に感謝しています。	女性	70歳以上	東
議員さんや市役所の職員さんがもっと市の実状を市民に話す機会を作って、市民の声を聞いてほしいです。	女性	65～69歳	北
議員数が多過ぎるのでは？ 議員自身を先生とよぶのはおかしい。市民の一員で有るともっと自覚して市民と常に接し易い人であってほしい。 議会に出席する日数の給与制とし、財政を少しでも豊かになる様にしてはどうか？	女性	40～49歳	東
旧駅舎の移転問題は、過ごしやすさ、使いやすさを考えると、そんなにたがわず、駅前でなくても、良いのでは？ 駅前、せっかくできた空間を今の時代に合った利用者の目線で！！と希望します。 (質問が沢山あり疲れました。仕事をしていると時間をつくるのも少し大変なのです。多少は協力できましたか？住み良い街になるといいですね！)	女性	60～64歳	西
旧国立駅舎再築場所が閉鎖されているため、西側から駅改札口までが遠く、また通勤・通学時に混雑し不便となっています。この状態を早期に解消していただきたい。 JRには、西側に改札口を設置するよう働きかけていただきたい。	男性	60～64歳	中
近年重大な犯罪が多い。 防犯対策を強く望みます。	男性	50～59歳	富士見台
景観を壊す無秩序なマンション建設のラッシュで国立らしさは失われつつ在り、強力な市の指導がなければ、多分50年後はチェーン店のはびこる商店街と密集した単なる住宅街になっていくと思われる。	男性	65～69歳	中
景観問題(高層建築)で海上保険会社を他市に追い出したが、マンションでトラブルが起きた。企業の少ない市で法人税が少なく高齢者率が高く介護保険料が高い。 元気な人がデイホーム・デイサービスを受けているが、本当に動けない人のいる家族への支援を望む。	女性	70歳以上	北
芸小ホールより大きなホールがほしいです。 中学の合唱コンのできるくらいのホールがあったらと思います。 正直なところ、個人的には、三角屋根よりホールがほしいです。(すみません) 駅前で市役所の用事がすめばいいなと思います。東在住なので。	女性	50～59歳	東
結婚・出産を考えている人が、子育てや生活しやすい環境づくりをしてほしいです。 住民税が高く、新婚さんは市外に引っ越してしまう方々が私の周りに多いので。	女性	30～39歳	東
憲法の精神を理解し尊重することが基本です。	男性	70歳以上	北
現在の自然やまちなみを維持してほしい。	男性	50～59歳	北
現在北3丁目に住んでいます。道路脇の花みづき、さくら春は感動します。...が、さつき等の手入れや雑草が多くなってきた場合の整備よろしくお願ひします。		70歳以上	北
公園 ゴミ箱の撤去区(提案) ゴミは持ち帰り、考え方を持たせる。 公園の係の名前(責任者)を入れてほしい(提案)よい意味で連絡をとり、環境のよい状態を保てたらよい。 草がのびている。犬のふん、水の使い方(水であそんでいる)節水、大切さを伝えてほしい。清潔・安心・安全な公園に行政と地域と共に子供たちへ提供したい。(提案)		65～69歳	西
公園のしばふ化の推進		65～69歳	北
公立小中学校の教員の質が悪い。	男性	50～59歳	富士見台
広報をもう少し多くお願いします。(書類、通知等)		70歳以上	中
甲州街道は歩行者にも、自転車にもあぶない。 又、植木は歩道側には、出さないように。		65～69歳	泉
行政を市民が自分のことと考えられる。情報のたたらきかけと行政と市民の良いコミュニケーション。	男性	50～59歳	西
高い建物は許可しないでほしい。 チェーン店やどこにでもある店舗などはあまり導入してほしくない。	女性	40～49歳	富士見台
高齢者(老人会)に支給されるお金ももっと老人が愉しめる様に使わせて下さい。社会的ほうしばかりでなく、きびしすぎて老人会に出席するのも疲れます。	女性	70歳以上	北
高齢者や障害者に手厚く、生産世代に全く還元されていないと思う。 子育て世代にも手厚くしなければ住む人も減っていくと思う。 近隣自治体との違いを見直して考えて頂きたい。	女性	30～39歳	谷保

国立にも、ぜひ警察署をつくって欲しいです。	女性	40～49歳	泉
国立に限らずあまり行政が手取り足取りやるべきではない。 アンケートだからその質問項目もあるとは思いますが、こう言う質問自体が行政に過大な期待を持つようになり、自助努力、自己責任を放棄して、クレームが増大して来ていると思う。	男性	70歳以上	谷保
国立の玄関、国立駅前を早く整えてほしい。景観が悪すぎ。	女性	50～59歳	中
国立の住民はイデオロギーが左傾だと思われて来た。市の行政も同様だった。ようやくふっしょくされそう だ。	男性	70歳以上	谷保
国立は、学園都市でもあるので、すべて禁煙にしてほしい。 駅のスペースは、買物、待ち合わせのカフェ等ふやしてほしい。	女性	65～69歳	富士見台
国立はめだたないし、知名度が低い感じがする。 国立の良いところ、らしさを積極的におし出すべきだろうと思う。活力のある若者の力を活用するべきだと思 う。盛り上がり欠ける。	男性	18～19歳	西
国立は子どもたちが、激減しています。 是非、少子化対策をしていただきたい。 若い母親たちが、落ち着いて子育てのできる環境を整備していただきたい。又、それを周辺にアピールし ていただきたい。宜しくお願い致します。	男性	50～59歳	青柳
国立は税収が少ないと聞く(法人税等)。企業を誘致し、税収を上げる事がよい。文教都市に力を入れて いるようですが、税収につながらない。公共交通について、谷保の地域にはバス便なし、バス交通のよいと ころばかりにミニバス等を増やしている。足のない所はいつまでまっても導入されない。税金の無駄遣い である。ミニバスなんか減らせ！！	男性	70歳以上	谷保
国立は大学通りだけじゃない。もっと様々な地域にも目を向けてほしい。	女性	20～29歳	谷保
国立駅から市役所が遠く不便です。 市関連施設をもう少し便利な場所へ移転して欲しいと思います。 せめて、証明書の発行だけでも駅近で済ませられるとありがたいと思います。	女性	40～49歳	東
国立駅のことで、今駅に入るのに東側から入りますが、北口、西口から入れるようにしてほしいと思 います。 よろしくお願いします。	男性	70歳以上	北
国立駅の仕上げを急いで欲しい。	男性	65～69歳	東
国立駅の南口のロータリーを一般の車をいれないようにしていく事はしないでください。 国立駅はどんな形になるんですか？	女性	50～59歳	北
国立駅の北口から南口へ通り抜けられる道を作っていますが、今のままでも充分、交通は出来ます。わざ わざ作る必要があるのでしょうか？ また、スポーツガーデンの移転先に毎年夏祭りをしてきた公園にしたという話を聞きましたが、コミュニ ティの場がなくなることに市はどのように考えているのでしょうか？ 道路を新たにつくらなければこのよう なことはおこらないと思います。	女性	40～49歳	東
国立駅開発もいいですが、私は谷保駅をよく利用します。エレベーター工事で便利になる事、ありがたく思 います。できれば駅前ロータリーも車優先でなく歩行者が利用しやすいようにしてほしいです。特にセブン の前はロープがあり、狭くて歩行者、自転車が通りにくいです。 ロータリーのあんな広い駐車場や車のまわすスペースは必要でしょうか？		60～64歳	富士見台
国立駅舎の寄付のPRが弱い。知らない人が多い。 もっと気軽に寄付しやすいしくみを大至急とるべき。		50～59歳	富士見台
国立駅周辺のまちづくり開発の情報提供が少ない。 高架下がどの様になるのか？ 国分寺市民、立川市民が利用する国立駅の駐輪所の扱いは国分寺市、立川市と話し合いはあるのか？ 費用負担はどうなるのか？	男性	60～64歳	北
国立駅周辺の商業設備を充実して欲しい。景観を“そこなわない”文教イメージばかりが、優先されている 印象が有る。		60～64歳	北
国立駅周辺ばかり力を入れるのではなく、矢川駅周辺も何とかしてほしい。駅はきれいになったが、駅前の さびれた感じはいかがなものか…。「自然」「のどか」も大事だが、物騒なエリアもあり、夜の女性の一人歩 きが危険だったりする。 6小からみのわ通り辺りは最悪です。国立市なのでしっかりみてほしい。	女性	40～49歳	青柳
国立駅周辺以外もインフラ整備をしてほしい。	女性	20～29歳	青柳
国立駅前に立川のような駅ビルを造ることは賛成できない。昔からなじみのある開けた駅前の空をふさがな いでほしい。 国立の自然を、どうにかして守ってほしいし、そのために自分にできることがあれば参加したい。	女性	20～29歳	東

国立駅前開発には反対です。 市民の税金は弱者のために！ 今困っている人々はたくさん居ます。 もう少し目の前の現実に関心を寄せていただきたいと思っています。 駅前開発は市の財政に余裕がある場合ならば良いと思いますが、今はその時では無いんじゃないでしょうか？	女性	60～64歳	東
国立駅駐輪場(サイクルタイムズ国立駅南口)がOPENしましたが、早速平日午前中でも、満車で、入れられない事が多いので、本当に困ってしまいます。現在608台ですが、2Fを作って(できれば地下も)1800台位に増やして欲しいです。自転車は空気も汚しませんし、健康にも良い乗り物として(年を取っても乗れるので)市で、もっと自転車環境に力を入れてもらって、「エコな街・国立」として有名になるくらいになってほしいです。	女性	40～49歳	西
国立駅南口を出て右方向、障害者センター行きのバス停前の点字タイルがはがれています。とても危険なので、早急に直して下さい。 一見すると問題ないように見えますが、上を歩くとハガれます。電話しましたが、まだ直っていないので、お願いします。	男性	20～29歳	東
国立市では、市民も行政もゴミ減量目標を先に計画し、学園都市としての心構えで計画を立てて町中をきれいにしたいです。		70歳以上	北
国立市でも場所によって、道路等差があるように思えます。大学通り(半分位まで)や、駅の周辺は整備されていますが、あぶない所も多くあります。自転車道のデコボコの補修をお願いします。	女性	65～69歳	中
国立市には、市の葬祭場及び設備が1つありません。 多くの方が高額を出して、他市の安い場所を探しているのが現状です。 隣接の府中市、立川市とあまりにも差があります。 多目的ホールとして建設して、必要な時には葬儀も出来る様にしてほしい。	女性	70歳以上	富士見台
国立市のお仕事 大変努力なさっている事、心より感謝いたします。	女性	70歳以上	東
国立市の公共施設は、大多数が中央線国立駅から遠く、交通の便も良いとは言えず、故に利用していません。 特に図書館の充実を望みます。	女性	65～69歳	東
国立市の財源が企業が少ない為、行き詰まる。市税だけでは対応出来ない。		70歳以上	谷保
国立市は、一ツ橋があり、子育て世代にとっては、公園のような存在であり、とてもありがたい。しかし、他に大きな安全に子供が遊べる場がない。 郵政研修センターは、かつて市民にも開放されていたと聞いたが、今後、再び開放されるようになって欲しい。 広大な敷地(グラウンドなど)があるのに、いつもガラんと誰も使用しておらず、自然も豊かなので、子供達にとっては、とてもよい遊び場になるのでは？	女性	40～49歳	西
国立市は、色々な問題をかかえていると思います。 すべて一度にクリアにするのは無理なので、できる事(優先順位を決めて)から、始めて欲しい。 無駄に税金を使うのはやめて欲しい、必ず削れる所はあります。	女性	50～59歳	谷保
国立市政は、これから必要なことですが、市民がわかるように、立派すぎず先走った市政にならないよう。	女性	70歳以上	富士見台
国立市民、すべての人達がいきがいをもち、心身ともに健康で暮らしていけるような、そんな街であることを望みます。	女性	50～59歳	富士見台
国立市民が暮らしやすい街作りをすすめてほしい。 緑を残し、公園を増やし、公共施設の充実。 高齢者、しょうがい者、病気を持った人が安心して住める暮らしやすい街を作ってほしい。よろしく願います。	男性	50～59歳	東
国立市民のことを考えて皆様頑張っていると思います。 市民が平穩無事に過ごせる様に見守って下さい。		70歳以上	富士見台
国立市役所に行っても思う事。 係の方の対応が非常にいいので、厭な思いをした事が有りません。 ご指導が良いのでしょうか？	女性	70歳以上	北
国立市役所一人一人の想いを昔のアメリカの政治のように現実を視ながら大正ロマンや明治維新などを消すことのできる安定した市政でありたいと信じ祈るだけです。Good Luck。	男性	30～39歳	西
今、ふるさと納税が話題になっていますが、国立市や財政確保に何か工夫しているのでしょうか？ 市報がカラーになりましたが、別に前のままでも不便を感じませんでした。カラーにする事で出費が増えるなら前に戻して別な事にお金を使って下さい。	女性	50～59歳	富士見台
今、南武線沿いは急速に発展してきています。 この流れに乗り遅れないよう都市計画を立案してほしいです。	男性	30～39歳	谷保
今、夫を自宅介護中の身です。回答者として不適切でしたら、遠慮なくボツにして下さい。		70歳以上	東

今回の世論調査の設問の中で、理解出来ない横文字が多いのでは、例えば、13...ITC、26...ヘイトスピーチ 一般市民に対するアンケートとしては全体的にむずかしいのでは。		70歳以上	青柳
今後も市民の考えを反映することに力をいれてほしい。高齢化になっていく市民を援助する体制を整えていこうをお願いします。(子育て支援と同じように)	女性	65～69歳	中
佐藤さんは従来の市長にくらべてやはりプロだなあと感心する面が多い。派出さはないが、着実にやっていることがよく判る。市税は個人にたよることばかりでなく、法人をふやして増税を計るべきとおもう。個人が対象には限界がありだんだん人が少なくなっていくといずれは滅びる。 このアンケートはちょっと長い、ちょっと疲れました。		70歳以上	中
左翼の多い町になってしまった感がある。政治的な目的のために、市政がつぶされないう、バランスのとれたよい町にしていきたいものです。又、財源が乏しい町なので、国の施設・企業の誘致を積極的にしてもらい、財源を確保した上で、福祉の充実を図る事は賛成しますが。	男性	50～59歳	谷保
最近、市民の意見が反映されない事例を耳にする。いつから市民からはなれた行政になったのか？	男性	50～59歳	東
最近の行政は市民不在の感がある。全てがパツとしない市である。小さな市だからこそ、行政議会市民が一体となって、案件の解決や運営を行ってほしい。 市長の陰が薄い(顔もわからない)、身を粉にしていけない。	男性	30～39歳	東
最近市役所に行った際、以前(20年近く前)よりもずっと雰囲気明るく、対応も親切になったと改めて思いました。 何かと“文句”の多い市民と、厳しい財政で大変な運営だとは思いますが、だからこそ重点をおくべき施策を選んで特徴ある街づくりをしていただきたいです。よろしくをお願いします。	女性	30～39歳	東
災害対策を最優先に	女性	50～59歳	西
財政の健全化を望みます。	男性	30～39歳	中
財政の豊かな市ではないので、無駄なものは切り捨てるべき。 市民の生活に密着した市政を望む。	女性	40～49歳	谷保
財政改革審議会の答申は、各審議会の意見をまったく吸い上げておらず、それにもかかわらず、それを根拠に市民に増税・値上げ(例:体育館のシルバー使用料)をし、負担をかけるのは、おかしい。また、市の財政が悪いのは、市のやり方に問題が無いのか、そこから見直すべきであり、自分達の出来るところから、無駄な所から改革していくべきであり、問題点を市民に向けるのは、いかがなものか。		60～64歳	東
財政健全への取り組み(無駄な支出の削減)	男性	50～59歳	中
財政厳しい中、市長はじめ職員諸氏に先ず感謝申し上げます。 諸課題に取り組む中で今後さらに公共施設の更新を迎えるにあたっては、精査の上、優先順位にもとづき、当該自治体と良く協議してほしい。	男性	70歳以上	北
財政的に厳しいと思いますが、年に1度、全住民にこのようなアンケート調査が出来れば、もっと市政についての意識が高まると思います。 返信も郵送ではなく、駅やスーパーなどに返信箱を置けば良いのでは？		40～49歳	中
桜の(ハッパ)、秋になって始末して下さい。	女性	70歳以上	谷保
桜通りの自転車道の必要を感じない。桜並木を維持してほしい。予算の使い方が適正でないものが多い。	女性	60～64歳	中
三角屋根の駅舎を復元してほしい。 今の駅舎は味気ない、国立らしさが無い。 市役所の分室とか、証明サービスセンターみたいなを駅前で作ってほしい。	男性	18～19歳	西
使用されていない空き地やビルのテナントを充実させていること。空き地は避難場所のために整備していく。空いたテナントを店舗として活用し、活気ある街並み(商店街)を希望、富士見通りも朝日通りも東西通りの終わりの区域はお店も少なくさびしい景観となっているようにも思われます。また「文教地区」や外国人入居のため、夜半～明け方の騒音もここ近年、多くなったようにも思われます。気持ちよく住人同志が生活できるような意識をもてるような呼びかけが必要かと思われます。	女性	40～49歳	西
子どもと老人への施設が多く、働いてたくさん税金をおさめている世代への取組が少ない(全くない)。ほとんどの行事が平日の昼間中心(特にスポーツ関係)で、20～50代の方はスポーツクラブやジム(民間)に行かざるをえない。	女性	40～49歳	富士見台
子育てがしやすい施設、保育所、遊び場が少ない。		65～69歳	谷保
子育てについてあまり聞かないで未来ある子どもたちの支援に力を入れてほしいです。	女性	20～29歳	中
子育てに不安なく両親が働けるよう保育園の充実(数と質ともに)をはかってほしい。保・幼の差がなく小学校に入れるようになれば、小1プロブレムや学校ごとの教育の差を少なくできるのではないかと、居住しはじめてから15年ずっと思っています。この15年で良い方向に向っているとは感じています。まだできることがあるのではないかと感じています。子供の教育に終わりこれです！はないと思うので、これからも施策をすすめてほしいと思います。孫ができるころはもっと良い学校生活がおくれるようになってほしい。	女性	50～59歳	富士見台

子育て世代が安心して住めるよう、保育と教育に力とお金をそそいでほしいです。	女性	40～49歳	富士見台
子供から老人まで安心して暮らせる静かな町作りをしてほしい。	男性	70歳以上	中
子供を育てやすいと思います。 小さい市なので友達もできやすい。この小ささを生かした施策をお願いします。	女性	40～49歳	富士見台
子供を育てるのも老いていくのも、しょうがい者のかたも安心で、安全で、心やすらかな暮らしができる市政をお願いします。	女性	50～59歳	泉
市議会議員の人数が多すぎる。半数でも良いのでは？ 立川、国分寺、府中より人口が少ないのに議員の人数が同等なのはおかしいと思う。	男性	50～59歳	西
市議会議員の在住が不明。 市民のための職責をか果しているのか？ 本当に努力していますか？...	男性	50～59歳	富士見台
市議会議員の定員数の削減。 市役所、市の施設の要員は適正か？	女性	50～59歳	中
市議会議員の定数削減。		50～59歳	谷保
市議会議員を減らし経費の削減に努める。	男性	50～59歳	富士見台
市議多すぎ！！	女性	40～49歳	西
市財政の健全化の推進。法人からの事業所税徴収増加を望むべく、法人の招致等を含め、検討をしていただきたい。余りにも学園町に「こだわり」をもたないで、広義な解釈も必要だと思う。	男性	65～69歳	東
市職員の削減と業務の効率化並びに民間へのアウトソーシング化。	男性	65～69歳	東
市職員の頭脳等、おおいに積極的に活用してほしい。 優秀な人材が多いです。がんばって下さい。	男性	65～69歳	富士見台
市政ではないかもしれませんが、旧国道20号の歩道をなんとしても整備して欲しい。(拡幅して欲しい)	男性	40～49歳	青柳
市政では無いかもしれないけれど、矢川駅が新たになり利用しやすいのに、矢川商店街は団地のたてかえと共に活気がなくなっている。 地元の人達の買い物場、コミュニケーションの場と考えると、何とかがんばってほしい。	女性	50～59歳	青柳
市政と言われても何をもっているのか、市民にはよくわかりません。市民が減りつづける国立市ではなく、子育てしやすい町へ変わってほしいことも願います。 国立市はお年寄りがいばっていて、子育てしにくい環境に思えます。	女性	30～39歳	青柳
市政について興味がないわけではないのです。 「国立らしさ」は守っていただきたい。絶対。 ふだん、ぼんやり暮らしているのがいけないのでしょうか...		30～39歳	東
市政のことは良くわかりませんが、原発に反対する姿勢をもつ文化人も多い中、文教都市である国立市なら、正しい未来を描いて、一歩進んだ街づくりをしていけるのではないかと思います。そうすれば若い人もついてくるのではないのでしょうか？	女性	60～64歳	富士見台
市政を担当している人は、責任と自身を持って、しっかりやって欲しい。広く意見を聞く事も必要ですが、周りを気にしすぎないようにお願いします。	男性	60～64歳	東
市政全般についてアンケート調査する気持ちは分かるが、施策目標が要約しすぎて内容が浮かんでこない。即返答の仕様がなし。残念です。	女性	70歳以上	中
市長、がんばってますね。おうえんしております。		40～49歳	富士見台
市長がかわってから、道路の工事など、むかしから国立市に住んでいる人がいやがるような工事がふえた。 ばくだいなお金がかかる工事ばかりやるようになって、こまっている。さくら通りの工事や、南北の通りなど。 市長が交代してから、市の中心地区のみ諸々優遇を受けているように見聞きする。如何なものか。中央高速より南側やJR中央線より北側は明らかに冷遇されている。		40～49歳	東
市長が交代してから、市の中心地区のみ諸々優遇を受けているように見聞きする。如何なものか。中央高速より南側やJR中央線より北側は明らかに冷遇されている。	男性	50～59歳	北
市長全ての要望は尽きないので、聞いてもキリがない。優先順位を決めて前に進めてほしい。	男性	50～59歳	西
市内の禁煙をしてほしい。文教地区の次は禁煙地区は前面に出してほしい。朝の通勤時の路上でタバコの臭いをあびるのは、ごうもんである。	男性	50～59歳	西
市報6月5日号 「高齢者見守りネットワーク」の記事、たいへん心強く拝読しました。 各事業者が異変に気付いて情報を伝える。よい結果がでることを期待しています。	女性	70歳以上	東
市報オールカラーは見易くて良いですが、いつもホームページでPDFをダウンロードしますので紙媒体が不要ですし、資源の節約をして欲しいです。紙を希望する世帯にのみ配布してほしいです。	女性	20～29歳	中

市報がカラーになって、内容もよくなって読みやすくなりました。そして関心が広がりました。市政が他方面にわかってがらばっている様子、びっくりしました。宜しく願います。 毎年気になっていたこと。 大学通り、お祭りの店によるが、汚水を(油分があると思う)流しているのをみました。 上はきれいでも下水がよこれてしまっていたらと思うとぞっとします。 注意はなさっていると思いますが、裏のことも気をつけて下さいませう。	女性	70歳以上	中
市報がカラー化されましたが、大変見づらく以前のように白黒で良いと思います。経費もかかり無駄です。 周囲の人に聞きましたが、同意見の人が多かったです。 新しい道路を造るより、既存の道路のバリアフリー化をすすめてもらいたい。		60～64歳	北
市報のカラー化がどうして情報公開の推進になるのかわからない。お金のムダ使いではないか。 ペンシル型の通りの名前のオブジェも効果があるのか疑問。目立つことにお金を投入していくように市政がなっていないか心配している。中味がともなわないなら、本末転倒、たとえば(お金に余裕があるなら、自転車ロードの路面のガタガタを良くしてほしい) 駅舎の古本募金のプロジェクトなどいいアイデアだと思うものもあり、役所の方々のがんばりを感じることも多いので、ぜひ利権がらみの市政にならずに、10年後、20年後を考えた街づくりをしていただきたい。	女性	50～59歳	東
市報のカラー化は、不必要と思います。シンプルを好みます。	女性	60～64歳	富士見台
市報はカラーにする必要はないとおもう。ムダづかい。	男性	50～59歳	東
市報をよんでも何がどう決まったのかわからないことが多い。 若い人、学生、などは負担だけが大きく、市民活動に参加することが少ない。恩恵を受けている実感がないと感じてしまうようになるのはよくない。健康、防災の面は若い人には届きやすいからそこにも注力してほしい。	女性	30～39歳	西
市民から集めた貴重な税金。主人の収入は年々下がってきているのに、税金などは上がっていく。ここ最近、子供にも教育費や食費もかかり、赤字になっています。 貴重な税金は、市民のために還元してほしいし、無駄遣いはやめてほしい。子供のために使ってほしいと感じています。 子供が学校から帰ったら、外で体を動かしてほしいと感じています。 子供達ももっと気軽にスポーツが楽しめる企画(例えばテニス、バドミントン、バレー、バスケットなどうちの子は女子なので、できれば格安で習えるようにしてほしい。)をひらいてほしいと思います。長期的に続けていけるもの、短期的ではなく。 限られた収入で、市民1人1人のために、本当に困っていることに手をかして下さい。限られた収入で、これ以上無駄な施設を作るのではなく、民間の力や他市との共同運営などを進め、子供達が教育やスポーツに目を向け、立派な大人、未来を切り開いていける大人に成長できるように、長期的で価格も安価で子供に受けさせられるような、子供のための習い事を企画してほしい。 スポーツ、書道、教育等。	女性	30～39歳	谷保
市民が市政にもう少し親しみを持てるよう、国立駅や谷保駅近くに掲示板的なものを設けて、トピックを掲示するなどして欲しい。	女性	50～59歳	西
市民が生活しやすい市づくりを、これからもよろしく願います。	男性	30～39歳	北
市民が豊かに暮らしていける芸術性に溢れた街づくりをしてほしい。国際的なセンス、観点を持って、次世代の子供たちに感性を養う環境作りをしてほしい。	男性	30～39歳	西
市民全体と一緒に、これからも頑張ってください。 小、中学校正門前の横断歩道の所に誰が見ても学童の横断が認識出来る国立特有の標示が出来たらと思います。	男性	65～69歳	西
市役所などの機能が駅から遠く不便。	女性	40～49歳	北
市役所のサービスもITの機器で向上して、良かったと思うが、人員はちっとも減っていない...。 色々な健康面へのサービスも市民のためか医者患者確保のためか解らない様な物もある(歯科成人検診)行ったところ、その後来院するように勧められた。 介護認定生活保護基準がバラバラのような気がする。要介護の人が一人で歩いて買い物をしている？変ですよ。(歩けるのはよい事だが)	女性	70歳以上	富士見台
市役所の部署により市民への対応の仕方が大幅に異なるのはどういことでしょうか？ 例えば市民課 - 福祉課	男性	70歳以上	東
私たちのような若者が参加しやすい、また市政について知る機会がもっと多ければなと思いました。	男性	20～29歳	西
私は住んでいる所に自治会組織がある事を知りません。以前仮住まいで富士見台に住んで必要性を感じ、情報交換もあってよかったと思っています。	男性	65～69歳	中
時代に合った動きをして下さい。HP、IT、動画、LINE、ツイッター、費用がかからずにもっとオープンにできるはず。 市政が見えて来ません。市報をポストに入れて、駅前朝に立ってしゃべるだけじゃ伝わりません。通勤時に誰が聞んですか？うるさいだけ、ジャマなだけ。名前を売りたいだけのイメージでマイナスです。せめて、土日の昼間とか、もっと考えて活動して下さい。 高齢者、子供にしか目をむけてない気がします。 働き盛り、世の中を回している中年層に向けての活動が見えません。 国立は面白くない市になりました。	男性	40～49歳	東

次世代が安心して住み続けることができるように中長期的展望を示していただきたい。		70歳以上	谷保
自身の仕事柄、発達障害をもつ方々への支援を充実したものにしていきたい。同時に障害や難病への理解を深める働きかけを市全体として取り組むべきである。私自身の専門性を生かせる形であれば、市への協力はいとわない。	男性	30～39歳	北
自転車専用道路があるのに、歩道を通る自転車の多いことにいつも疑問を感じています。対策はされているのでしょうか。	女性	50～59歳	東
自転車専用道路の整備は良いのですが、駐輪場が整備されていないのは、不十分と思う。国立駅南口の有料駐輪場が満車の場合「一橋大学のまへの歩道にとめて下さい」という案内は本気で言っているのかと思う。 自転車利用者に駐車スペースを提供しないのは、致命的であり、専用道路をすべて駐輪場スペースとし、自転車利用者に道路交通法の遵守を徹底させた方が、まだましなのではないか。	女性	40～49歳	富士見台
自転車道があるのに、大人や警察官まで歩道をスピードを出して走行します。警察官の方には危ないのでやめて下さいと注意しました。(ランニング中) その後も夜は大学通りで自転車道の無灯火自転車のとりしまりの警察官をよく見かけますが、やはり警察官も歩道走行をしていますし、歩道走行の自転車を注意することもありません。自転車道にバス停があるのでスピードの出しすぎを防止するために、ステンレスポールが立ててあるのがじゃまです、歩道を通るのかと思います。歩道にこそ、ポールを立てるべき。 大学通りに面した家の駐車場も、歩道を通らずに、きちんと街路樹を切っても、道路に出れるようにすべき。とても危険です。	女性	40～49歳	東
若いまだまだ働けそうな人が、都営住宅に住んでぶらりぶらりしている。又、夜の飲食店などでは、特に多くみかける。それなりの事情があると思いますが、外見ではさっそうと歩いて、元気そう。高額な家賃支払って住んでいる人からみれば不満残りそうです。公平な入居審査望みます。	男性	70歳以上	青柳
若者、高齢者などで、働きたいと思っている人は、たくさんいます。 市の嘱託などの形で、積極的に雇用を促進してもらいたい。	女性	30～39歳	富士見台
弱者に目を向けた、やさしい市政を期待します。	女性	65～69歳	谷保
主に武蔵野市、三鷹市の子どもを預かる保育施設に勤務しております。私自身も自分の子を認証保育所に預けておりますが、認可外保育所通園者への助成金の額と対象年齢を上げていただくことを検討していただけますと嬉しいです。満3才からの対象外と月額1万円は近隣の市よりもやや厳しいように思います。	女性	30～39歳	青柳
住み始めた約28年前、緑の多い、おしゃれな街並の素敵な市だと思いました。が、23区内に住んでいた私は、最近では、 ・シャッター商店が増えた。 ・中央線がとまと別のルートがなく、都内中央部へ出るのに不便 ・国立駅周辺の中心部といえる場所に、利便性が少ない。 ・若い人々を呼びこむ力がない。 等、これから国立はどうなってしまうだろうと、危惧しています。 立川や他の駅の間にはさまれ、すっかり、過疎化してしまうのではないだろうかと思えます。古いものの維持は大切だとは思いますが、発展も大事です。 若い方々にとっても住みやすい、働くのに便利な街になってほしいと思います。	女性	50～59歳	西
住んでいるアパートのごみを出す場所にカラスがきて通りがとても汚くなる事がとにかく多く困っています。(第2中学前です) 通り沿いなのでアパート在住以外の人も捨てていっているのも見かけます。 ボックス型にする等、市としても考えてもらいたい!! 管理会社に何度相談しても改善されません。とにかくひどいです!!	女性	40～49歳	富士見台
住環境の維持向上のため、違法建築のチェック 違法駐車取締、歩道における商売の禁止。	男性	70歳以上	中
住基ネットの様に、妙なこだわりはしないようにお願いします。	男性	40～49歳	西
住基ネットはぜひこのまま続けて頂きたいです。	女性	40～49歳	東
住宅地に産廃業者があるのはいかなものか。 福祉ばかりではなく、発展ある街づくりを。	女性	70歳以上	谷保
住民が情報を知った時は、すでに決まっていて、市民の声が届かない。	女性	50～59歳	東
住民の安全を脅かす事件が発生していることは、何らかの対策が必要なのではないか。 国立市の市民税を引き下げへと財政健全化の為に行政組織や事業の見直しを行って欲しい。	男性	60～64歳	中
商店街を、もう少し応援してあげてほしい。 子供も大人も、なじみの店があったほうが、コミュニティ形成のためにも、よいと思う。 チェーン店の店舗にも協力してもらったらよい。	男性	40～49歳	中
小さい市ならではの気遣いや出来ることがあると感じる。 対応の悪い職員がいるので、職員の教育をきちんとするべき。それは役所でも外の機関も。 服装や髪の毛(色など...)も気になる人もいるのでは...	女性	30～39歳	谷保

小学校までは男女ミックスだったのですが、1中では、出席番号が男子が先、女子が後でした。これは立派な男女差別です。すぐに対応して下さい。	女性	40～49歳	中
小学生でもわかる市報作り。 子供たちを大切にしてほしい。	女性	40～49歳	青柳
少子高齢化に向け、これからは若者の意見やアイデアの積極的な活用が重要になると思います。 既存の形にこだわることなく、新しい市政へ。	男性	40～49歳	西
詳しい事は知りません。市民としては、消極的です。 財政がきびしい事とはおもいますが、良い方向に行くよう応援します。国立のことを考え、良い判断で行動して下さい方を切望します。	女性	50～59歳	谷保
障害者にやさしい街であるべきならば、車イスが使いやすい街づくりにしてほしい。富士見通り、旭通りの 舗道は最悪です。大学通りの街灯にお金を使う位なら、別のところにその費用をついやして欲しい。		70歳以上	中
上記のような国立の美しさ、のどかさを生かした街づくりをすべきだと思います。国立駅周辺にはカフェがと てもあります。文教地区らしく、「ブック・カフェ」も良いのではありませんか？谷保あたりには、体験型、 参加型の農園があったら良いと思います。昔から農業に向けた土地とされていますので、ブルーベリーや 梨、桃、栗など特産品を作れると思います。それを材料にしたスイーツ屋さんも誘致して、「国立のスー ツ」としてブランド化できるのでは？国立のオシャレを生かした街作りをすれば、もっともっと発展すると思 います。 あと、便利で安いデパートも必要です。コレがないので、何かというと立川まで出てしまいます。「オシャレな 街づくり」と、「ショッピングにも便利なデパート・大型スーパーの誘致」ができれば、国立はもっともっと輝い た街にきっとなります。	女性	50～59歳	谷保
職員、議員の市政に対する意識改革(誰の為に仕事をしているのか)	男性	65～69歳	富士見台
色々な面で市政の正常化に向けてのご努力に感謝申し上げます。 しかし、緊急性から考え、5億円をかけた桜通りの整備には、少々疑問を感じるものです。左下の地域(図 あり)は、畑が次々と相続などの理由から小規模な住宅にかわっていきます。東西道路の整備と拡幅を願う ものです。その5億円をその一部にも使って頂きたかった。国立の南北問題は今も顕在です。	女性	65～69歳	谷保
震災の備えをしっかりとしてほしい。	女性	50～59歳	青柳
人(職員)を大切にしたいと思う。 労働条件が良くなければ、優れた市職員は集まらない。 自身の経験から言える。(元公務員)		70歳以上	富士見台
人口構造の変化に対して、10年後、20年後のビジョンを明示してほしいか？ 電柱をなくしてほしい。	男性	50～59歳	北
図書館の開館時間を長くしてほしいです。	女性	18～19歳	西
図書館をもっと学生でも使えるようにしてほしい。いついっても、勉強する場所がない！！		20～29歳	東
図書館を充実してほしい。 ・蔵書数 ・中央図書館とその回りの美化 ・大学や高校図書館との連携で。	男性	60～64歳	富士見台
声無き声をどうすくい上げるか... 意見を表に出せる人ばかりではないのです。	女性	40～49歳	谷保
青柳地区は福祉は高齢施設ばかりで、何の市の恩恵も感じない。 公民館などは遠いし、くにも矢川駅が市役所までしか行けないし、したくても何の利用もできません。国 立駅の方はお祭りや街並みは素晴らしいですが、青柳地区には何もしてくれないですよ？ 公園の遊具ですら、ちゃっちい物になってしまって...どうかと思います。	女性	30～39歳	青柳
税を上げて大がかりな改革をすべきではない。	男性	40～49歳	西
税金が高い。	男性	30～39歳	青柳
税金が高いです。	女性	20～29歳	富士見台
税収の激減に真剣に現実的に対応して頂きたい。	男性	50～59歳	北
赤ちゃんから聞けるコンサートを音大生などを招いて行って欲しい。無料コンサートが希望。国分寺の赤 ちゃんコンサートがよかった。国立で子供から聞けるコンサート(有料)行ったが、狭い場所で子供がうるさ いと肩身が狭かった。	女性	40～49歳	谷保
赤字を削減する為に、ムダの削減の徹底。 国立駅に特別快速電車の停車の請願	男性	65～69歳	中
赤字解消	男性	60～64歳	北
前駅舎は、無用だと思う。駅前に新駅と前駅があるのは、どうかな～		60～64歳	青柳

前述されていた公共施設の更新問題しかり(全然知らなかった。)、発信される情報量が少ないし、市民の知りたい情報をスクリーニング後、積極的に発信されているとは、到底思えない。 Pull型ではなく、Push型の情報発信を望みます。 市報では限界があるとも考えられるので、HPの枠を超えた電子化への取り組みを期待します。	女性	40～49歳	富士見台
他の市町村との差異があまり感じられないと思っています。国立市らしい市政が欲しいです。古いですが、以前の住基ネットの方針は国立市らしさを出していたと思います。	男性	50～59歳	谷保
他の市町村とは違う国立らしさを大切に考えてほしい。 財源など大変ですが、失うのはたやすく、つないでいくのは大変です。	女性	50～59歳	富士見台
他の自治体に先んじて、良いと思われることは行って欲しいです。 例えば、道路での歩きタバコの禁止等。(これは1番にやって欲しかった。)	女性	65～69歳	東
他の多くの市では導入されていると思いますが、住民票等を取ることが出来る機械を設置するのは如何でしょうか。 土日も取得できる様にする為です。また、国立駅前に市役所の派出所を作るのは如何でしょうか？市民プラザが北と南にあります、人が集まる駅前にも作るべきかと思えます。	男性	30～39歳	東
他市(きれい)の様に多摩川の整備をして欲しい。	男性	40～49歳	谷保
他市ですが、福祉相談職に就いています。来年度、介護保険法改正が控えていますが、国立市は人口7万人の小回りの利く規模の町です。 在宅医療と介護の連携にも積極的に取り組まれています、介護保険利用がまだまだ必要のない元気高齢者の居場所作りへの取り組みを強化していただけたらと思います。	男性	20～29歳	東
多くない税収にありながら環境、福祉教育等に配慮した市政をおこなっていると思う。	男性	70歳以上	富士見台
多世代で交流できる国立市民の結集(意識的的改革) 若者・学生・働いている人々、会社からの帰宅(ベッドタウン)人、高齢者、重い病をかかえている人などで「安心して安全で楽しい」暮らしがこの市で、できるよう、枠をはずす精神改革を。		70歳以上	東
対立ではなくベターなものを探しあう市議会であってほしいです。	女性	70歳以上	東
大学にいて、日本全国から人が集まった環境に身を置いていると、地方出身者だけでなく、東京都民も国立市についてあまり知らないということを感じるので、国立市のことをもう少しPRしてほしいと思う。	女性	20～29歳	富士見台
大学通り、さくら通りの伐採をやめ！！ 自然を壊さない！！ 芸術の町だと言って、大学通りに無駄なものは置かず、自然のまま！！是非に！！ 市長、市議会議員、頼むからしっかりして！ 国立をこれ以上、悪くしないで(大学通りのマンション)	男性	50～59歳	富士見台
大学通りが車道がへると何かで読みましたが、あまりキチキチに車の駐停車禁止などにすると結局、住みにくい町になると思う。 雨の日の国立駅周辺が心配です。 駅に家族をむかえにいくこともできなくなるのか...と不安です。	女性	40～49歳	中
大学通りのマンションについての訴えで前上原市長個人をうったえている裁判に関しては常識を疑う。市長が個人で何かを決定しているわけではなく、市議会での審議があるはず、この件に関して佐藤市長に不信感をもっている。	男性	50～59歳	北
大学通りの木々を守るために、もっとお金を使って欲しいです。	女性	50～59歳	中
谷保、出羽地区の防犯対策の強化、通学路の交通安全の対策強化、防災無線の放送がきちんと伝わるか。 進めてほしい。	女性	60～64歳	泉
谷保駅にエレベーターが設置される事になりとてもよかったと思っております。		60～64歳	谷保
地域(または集団)のエゴからくる主張が意外に多いと思いますが、一部の市民の勝手すぎる主張など無視して、市民全体のための施策を貫いてほしいと思います。 市の各職場の方々は、とても対応がよく、満足しています。市会議員の市議会での態度は下品な人が多いとの事、残念です。 市会議員の定数を減らしてはどうでしょうか。(良い人だけを選びたい。)	男性	50～59歳	東
地域によって市政の力入れぐあいの違いがよくわかる。 もっと平等に力を入れて。 国立駅付近は綺麗だが、多摩川に行くにつれて整備されてない。	女性	20～29歳	青柳
中道、保守色を強め、現市長を一層応援したい。	男性	65～69歳	東
駐輪場、体育館使用料金が上がっている。 これまで低価格だったので、仕方ないと思うところもあるが、市政でのムダがあればそれをへらしていただき、市民にしわよせのくるような施策は行わないで欲しい。	女性	30～39歳	東
長期不在者(出張)のために、アンケート期間を長くとももらいたい。	男性	40～49歳	谷保

賃貸高層住宅も増えましたが、エレベーターは義務付けて下さい。	男性	70歳以上	谷保
低所得者への配慮	男性	70歳以上	富士見台
都道により、大学通りの周囲の一通の狭い道路の安全性に、つよく不安を感じている。駅前の見通し悪化にも反対。	女性	50～59歳	東
冬のイルミネーション(大学通り)をもっと飾ったら、人も集まると思います。ごらくの少ない文教地区なので、せめてイルミネーションで、はなやかさを求めます。	女性	70歳以上	矢川・石田
特にありません。市政とは直接関係はありませんが、平素グループで話題となる事項をとりあげてみます。・公民館主催の行事である市民文化祭の案内は“公民館だより”ですが、ポイントだけでも市報に掲載して頂きたい、原則としてダブルの情報は“NO”ということですが、出品者は往々にして公民館だよりを見逃して、出品申込みをミスする方が案外多く、総合美術展実行委員が申し込めきり直後常連さんに電話・フォローしている始末です。市報でも最小限の内容でも案内して頂ければ改善されると思いますが、是非ご検討をお願いします。		70歳以上	西
特に南部地域、富士見台地域に大型店舗の誘致化を進めてほしい。	男性	65～69歳	谷保
特定の団体などの影響を受けずに、やってもらいたい。		65～69歳	富士見台
南地区、谷保、富士見台等に集中して施設が多く、中地区は参加するには遠すぎます。又、魅力がない。	女性	65～69歳	中
南武線の南側の緑が減って行くのが残念です。	男性	60～64歳	西
日本国民にとって必要な市政をして下さい。特定外国人、特定宗教法人に肩入れしない。特定の思想に肩入れしない。	男性	30～39歳	西
認可保育園の見直しと認証保育園の認可化。広さ等の条件を満たしているか否かのみ判断だけでなく、監査や通っている人間の声を聞いて、必要であれば保育内容等について指導をして欲しい。また、認証保育園について、条件をクリアできるよう指導や相談をして認可化を進めてほしい。空き地の有効利用。市で保有する空き地について、単に立ち入り禁止として放置せず小さくとも公園や広場(遊具等なくても良いと思う)や、駐車場、あるいは市で経営する住宅等有効に利用して欲しい。	男性	30～39歳	東
犯罪のない静かな住みよい街を維持して下さい。	女性	50～59歳	泉
富士見台2丁目に住んでる者ですが、(民生委員)の人を他の町内の人にしてほしいです。いろんな情報が洩れるの？	女性	70歳以上	富士見台
普段は気にしてなかったが、このアンケートをきっかけに、興味を持ちました。HPから情報を登録したメールあてとかにメールマガジンなどを送ったらどうかと思います。	男性	40～49歳	東
普通の生活の中にしげんに市政の情報が入ってくるといい、アンケートに答えるにあたって、あまりにも知らないことが多く、答えがむずかかった。意識のある人だけではなく、市民に等しくあたりまえに市政のことが伝わるようになってほしい。	女性	50～59歳	富士見台
複数回お願いしていますが、市民体育館の予約は先着順ではなく抽選にして欲しい。また、予約者同士で交渉させるために電話番号をお教えしてしまうのは問題がある。		40～49歳	富士見台
文教都市というわりには、公共施設が少ない、古い、汚い。市役所をはじめ、図書館、公民館などの施設も古い。図書館をみると、学生たちがたくさん集まっています。素晴らしいが学習スペースがせまい。近隣市を見習って、文教都市らしく整備してほしい。図書館の数も増やしてほしい。	女性	50～59歳	西
変な市長が2人続いていたので、佐藤市長になってやっとまともな市政運営ができているように感じます。議会運営がスムーズになったと思います。	男性	50～59歳	谷保
保育園にはほぼ100%入れるので、その世帯は多いが、小学校になると医療費がかかるので引越す世帯が多いと思う。福祉が充実しているイメージのある市だが、実際はそうではないので、今後ますます高齢化になるのではないかな？	女性	40～49歳	北
歩道・自転車用の道を国立駅前だけでなく、色んな所に作ってほしい。国立駅前に無駄な駐車場を作ってもらわないと買い物づらい。車と歩道の交差する所にミラーがなくて、車にひかれかけたので、安全に歩行できるようにしてほしい。	女性	20～29歳	谷保
防犯用カメラの設置や、防犯灯の設置について、再検討されたい。	女性	70歳以上	谷保
北3丁目の住人ですが、北市民プラザ以外の市の施設が遠くにあって、全く利用していない。国立市民でありながら、ほとんど医療、買い物等々立川市を利用している。	女性	70歳以上	北
僕は学生で、勉強などで国立市のことを知ろうとしたり、考えたりする時間が日常の中でほとんどありません。ですがこのアンケートが届いたことで、国立の今の現状を知ろうと思いました。これからも、国立市がより良い街となるようご尽力下さい。ありがとうございました。	男性	18～19歳	西
満足してます。	女性	60～64歳	西

魅力ある意識の高い国立市に！ 頑張ってください！	男性	40～49歳	東
民間に頼りすぎないで、市が中心となって何事も進めるコト。 何かあった場合にも全力で解決にあたる(役所仕事というイメージをなくして下さい。)	男性	30～39歳	中
民間のノウハウを勉強し、時代に合わない無駄を減らして欲しい。施設など大きなことだけではなく、小さな業務に関しても。コミュニケーションに関しても。紙1枚でも市民の税金からだとということを自覚してほしい。上にたつ人はきびしい目を光らせてほしい。民間なみに。	女性	50～59歳	北
無駄をはぶいた市政を希望。	女性	65～69歳	中
問35にも記述しましたが、市民をもっと大切にして欲しい。福祉や外国人も大切ですが、逆に何も障害のない助けを必要としないタックスペイヤー市民が住んでよかったと思える施策もお願いします。	女性	50～59歳	東
用水路の整備をきちんとしてほしい。住宅が密集している所は、暗渠にするとか…。用水路から水が溢れて、玄関の方まで、水が行っている家もある。又、道路にまだ水が溢れて、水びたしの時もある。日常生活に支障のないように、早急に整備してほしい。	女性	70歳以上	谷保
利用しやすい老人ホームの拡充を望みます。親を介護してくれる老人ホームが他市の方がサーピス、施設が充実している為、国立に呼ぶことができません。	女性	40～49歳	谷保
立川、国分寺、府中に頼らない自立した市政、警察、消防の確保	男性	40～49歳	谷保
立川と国立の間あたりに住んでいます。 「くにっこ」の利用で、国立駅にも出やすくなりましたが、やはり不便です。 立川と国立の間に中央線の駅の誘致を検討して頂きたいです。 市の北西部が今よりもっと元気になると思います。	女性	40～49歳	西
立川や府中にない「国立らしさ」	男性	50～59歳	谷保
緑や静かな環境を守る条例等を作り、国立の良さを確実に守ってほしい。	女性	30～39歳	中
老人、子供、障害者含め、気持ちよく散歩ができる街を目指してほしい。	男性	40～49歳	東