

2019年6月25日

国立市議会議長 石井 伸之 様

提出者 住友 珠美

〃 稗田美菜子

〃 古濱 薫

### 議案の提出について

#### 議員提出第 7 号議案

沖縄県民投票の結果を尊重し、辺野古新基地建設の即時中止と、  
普天間基地の沖縄県外・国外移転について、国民的議論により、  
民主主義及び憲法に基づき公正に解決することを求める意見書（案）

上記の議案を次のとおり、地方自治法第99条及び会議規則第13条の規定により提出します。

沖縄県民投票の結果を尊重し、辺野古新基地建設の即時中止と、  
普天間基地の沖縄県外・国外移転について、国民的議論により、  
民主主義及び憲法に基づき公正に解決することを求める意見書（案）

2019年2月24日、沖縄県による辺野古新基地建設に伴う埋め立ての賛否を問う県民投票で、投票総数の7割以上が反対の意思を示した。憲法改正の手続きにおける国民投票の場合には投票総数の5割以上で国民の民意にもとづく承認とみなすことが憲法及び国民投票法で規定されていることに鑑みれば、今回、沖縄県民が直接民主主義によって示した民意は決定的である。これまで沖縄県知事選挙で重ねて示されてきた民意と合わせ、政府および日本国民は、公正な民主主義にのっとり、沖縄県民の民意に沿った解決を緊急におこなう必要がある。

名護市辺野古において新たな基地の建設工事が強行されていることは、日本国憲法が規定する民主主義、地方自治、基本的人権、法の下での平等の各理念からして看過することのできない重大な問題である。

普天間基地所属の海兵隊について沖縄駐留を正当化する軍事的理由や地政学的理由が根拠薄弱であることはすでに指摘されており、「0.6%の国土しかない沖縄に70%以上の米軍専用施設が集中する」という訴えには、「8割を超える国民が日米安全保障条約を支持しておきながら、沖縄にのみその負担を強いるのは、『差別』ではないか」との問いが含まれている。これは何も面積の格差だけを訴えているのではない。その本質は「自由の格差」の問題だ。

政府は、普天間基地の速やかな危険性除去を名目として辺野古への新基地建設を強行しているが、普天間基地の返還は、もとより沖縄県民の永きにわたる一致した願いであり、日米安保条約に基づいて米軍に対する基地の提供が必要であるとしても、沖縄の米軍基地の過重な負担を軽減するため「国民全体で分かち合うべき」というSACO（沖縄に関する特別行動委員会）設置時の基本理念に反する沖縄県内への新たな基地建設を許すべきではなく、工事はただちに中止すべきである。

安全保障の議論は日本全体の問題であり、国家の安全保障に関わる重要事項だというのであれば、なおのこと、普天間基地の代替施設が必要か否かは、国民全体で議論すべき問題である。ただし、この国民的議論は必ずしも国内移設を前提とするものではない。

そして、国民的議論において普天間基地の代替施設が国内に必要だという世論が多数を占めるのであれば、民主主義及び憲法の規定に基づき、一地域への一方的な押し付けとならないよう、公正で民主的な手続きにより決定することを求めるものである。

かつて国立市も近隣の在日米軍基地の影響や騒音などの被害を受けていたが、返還直前の沖縄に基地機能を移転することによって、首都圏の米軍基地の返還や整理縮小が実現した経緯がある。本年4月1日、国立市は、人権侵害を許さず、当事者として主体的に行動して平和なまちを実現する「国立市人権を尊重し多様性を認め合う平和なまちづくり基本条例」を施行した。よって、国立市議会は下記の事項を強く求める。

#### 記

1. 普天間飛行場の代替施設として国が名護市辺野古に計画している米軍基地建設のための埋め立てに対する沖縄県民投票の結果を尊重すること。
2. 辺野古新基地建設工事を直ちに中止し、普天間基地を運用停止にすること。
3. 全国の市民が、責任を持って、米軍基地が必要か否か、普天間基地の代替施設が日本国内に必要か否か、必ずしも国内移設を前提としないで、当事者意識を持った国民的議論を行うこと
4. 国民的議論において普天間基地の代替施設が国内に必要だという結論になるのなら、沖縄の歴史及び米軍基地の偏在に鑑み、沖縄以外の全国のすべての自治体を等しく候補地とし、民主主義及び憲法の規定に基づき、一地域への一方的な押し付けとならないよう、公正で民主的な手続きにより解決すること

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出するものである。

2019年6月 日

東京都国立市議会

提出先 衆議院議長、参議院議長、内閣総理大臣、総務大臣、外務大臣、国土交通大臣、防衛大臣  
内閣官房長官、内閣府特命担当大臣（沖縄及び北方対策）