

令和3年国立市議会第2回定例会一般質問一覧表

| 発言順 | 〔小川宏美議員〕 |
|-----|--|
| 1 | <p>1. 教育としての学校給食をPFIに手放すあらゆる問題を問う</p> <p>(1) PFI方式のほうが直営より安いというのはからくりではないか 金利情勢が十分考慮された設定であったか PFIの経済的優位性が高く評価された可能性はないか モニタリング費用を15年分入れると約1億6,000万円が加算されないか 市民の税金を預かる行政が、PFI事業のほうが有利であったかの事後検証を行わない仕組みを取ってよいのか</p> <p>(2) PFI導入手続の公平性、競争性、透明性を問う 債務負担行為(約62億8,800万円。2020年9月議会)の設定年度を過ぎて仮契約しているが、予算は失効しないのか 1者のみの落札で、落札率99.7%。競争性は働かなかったか 情報は事業者の権利のため、ほぼ非公表であった。市政の基本である情報公開の根本に反していないか</p> <p>(3) PFIによる給食は安全、継続的なのか サービス購入型PFIでは、給食業務における食事への異物混入等の債務不履行が多発している。子どもが口にする給食として責任が持てるのか 立川市のPFIでは12品目のアレルギー対応をしているが、国立市は2品目にとどまる。子どもたちへの配慮が薄いのではないか 事業者評価委員会での「浸水対策」評価は53%と低かった。水害リスク低減と災害時の給食再開の内容を問う</p> <p>(4) 市長に問う。国立市の学校給食をPFI方式に変えることは、1980年代以降の新自由主義によるコストカットの流れにすぎず、かけがえのない子どもの健康と成長を守る責任と熱意が感じられない。学校給食をどう考えているのか</p> |
| 2 | <p>〔石井めぐみ議員〕</p> <p>1. 「国立市食のまちづくり」について</p> <p>(1) 「食のまち」のイメージを市長に問う</p> <p>(2) 「食のまち」に何を求めるのか</p> <p>(3) 具体的な進め方について</p> <p>2. 富士見台地域のまちづくりについて</p> <p>(1) 重点まちづくり構想から見えてきたものは</p> <p>(2) さくら通りのルールづくりについて</p> <p>3. ソーシャルインクルージョンのまちづくりを点検する</p> <p>(1) 外国籍の子どもたちへの支援について</p> <p>(2) 視覚しょうがいや聴覚しょうがいへの配慮について</p> <p>(3) 内部しょうがいへの配慮について</p> <p>(4) バリアフリー化の進捗状況について</p> <p>4. 「文化と芸術が香るまちくにたち」について</p> <p>(1) 国立における文化芸術をどう考えるか</p> <p>(2) 文化芸術とまちのにぎわい創出について</p> |

| | |
|----------|--|
| <p>3</p> | <p style="text-align: center;">〔香 西 貴 弘 議 員〕</p> <p>1．健康危機管理</p> <p>(1) 新型コロナウイルスワクチン接種に関する進捗と今後の課題を問う</p> <p>(2) 新型コロナウイルス感染症の後遺症への理解と対応について問う</p> <p>2．経済支援施策</p> <p>(1) 生活者支援としてのポイント還元付キャッシュレス決済事業について問う</p> <p>(2) 中小事業者支援としての事業継続支援金の現状と今後について問う</p> <p>3．学校教育環境</p> <p>(1) 小中学校における児童生徒の手洗い場のさらなる改善への取組を問う</p> <p>(2) 第二小学校建て替え及び複合公共施設整備の事業に関して、その進捗を問う</p> |
| <p>4</p> | <p style="text-align: center;">〔石 塚 陽 一 議 員〕</p> <p>1．新型コロナウイルスのワクチン接種について問う</p> <p>(1) 新型コロナウイルスのワクチン接種の現状と今後の見込みについて</p> <p>(2) 新型コロナウイルスの再拡大でさらに危機が生ずるようだが、都の検査実施数をもっと増やすように要望できないか</p> <p>2．子供の身で家族の世話を担うヤングケアラーの実態について問う</p> <p>(1) 現在市で把握している状況と、これに向けて考えられる支援策はどうか</p> <p>3．4月に3回目の緊急事態宣言が発令されたが、それによる市内の実態の把握について問う</p> <p>(1) 緊急事態宣言の発令による個人事業主への影響と低所得者層の市民への支援策について問う</p> <p>4．民間資金活用によるPFI方式の国立市立学校給食センター整備運営事業の入札が済んだ状況だが、さきに国の事業に対し会計検査院が実施した検証の指摘事項をどのように考えているかを問う</p> <p>(1) 入札は1者の応札とのことだが、この実態をどのように把握しているか</p> <p>(2) 今回の入札に際しては長期間にわたり設定される内容だが、具体的に金利情勢をどのように反映されたか</p> <p>(3) 今回の入札は民間資金やノウハウを使って財政負担を軽減させ、効率的なサービスを提供してもらう趣旨だが、各部門における検証の結果はどうか</p> <p>(4) この事業遂行に向けての食の安全について、具体的にどこまで市の指導が可能か</p> <p>5．新型コロナウイルス感染症が終息しない現状での東京オリンピック・パラリンピック開催への不安解消のための施策について問う</p> |
| <p>5</p> | <p style="text-align: center;">〔遠 藤 直 弘 議 員〕</p> <p>1．新型コロナウイルスワクチン接種事業について</p> <p>(1) 接種の見通しについて</p> <p>(2) キャンセルが出た場合の対応について</p> <p>2．防災について</p> <p>(1) 5月15日の火災出動について</p> <p style="padding-left: 2em;">テナントビルの連絡手段について</p> <p style="padding-left: 2em;">電線、電柱について</p> |

| | |
|-----------------|---|
| | <p>3．移動手段について (1) パーソナルモビリティについて</p> <p>4．公立小中学校について (1) 学級の減少について</p> |
| <p>6</p> | <p style="text-align: center;">〔重松朋宏議員〕</p> <p>1．気候危機、2030年までの野心的・実効的なロードマップを (1) 11月の国際会議までに日本政府のNDC（CO削減目標）が提出されるが、東京都（ゼロエミッション東京戦略2020Update & Report / 2030年にCOを2000年比50%減）と連携し早急に2030年CO削減目標（2013年度比20%減）を引き上げ、目標管理のための行程表を描いてはどうか (2) まず、気候変動が具体的に国立市と社会にどのような影響を及ぼすか（事実と将来予想）、全庁的な検討をしてはどうか (3) 気候変動やSDGs（持続可能な開発目標）についての全国アンケートの未回答が目立つが、気候変動（緩和・適応）、SDGsの取組体制（担当部署）はどうか</p> <p>2．富士見台の大規模高層マンション群建設と、まちづくり条例の高さ緩和特例 (1) 富士見台団地（分譲棟）建て替え計画の高さ緩和特例を認めた一連の手続きを通じて、国立市としてはどのような課題があると考えるか (2) まちづくり審議会で1年間にわたり慎重審議した案件の答申を、公開の会議の場では口頭で骨子のみ確認し、会議終了後に非公式のeメールのやり取りで答申文を確定させたのは、手続的に不適切ではないか (3) まちづくり条例に規定された事前調整や審議会が始まる1年以上前から事業者と行政当局の間で「事前相談」や「打合せ」を重ね、計画を大幅変更した上で審議会に高さ緩和特例を諮問したのは、計画変更が可能な早い段階での事前調整や審議会の意見を尊重する条例の趣旨にそぐわないのではないか</p> <p>3．マイナンバーによらない行政デジタル化 (1) デジタル監視法の成立により自治体の個人情報保護条例と情報システムの標準化が強制され、本人の同意なき個人データ利活用が進むが、市民のプライバシーの権利を守る自治体として、国立市の条例・システムへの影響をどう見込んでいるか (2) 東京共同電子申請・届出サービス等のマイナンバーシステムに依存しない、簡易・低コスト・低負担の行政手続デジタル化を進めてはどうか (3) 妊娠届など、政令でマイナンバー記載が必要とされる届出書類にマイナンバーが記載されない場合、届出書類は受理されるか</p> <p>4．市内軍事施設の、市民の暮らし及び市の一般事務への影響 (1) 民有地を規制する土地利用規制法案が国会審議入りしているが、国立市内に規制対象となる「注視区域」は想定されるか (2) 市内浄水所で基準値を超える有機フッ素化合物（PFAS）が検出されているが、公害対策の観点から、航空装備研究所がある東立川基地における危険物質の保有と管理状況を確認しているか</p> |

| | |
|----------|---|
| <p>7</p> | <p style="text-align: center;">〔 柏 木 洋 志 議 員 〕</p> <p>1．新型コロナウイルス対策について (1) ワクチン接種予約について (2) P C R 検査について</p> <p>2．新学校給食センターについて (1) これまでの経過について (2) 今後の方針や計画について</p> <p>3．災害対策について (1) 過去の災害における教訓を受け、どう対策を取っていくのか (2) 減災対策についてどう支援していくのか (3) 災害発生時における支援はどう行っていくのか</p> <p>4．開発事業について (1) 都市計画道路 3・4・10 号線の今後について</p> |
| <p>8</p> | <p style="text-align: center;">〔 住 友 珠 美 議 員 〕</p> <p>1．暮らし (1) コロナ禍における生活に困難を抱える方の支援策について 実態調査と見えてきた課題・今後の取組について メンタルケアについて</p> <p>2．高齢者支援 (1) 国立市地域包括ケア計画による高齢者施策について (2) 安心して暮らすための在宅支援の在り方について 高齢者の生活を底から支えるまちづくりについて コロナ禍で自宅時間が増えた高齢世帯へのエアコン購入費用の補助について</p> <p>3．子育て (1) 居場所づくりについて</p> <p>4．まちづくり (1) 都市計画道路 3・3・15 号線と、南武線連続立体交差化事業を含む、南部地域まちづくりについて (2) 空き店舗を活用した創業応援の取組について</p> |
| <p>9</p> | <p style="text-align: center;">〔 稗 田 美 菜 子 議 員 〕</p> <p>1．子育て・子育て支援について (1) 教育、就学の相談について (2) 子どもの居場所について (3) 幼保小連携事業について</p> <p>2．健康増進について (1) 病気予防だけではない健康づくりについて (2) がん対策について</p> <p>3．人材育成について (1) 国立市人材育成基本方針について</p> |

| | |
|-----------|---|
| <p>10</p> | <p style="text-align: center;">〔関口博議員〕</p> <p>1. 国立市が監督すべき社会福祉法人について (1) 2019年第3回定例会で一般質問した社会福祉法人のその後の状況について問う</p> <p>2. まちづくりについて (1) 富士見台地域まちづくりについての市民からの意見は何か。その対応はどのようにするのか</p> <p>3. 新型コロナウイルス対策について (1) 教育委員会が把握している新型コロナウイルス対策と課題について問う (2) ワクチン接種記録システムについて問う (3) 今後のスケジュールについて課題は何か</p> |
| <p>11</p> | <p style="text-align: center;">〔上村和子議員〕</p> <p>1. SDGs (1) ごみを排除しない、地域内循環社会をつくるまちづくりについて 食育教育の一環としての給食残渣について 谷保の原風景として残すべき田園との循環について 庁内プロジェクトの立ち上げについて 新給食センターの役割について</p> <p>2. 教育問題 (1) 新教育長に、学校におけるソーシャルインクルージョンとダイバーシティー（多様性）の尊重を問う 当事者の保護者からの2つの要望書、就学相談の在り方と、不登校児童生徒への対応について、どう受け止めたか</p> <p>3. 子どもの人権問題 (1) これから制定作業に入る（仮）子ども基本条例について</p> <p>4. バリアフリーの公共施設の在り方 (1) 市内公共施設におけるトイレや椅子、通路、出入口扉の点検、整備、指針、ビジョンはあるか</p> <p>5. 人権問題 (1) 5月30日開催のアイヌ民族に対する差別を許さないための人権学習会を踏まえて、今後どのように対応するのか</p> |
| <p>12</p> | <p style="text-align: center;">〔藤田貴裕議員〕</p> <p>1. 事業者支援について (1) 事業系プラスチックごみの回収を週1回行えないか (2) 緊急事態宣言を受けて飲食店支援を行えないか</p> <p>2. 新給食センターについて (1) なぜ1者入札になったのか (2) 15年間の運営はどのような契約になるのか</p> <p>3. 富士見台第一団地分譲棟の建て替えについて (1) 市の今までの対応と今後の対応を問う</p> |

| | |
|-----------|---|
| <p>13</p> | <p style="text-align: center;">〔青木 淳子 議員〕</p> <p>1．コロナ禍における女性支援について (1) 女性用品配布事業の経過と結果について (2) (仮) 未来のチカラきずくプロジェクトの今後の取組について</p> <p>2．居住支援・就労支援について (1) 住宅確保要配慮者の支援について (2) UR賃貸住宅を活用した居住支援・就労支援について</p> <p>3．行政による終活支援について (1) 国立市における葬祭費と引取り手のいない遺骨の現状について (2) 尊厳ある葬送のための終活支援について</p> <p>4．新型コロナウイルスワクチン接種事業について (1) 特性を踏まえた適切な情報周知と予約について (2) 特性を踏まえた接種における合理的配慮について</p> |
| <p>14</p> | <p style="text-align: center;">〔高柳 貴美代 議員〕</p> <p>1．女性支援 (1) 長引くコロナ禍の中で、市が行っている支援の現状とその解決策について (2) 生理用品配付時のアンケートの結果により見えてきたことについて (3) 女性の生涯を通じた健康支援の取組について</p> <p>2．子育て支援 (1) 子育て環境の充実について (2) くにたち子育て応援アプリについて</p> <p>3．高齢者支援 (1) コロナ禍の中で市が行った実質的な支援と今後行う予定の支援全般について (2) 地域を越えての行方不明者の情報共有について</p> <p>4．商工業支援 (1) 長引くコロナ禍の中で、市が今後行う予定の支援について</p> <p>5．安全対策 (1) 富士見通りの無電柱化について</p> |
| <p>15</p> | <p style="text-align: center;">〔小口 俊明 議員〕</p> <p>1．新型コロナウイルスワクチン接種 (1) 65歳以上の1回目の予約受付について (2) 65歳以上の2回目の予約受付について (3) 65歳未満の予約受付について</p> <p>2．国立駅周辺まちづくり (1) 交通体系の変更による駅前に流入する通過交通の変化について</p> <p>3．人材育成 (1) 国立市人材育成基本方針について 教育計画 教育記録 適正配置 自己啓発</p> |

| | |
|-----------|---|
| <p>16</p> | <p style="text-align: center;">〔藤江竜三議員〕</p> <p>1. 新型コロナウイルスワクチンの接種状況について</p> <p>2. 学校教育について</p> <p>(1) 1人1台端末について</p> <p>(2) 第五小学校の建て替えについて</p> <p>3. 市内の中小企業の振興策について</p> <p>(1) 市内の状況について</p> <p>(2) どういったことを行っていくのか</p> <p>4. 国立駅周辺について</p> <p>(1) 旧国立駅舎周辺の利活用について</p> |
| <p>17</p> | <p style="text-align: center;">〔古濱薫議員〕</p> <p>1. 新型コロナウイルス感染症対策について</p> <p>(1) 社会的PCR検査の対象者について</p> <p>2. 環境について</p> <p>(1) 香害を含む化学物質過敏症への対策は</p> <p>(2) 緑の基本計画の見直しについて</p> <p>3. 誰もが生きやすいまち国立を目指して</p> <p>(1) パートナーシップ制度にファミリーシップの考え方が必要ではないか</p> <p>4. 学校現場の課題について</p> <p>(1) 公立小中学校男子トイレの改善について</p> <p>(2) 不登校児童生徒への対応についてインクルーシブの視点から市の考えを問う</p> |
| <p>18</p> | <p style="text-align: center;">〔高原幸雄議員〕</p> <p>1. 新型コロナウイルス感染拡大防止対策について</p> <p>(1) 医療体制の崩壊が叫ばれる中で、保健所の増設が必要である。市は、保健所の増設を東京都に求めるべきと思うが、市の考えを問う</p> <p>(2) 変異株による感染が広がる中で、新型コロナウイルス対策に全力で取り組む立場から、夏のオリンピック・パラリンピックの中止を求めるべきではないか</p> <p>2. 地球温暖化対策について</p> <p>(1) 温室効果ガスの排出削減の取組について、2021年度の計画はどうなるのか</p> <p>(2) 災害対策として、多摩川の河道しゅんせつ工事を促進し、多摩川の溢水・氾濫防止を国に要望すべきと思うが、市の考えを問う</p> <p>3. 環境対策について</p> <p>(1) 地下水の汚染問題について、飲用井戸から検出された有害物質の対策として、市は市民の命を守るために十分な対策を取るべきではないか</p> |

| | |
|-----------|--|
| <p>19</p> | <p style="text-align: center;">〔望月健一議員〕</p> <p>1. 平和・文化施策について (1) 戦争体験者アーカイブの進捗状況について</p> <p>2. 教育について (1) 教育と福祉の連携について (2) 生涯教育の充実について</p> <p>3. 行財政改革について (1) プッシュ型による行政手続の告知サービスの導入可能性について</p> <p>4. 保健・公衆衛生及び福祉・子育て支援について (1) 新型コロナウイルスに関する施策について</p> |
| <p>20</p> | <p style="text-align: center;">〔石井伸之議員〕</p> <p>1. まちづくりについて (1) 南武線連続立体交差化事業区間について (2) 都市計画道路3・4・10号線における通称名募集について</p> <p>2. 農業振興について (1) 府中用水における多摩川からの取水について</p> <p>3. 福祉について (1) 保育行政について 待機児童の現状について 少子化により社会福祉法人が経営する保育園の定員割れを防ぐ手法は、市として確立されているのか</p> <p>4. 教育行政について (1) 第五小学校校庭の夜間照明設置について</p> <p>5. スポーツ施設について (1) 谷保第三公園グラウンド使用時における安全管理について (2) 多摩川河川敷グラウンドの水飲み場とトイレの改善について</p> |