

令和5年度第2回国立市保健センター運営審議会 記録（要約）

日 時	令和5年12月27日（水） 午後1時10分から午後2時00分まで
場 所	国立市保健センター 1階 指導室
出席委員	7名 行定委員、佐藤委員、下平委員、辛島委員、小鷹委員 安江委員、関田委員
欠席委員	2名 山科委員、高柳委員
傍 聴	0名
事務局	12名 葛原部長、橋本室長、前田課長、村井係長、斎藤係長、 矢吹主査、増田主査、笠石主査、藤原主査、安藤主査、 川島主査、坂本主任
議 題	(1) 令和4年度保健センター事業・子育て支援課事業決算について (2) (仮称)国立市健康まちづくりプランの策定状況等について (3) その他

令和5年第2回 国立市保健センター運営審議会

【行定会長】

定刻になりました。本日は、年末のお忙しい中ご出席いただきありがとうございます。出席委員が過半数に達しておりますので、令和5年度第2回国立市保健センター運営審議会を開催いたします。なお、山科委員、高柳委員からは本日欠席の連絡をいただいております。

また、本日は1時間程度を目安に審議を進めていきたいと考えておりますので、委員の皆様におかれましては、議事の円滑な運営にご協力いただきますようお願い申し上げます。

はじめに、事務局より資料の確認をお願いいたします。

【齋藤係長】

配布資料確認

【行定会長】

それでは議事を進めてまいります。

- (1) 令和4年度保健センター事業・子育て支援課事業決算について
事務局より説明願います。

【齋藤係長】

資料に基づき説明

【笠石主査】

資料に基づき説明

【藤原主査】

資料に基づき説明

【行定会長】

説明が終わりました。質問等ありましたらお願いします。

【行定会長】

休日救急診療事業費が準夜 -3,596,540 円でこの減った分はさくら病院に委託している分ですか？

【齋藤係長】

こちらの方は令和4年度から今おっしゃっていただいたように、準夜、午後6時から午後9時につきましてはさくら病院の方に委託をさせていただいております。この委託の単価が医師会さんとさくら病院さんと差がございますのでその累積がこの差額になっております。さくら病院さんに委託しました分も含まれております。

【行定会長】

他にどなたか質問がございますか。

【関田委員】

衛生費、1保健衛生総務費、(3) 骨髄移植ドナー支援事業費の支出ががずっと0円で来ているんですが、これについてはずっと0円で続いていくものなんでしょうか？

【齋藤係長】

こちらにつきましては骨髄移植のためのドナーになられた方とその事業者に対して申請がございますと条件に合致したら助成金を交付する内容の事業になっております。ある程度予算を措置しているんですが、執行の実績としましては、毎年1件あるかないかで推移しています。令和3年度4年度は実績が無かったんですが今年度令和5年度につきましては1件の実績が出ているところでございます。

【小鷹委員】

商工費、1 商工振興費、(1) 商工会館土地借上げ関連経費とはこういった性格のものになりますか？

【齋藤係長】

こちらは、4 衛生費、1 保健衛生総務費、(2) 保健センター等土地借上げ関連経費とセットになるような性質になります。保健センターが建っている土地というのが民間の方が地主でして、こちらを市で借り上げています。

そのための予算でございます。この経費につきましては、市の方で一括で土地をお借りしまして、更に市の方から医師会、歯科医師会、商工会に転貸をさせていただいています。それにつきまして衛生費1(2) 保健センター土地借上げ関連経費の方が保健センター、医師会館、歯科医師会館の土地借上げ経費、商工振興費の方が商工会館の土地借上げ関連経費。なお、医師会、歯科医師会、商工会の各団体様からは土地使用料を納入させていただいています。

【行定会長】

他にどなたか質問のある方はいらっしゃいますか。ないようでしたら次の議題に進みます。

(2) (仮称) 国立市健康まちづくりプランの策定状況等について事務局より説明願います。

【村井係長】

資料に基づき説明

【行定会長】

私から1点お聞きします。中々幸福度とか満足度というのは図るのは難しい。アンケートなのでしょうけども難しくなってくると思いますが、全国的に平均が出ていますので全国的にやられていることなんですか？

【村井係長】

51 問の調査に関しては全国的に取られていまして、内閣府のデジタル庁が中心に全国の自治体向けに作製してアンケート項目もこういったもので取れば全国で比較できるでしょうということで公開しているものです。今年初めてとってみた感じなんです、国立市は全国平均に比べて高く出たのが凄く良かったんですが、特に自己効力感、自分のことを好ましく感じていらっしゃる方、国立市市民とても高かったのと、地域に対する愛着というのも全国平均より高く出ております。そういったところを大事にしていけないといけない処と思います。後、主観的健康観も高くて、国立市民の方は自分が健康であると思うという方が多かったのでこのところも大事にしていきたいと思います。

【行定会長】

他にいかがですか。

【小鷹委員】

今のに関連して、国立市民が割と全国平均より良かったお話でしたけど、逆に平均よりよくなかったポイント、そこに対して何か対応していかなければいけないと思います。そういうのをちょっと例としてございますか。

【村井係長】

例えば、つながりという意味では、つながりはあると感じているという答えはあるんですが、客観事項で見た時に身近に感じているというのが国立市は低い。客観化、主観化というのがありました。とてもいいのは主観的には皆さん繋がっていると感じているんですが、実際組織としては少し弱い。それが良い面もあると思うんですが、災害時とかそういった時にどういった機能をするのか、そういったところを見ていくと国立市としてはどういったつながりを生んでいくのか今庁内全庁で考えています。

【安江委員】自治会で言いますと、私などは若い方の年齢で、本当にご高齢で足を引きずりながら自治会の活動に参加している。それも長でやっていただいている方たちもおられて次の代にその方たちがやっていることを引き継いでくれる方がいらっしゃらない状況。それは非常に先々が不安だなと思っております。何らかの形で参加した方に声掛けしていただくとか、その方の情報をいただいて自治会でお声かけができるとかそういうようなものを作っていただけるとありがたいと思います。それから、満足度なんです、もちろん満足してくれる方はおられるんですが、満足していないという否定的なお答え、もしくは無回答の方がいらっしゃる現状ここはかなり、今後どうしていったらいいのか、この救い上げ、少ないからいいやというのではなくて、ここが一番大事な所だと思うのでぜひ目を向けていただければと思います。

【行定会長】

患者さんで立川市にお住いの方がいるんですが、急に血圧が上がって来院したんですが、何かストレスありますか？と聞いたら自治会長をやっているんですが、次の年代がいないと。うちは北地区なんですけど自治会長さんが心筋梗塞で、幸い無事に帰って来たんですが、さすがに健康にちょっと心配なので自治会長が次の人を探したんですが誰もなり手がいないということで、病後なんですけど引き続きやっていただくという。そんな状況です。ですから全国的に自治会の高齢化でしょうか。他に何かございますか？最後の議題です。

(3) その他に進みます。事務局からなにかありますか。

【齋藤係長】

いい日くにたちおでかけマップの紹介

【行定会長】

質疑はよろしいですか？なければ本日の議題は終了となります。
次回の日程を橋本室長の方からお願いします。

【橋本室長】

健康まちづくりプランの素案について、市民説明会やパブリックコメントなど今後ございますのでよろしければご意見のほどいただければと思いますのでよろしくお願ひいたします。

それでは次回の日程ですが、内容としましては令和6年度の予算についてご報告となりますのが、日程につきましてはまた改めてご連絡差し上げたいと思いますので調整させていただきます。よろしくお願ひいたします。

【行定会長】

これをもって令和5年度第2回保健センター運営審議会を終了します。ありがとうございました。