

国立市都市計画マスタープラン改訂に係る  
アンケート調査結果報告書  
【近隣自治体市民】

令和8年3月

## もくじ

I	調査の概要	1
1	調査の目的	1
2	調査の種類及び対象者	1
3	調査の実施方法	1
4	回答状況	1
5	留意事項	2
6	調査項目	2
II	調査結果	3
	■回答者の属性	3
	（問5）国立市を訪れる頻度	5
	（問6）国立市を訪れる用事や理由	8
	（問7）国立市のイメージ（4段階評価）	11
	（問8）国立市は住みやすいまちだと思いますか	14
	（問9）将来、国立市に住みたいと思いますか	17
	（問10）問9で回答した選択肢の理由	20
	自由意見（国立市のまちづくりや魅力向上に向けてのアドバイス）	21

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

2003年に策定し、直近では2018年に改訂している現行の都市計画マスタープランを改訂するにあたり、近隣市に居住する住民の国立市を訪れる頻度や理由、国立市に持っているイメージ等を把握し、今後のまちづくりに反映することを目的に実施した。

## 2 調査の種類及び対象者

オンライン調査会社を通じて、国立市に隣接する国分寺市、立川市、府中市の3市に居住する18～79歳の方、各200名程度を対象に実施した。

確保するサンプル数は調査会社のモニター数の制約から、それぞれの市の住民の年齢及び性別ごとのサンプル数を以下のように設定した。

区分	自治体	18～49歳	50～59歳	60～79歳	合計
男性	国分寺市	40	30	30	100
	府中市	40	30	30	100
	立川市	40	30	30	100
女性	国分寺市	40	30	30	100
	府中市	40	30	30	100
	立川市	40	30	30	100
	計	240	180	180	600

※必要サンプル数を集めるため、上記サンプルよりも多くのモニターにアンケートを配信している関係上、実際の回収数は上記の想定を上回っている。

## 3 調査の実施方法

- 調査期間：2025年8月8日（金）～8月12日（火）
- 調査方法：オンライン調査会社を通じたモニター調査
- 回答方法：オンライン調査会社を通じたオンラインによる回答

## 4 回答状況

自治体	想定サンプル数	実回答数	回答率
	A	B	C
国分寺市	200	226	113.0%
府中市	200	227	113.5%
立川市	200	226	113.0%
その他	0	10	—
計	600	689	114.8%

## 5 留意事項

- 数値は少数第二位を四捨五入しているため、割合の合計は100%にならない場合がある。
- 複数回答の設問は、回答者数を母数としているため、割合の合計は100%にならない。
- 属性別の集計結果で、サンプル数（属性ごとの回答者数）が少ないものは、十分な精度が得られないことから分析していない。
- 基本属性である「性」「年齢」「居住地域」のクロス集計については、属性ごとに顕著な傾向が見られない場合は特にコメントをしていない。

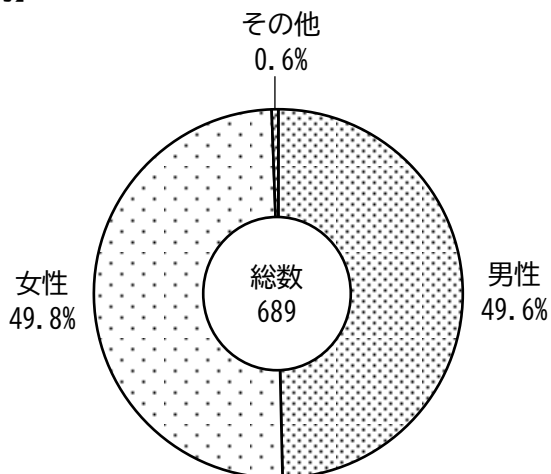
## 6 調査項目

設問番号	設問
問1	性
問2	年齢
問3	居住地域
問4	職業
問5	国立市を訪れる頻度
問6	国立市を訪れる用事や理由
問7	国立市のイメージ
問8	国立市の住みやすさ
問9	将来的な居住意向

## II 調査結果

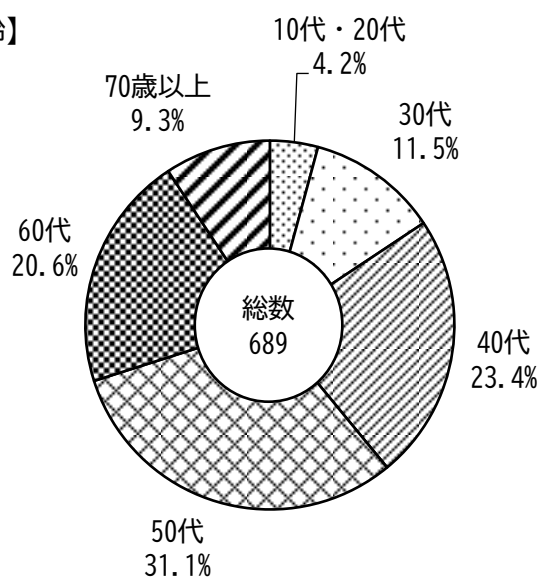
### ■回答者の属性

#### 【性別】



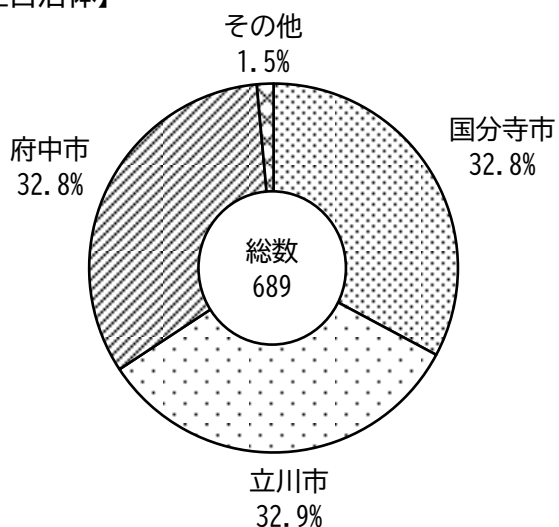
○男性が 49.6%、女性が 49.8%と、ほぼ同数となっている。

#### 【年齢】



○50代が 31.1%と最も多く、次いで 40代が 23.4%、60代が 20.6%となっている。  
○各年代が占める割合は概ね同程度となっている。

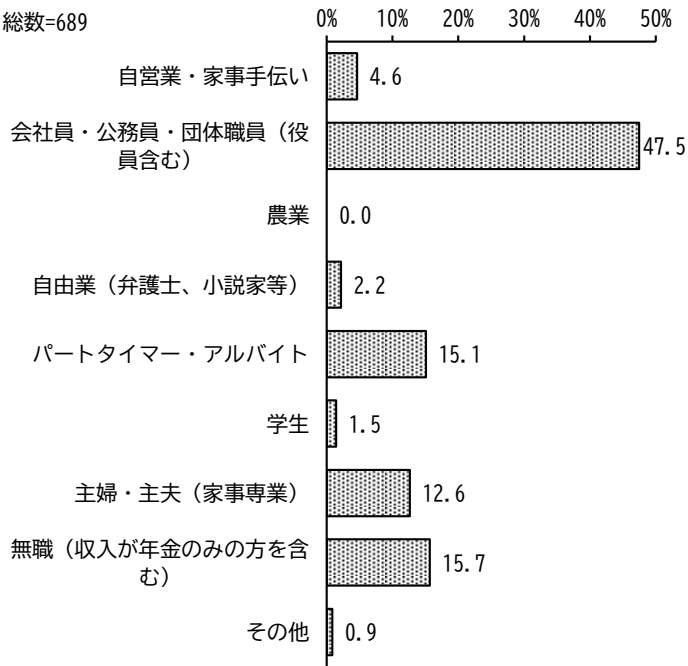
#### 【居住自治体】



○立川市が 32.9%、国分寺市及び府中市が 32.8%と、近隣の3自治体においてほぼ同数となっている。

【職業】

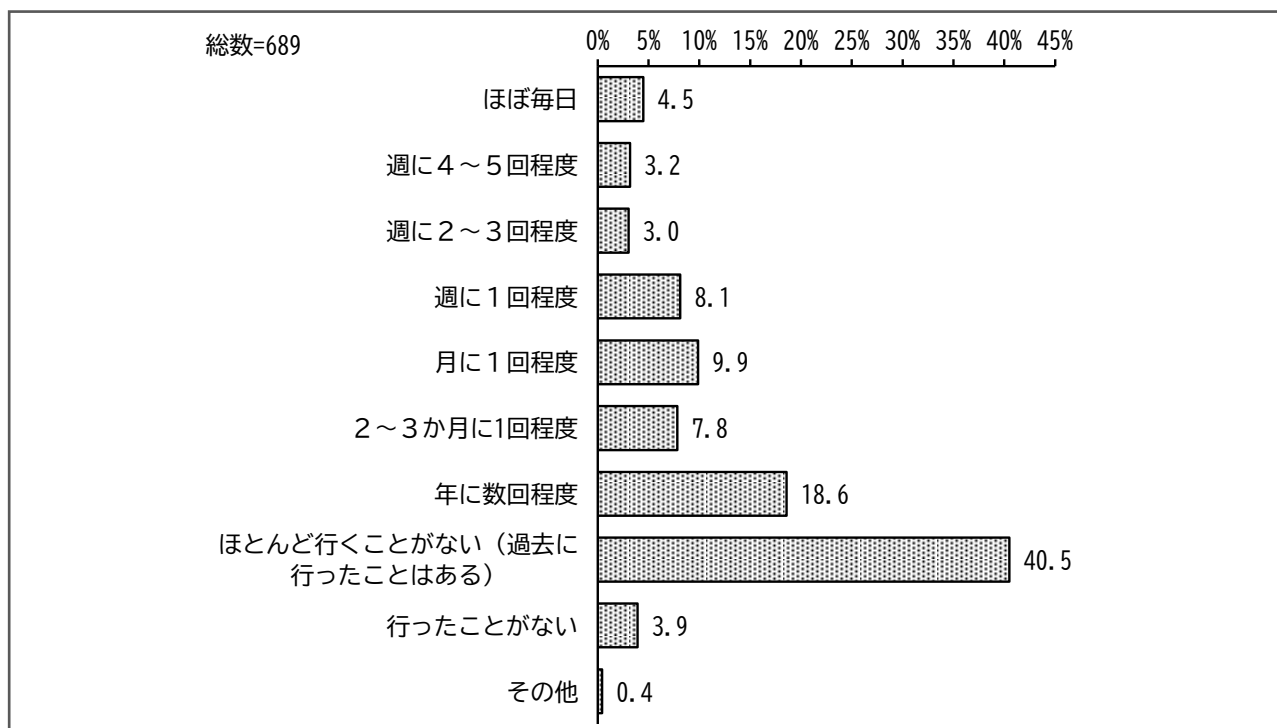
総数=689



○「会社員・公務員・団体職員(役員含む)」が47.5%と最も多く、次いで「無職」が15.7%、「パートタイマー・アルバイト」が15.1%となっている。

## (問5) 国立市を訪れる頻度

(○はひとつ)



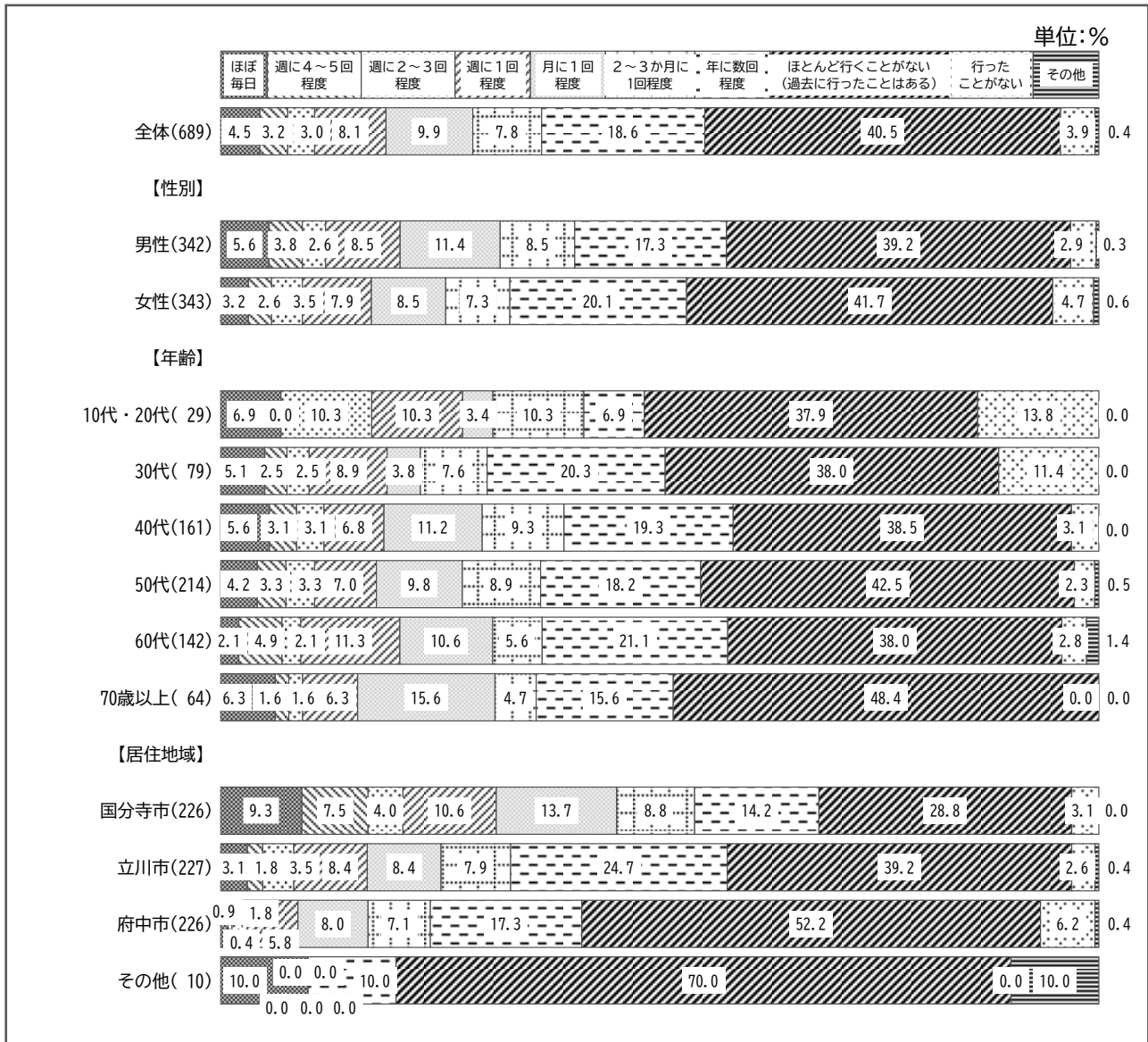
### 【全体】

「ほとんど行くことがない(過去に行ったことがある)」が40.5%と最も多く、次いで「年に数回程度」が18.6%、「月に1回程度」が9.9%となっている。一方、「行ったことがない」は3.9%であった。

**【属性別】**

年齢別にみると、10代・20代、30代で「行ったことがない」が10%台となっており、他の年齢層に比べて多い。

居住地域別にみると、「ほとんど行くことがない（過去に行ったことがある）」また「行ったことがない」と回答した人を合わせた割合は、国分寺市が31.9%、立川市が41.8%、府中市が58.4%となっており、全体の44.4%と比べて国分寺市は少なく（定期的に訪れる人が多く）、府中市は多くなっている（定期的に訪れる人が少ない）。



【設問間クロス】

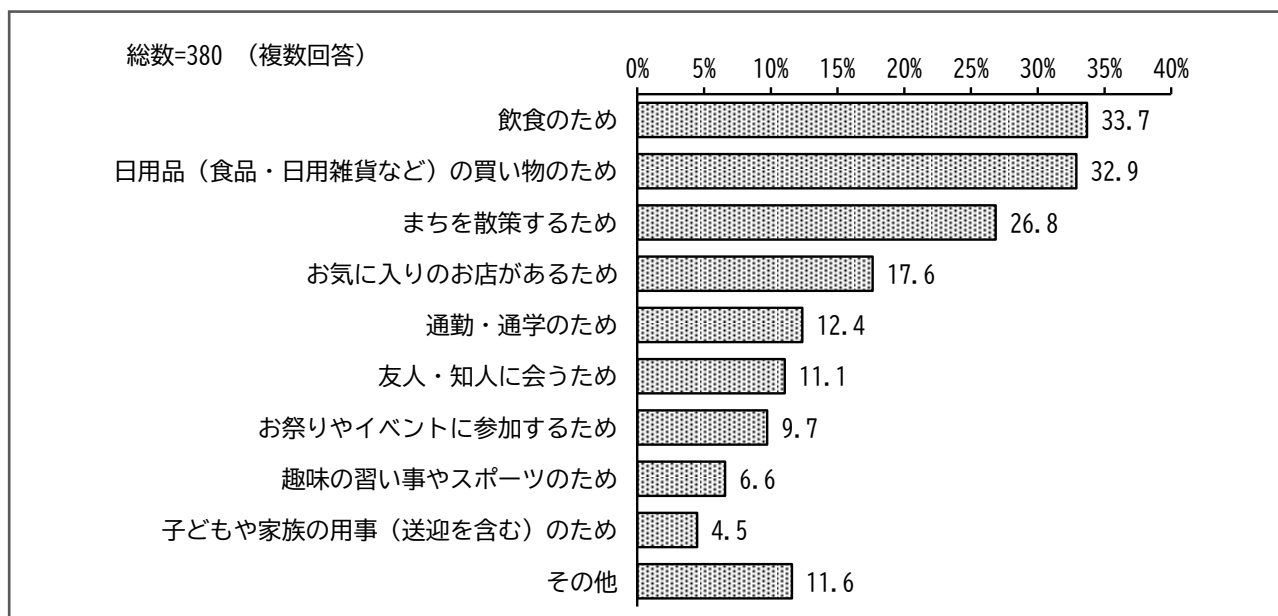
(問8) 国立市の住みやすさとの関係を見ると、国立市を訪れる頻度との相関関係は見られないが、(問9) 国立市への居留意向との関係を見ると、国立市を訪れる頻度が高いほど、国立市への居留意向が高まる傾向が見られる。

単位：%

		全体	ほぼ毎日	週に4～5回程度	週に2～3回程度	週に1回程度	月に1回程度	2～3か月に1回程度	年に数回程度	(過去に行ったことはない) ほとんど行くことはない	行ったことがない	その他	無回答
全体		689	4.5	3.2	3.0	8.1	9.9	7.8	18.6	40.5	3.9	0.4	-
(問8) 住みやすさ	住みやすいまちだと思う	216	6.0	6.5	4.6	9.3	12.0	8.8	14.4	36.6	1.4	0.5	-
	どちらかというに住みやすいまちだと思う	404	3.0	2.0	2.7	7.4	9.9	8.2	20.3	41.8	4.2	0.5	-
	どちらかというに住みにくいまちだと思う	55	9.1	-	-	7.3	3.6	1.8	23.6	43.6	10.9	-	-
	住みにくいまちだと思う	14	7.1	-	-	14.3	-	7.1	14.3	50.0	7.1	-	-
(問9) 居留意向	住みたい	46	21.7	10.9	15.2	13.0	10.9	6.5	2.2	17.4	-	2.2	-
	どちらかというに住みたい	308	3.2	4.5	3.9	10.1	14.3	8.4	20.5	33.1	1.6	0.3	-
	どちらかというに住みたくない	219	3.7	0.9	0.9	5.5	5.9	9.1	21.5	46.1	5.9	0.5	-
	住みたくない	116	2.6	0.9	-	6.0	5.2	4.3	14.7	58.6	7.8	-	-

## (問6) 国立市を訪れる用事や理由

(○はいくつでも)



### 【全体】

訪れる理由としては、「飲食のため」が33.7%と最も多く、次いで「日用品の買い物ため」が32.9%、「まちを散策するため」が26.8%、「お気に入りのお店があるため」が17.6%となっている。

その他の主な意見としては、「通院のため」や「国立駅を利用するため」などが挙げられている。

【属性別】

年齢別にみると、10代・20代および60代では「日用品（食品・日用雑貨など）の買い物のため」が最も多く、30代、40代、50代では「飲食のため」が最も多い。また、70歳以上では「お気に入りのお店があるから」と「まちを散策するため」が最も多くなっている。

居住地域別にみると、ほとんどの選択肢で、国分寺市が立川市および府中市の割合を上回っており、国分寺市が他の2市よりも国立市との関係性が強いことがわかる。

単位：%

		全体	通勤・通学のため	日用品（食品・日用雑貨など）の買い物のため	飲食のため	お気に入りのお店があるため	趣味の習い事やスポーツのため	友人・知人に会うため	子どもや家族の用事（送迎を含む）のため	まちを散策するため	お祭りやイベントに参加するため	その他	無回答
全体		380	12.4	32.9	33.7	17.6	6.6	11.1	4.5	26.8	9.7	11.6	-
性別	男性	197	16.2	32.5	34.5	16.2	6.6	9.6	4.6	28.4	11.2	10.2	-
	女性	182	8.2	33.5	33.0	18.7	6.6	12.6	4.4	25.3	8.2	13.2	-
	その他	1	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
年齢	10代・20代	14	21.4	50.0	28.6	14.3	7.1	14.3	-	14.3	-	7.1	-
	30代	40	5.0	35.0	50.0	17.5	7.5	5.0	7.5	30.0	5.0	7.5	-
	40代	94	18.1	33.0	34.0	12.8	2.1	13.8	4.3	29.8	11.7	7.4	-
	50代	117	16.2	29.9	38.5	17.1	6.8	12.0	6.0	29.9	10.3	8.5	-
	60代	82	6.1	34.1	22.0	18.3	11.0	8.5	3.7	17.1	9.8	23.2	-
	70歳以上	33	3.0	30.3	27.3	33.3	6.1	12.1	-	33.3	12.1	12.1	-
居住地域	国分寺市	154	15.6	42.2	38.3	21.4	6.5	14.9	5.8	28.6	12.3	12.3	-
	立川市	131	12.2	29.8	29.8	15.3	9.2	8.4	3.1	25.2	6.9	9.2	-
	府中市	93	7.5	21.5	31.2	14.0	3.2	7.5	4.3	25.8	8.6	14.0	-
	その他	2	-	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-	50.0	50.0	-	-
未既婚	結婚している	241	12.9	32.8	33.6	17.8	8.3	10.0	6.6	25.3	11.6	13.3	-
	結婚していない	139	11.5	33.1	33.8	17.3	3.6	12.9	0.7	29.5	6.5	8.6	-

【設問間クロス】

(問5) 国立市を訪れる頻度との関係を見ると、「ほぼ毎日」または「週に4～5回程度」と回答した人は「通勤・通学のため」が最も多く、「週に2～3回程度」または「週に1回程度」と回答した人は「日用品（食品・日用雑貨など）の買い物のため」が最も多い。また、「月に1回程度」または「2～3か月に1回程度」と回答した人は「飲食のため」が最も多く、「年に数回程度」と回答した人は「まちを散策するため」が最も多くなっている。

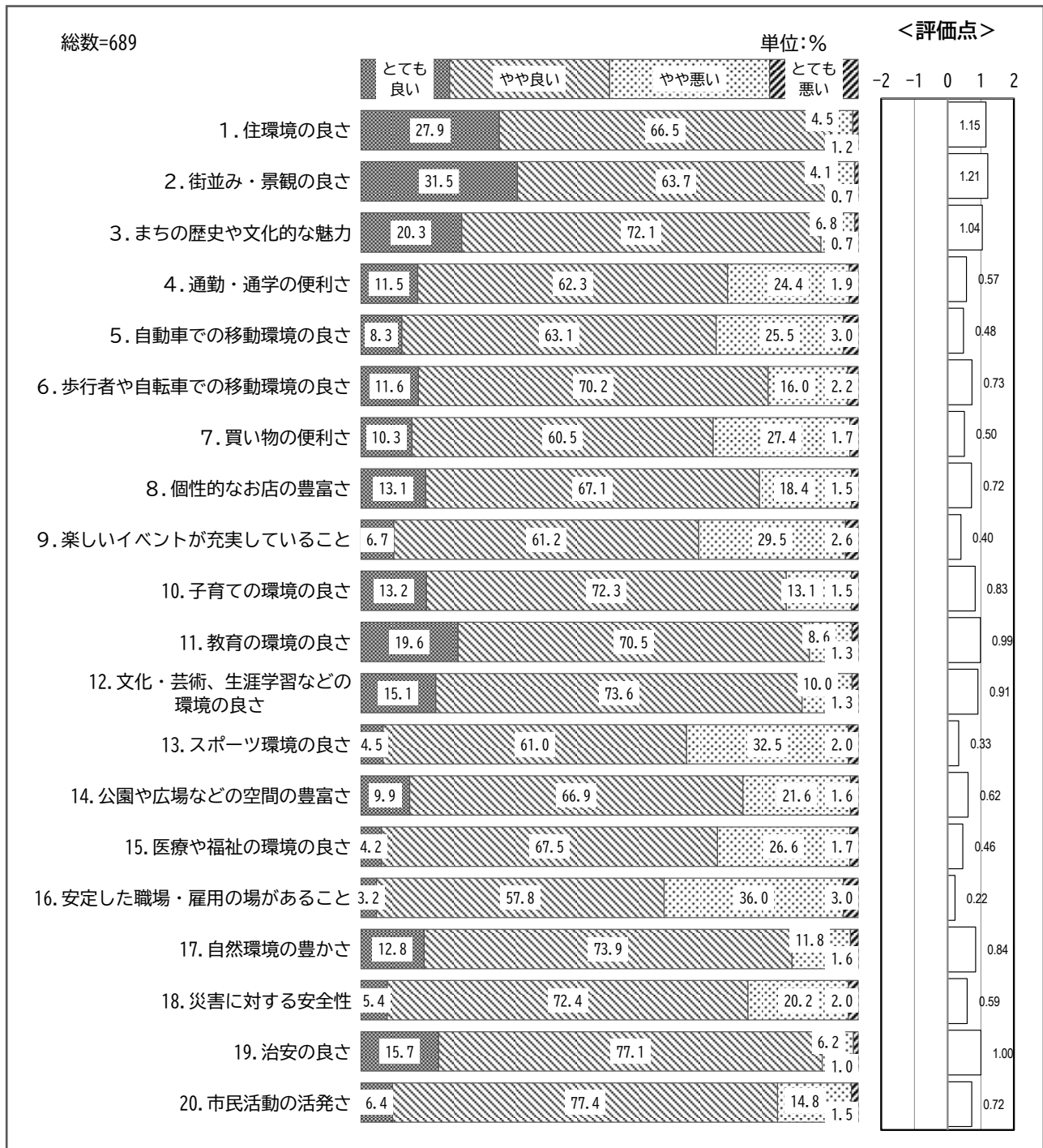
(問8) 国立市の住みやすさとの関係を見ると、住みやすさの評価が高い人ほど「お気に入りのお店があるため」や「まちを散策するため」と回答する人の割合が多くなっている。

単位：%

	全体	通勤・通学のため	日用品（食品・日用雑貨など）の買い物のため	飲食のため	お気に入りのお店があるため	趣味の習い事やスポーツのため	友人・知人に会うため	子どもや家族の用事（送迎を含む）のため	まちを散策するため	お祭りやイベントに参加するため	その他	無回答	
全体	380	12.4	32.9	33.7	17.6	6.6	11.1	4.5	26.8	9.7	11.6	-	
(問5) 国立市を訪れる頻度	ほぼ毎日	31	58.1	48.4	45.2	35.5	19.4	16.1	12.9	22.6	6.5	6.5	-
	週に4～5回程度	22	54.5	45.5	22.7	13.6	9.1	4.5	-	18.2	4.5	18.2	-
	週に2～3回程度	21	23.8	47.6	23.8	9.5	14.3	19.0	9.5	19.0	19.0	4.8	-
	週に1回程度	56	7.1	60.7	35.7	17.9	8.9	16.1	3.6	16.1	8.9	17.9	-
	月に1回程度	68	4.4	30.9	33.8	32.4	2.9	11.8	8.8	23.5	10.3	13.2	-
	2～3か月に1回程度	54	5.6	27.8	40.7	14.8	1.9	5.6	-	33.3	7.4	14.8	-
	年に数回程度	128	1.6	15.6	30.5	8.6	4.7	9.4	2.3	34.4	10.9	7.8	-
(問8) 住みやすさ	住みやすいまちだと思う	133	10.5	31.6	47.4	27.1	8.3	15.0	7.5	33.1	12.0	9.8	-
	どちらかというに住みやすいまちだと思う	216	12.5	34.3	28.2	13.4	5.6	8.8	1.9	25.9	7.9	11.6	-
	どちらかというに住みにくいまちだと思う	25	20.0	24.0	8.0	8.0	8.0	8.0	4.0	8.0	12.0	20.0	-
	住みにくいまちだと思う	6	16.7	50.0	33.3	-	-	16.7	33.3	-	16.7	16.7	-
(問9) 居住意向	住みたい	37	21.6	48.6	54.1	32.4	10.8	18.9	13.5	35.1	8.1	2.7	-
	どちらかというに住みたい	200	11.0	33.0	34.5	19.5	7.0	11.5	3.5	27.5	11.0	12.5	-
	どちらかというに住みたくない	104	11.5	27.9	27.9	12.5	5.8	5.8	1.9	27.9	7.7	11.5	-
	住みたくない	39	12.8	30.8	25.6	7.7	2.6	15.4	7.7	12.8	10.3	15.4	-

## (問7) 国立市のイメージ (4段階評価)

(○はそれぞれひとつ)



### 【全体】

「とても良い」と「やや良い」を合わせた回答が最も多い項目は、「街並み・景観の良さ」(95.2%)であり、次いで「住環境の良さ」(94.4%)、「治安の良さ」(92.8%)、「まちの歴史や文化的な魅力」(92.4%)、「教育環境の良さ」(90.1%)となっている。一方、「とても悪い」と「やや悪い」を合わせた回答が最も多い項目は、「安定した職場・雇用の場があること」(39.0%)であり、次いで「スポーツ環境の良さ」(34.5%)、「楽しいイベントが充実していること」(32.1%)、「買い物の良さ」(29.1%)、「自動車での移動環境の良さ」(28.5%)となっている。

【属性別】

性別にみると、男女ともに「街並み・景観の良さ」が最も評価点が高く、次いで「住環境の良さ」、「まちの歴史や文化的な魅力」と続いているが、多くの項目で女性の方が評価点が高い。特に「自動車での移動環境の良さ」は0.21ポイント、「医療や福祉の環境の良さ」は0.19ポイント、女性が男性を上回っている。

年齢別にみると、いずれの年代でも「住環境の良さ」及び「街並み・景観の良さ」が第1位または第2位となっている。第3位については、10代・20代及び40代を除く年代では「まちの歴史や文化的な魅力」となっており、10代・20代では「教育の環境の良さ」及び「文化・芸術、生涯学習などの環境の良さ」、40代では「治安の良さ」となっている。

未既婚別にみると、「自動車での移動環境の良さ」で0.25ポイント、「買い物の便利さ」で0.19ポイント、「歩行者や自転車での移動環境の良さ」及び「安定した職場・雇用の場があること」で0.17ポイント、未婚が既婚を上回っている。

単位：評価点

			1 住環境の良さ	2 街並み・景観の良さ	3 まちの歴史や文化的な魅力	4 通勤・通学の良さ	5 自動車での移動環境の良さ	6 歩行者や自転車での移動環境の良さ	7 買い物の便利さ	8 個性的なお店の豊富さ	9 楽しいイベントが充実していること	10 子育ての環境の良さ	11 教育の環境の良さ	12 文化・芸術、生涯学習などの環境の良さ	13 スポーツ環境の良さ	14 公園や広場などの空間の豊富さ	15 医療や福祉の環境の良さ	16 安定した職場・雇用の場があること	17 自然環境の豊かさ	18 災害に対する安全性	19 治安の良さ	20 市民活動の活発さ
全体		689	1.15	1.21	1.04	0.57	0.48	0.73	0.50	0.72	0.40	0.83	0.99	0.91	0.33	0.62	0.46	0.22	0.84	0.59	1.00	0.72
性別	男性	342	1.16	1.21	0.99	0.54	0.37	0.79	0.49	0.68	0.32	0.82	0.97	0.86	0.26	0.56	0.36	0.13	0.76	0.51	0.97	0.67
	女性	343	1.15	1.21	1.10	0.59	0.58	0.67	0.52	0.76	0.47	0.84	1.00	0.97	0.40	0.67	0.55	0.31	0.92	0.67	1.03	0.78
	その他	4	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50	1.00	0.50	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	0.50
年齢	10代・20代	29	1.00	0.97	0.90	0.59	0.72	0.66	0.72	0.69	0.28	0.55	0.93	0.93	0.62	0.86	0.86	0.72	0.83	0.76	0.90	0.79
	30代	79	1.05	1.11	0.99	0.46	0.47	0.72	0.59	0.62	0.52	0.72	0.89	0.86	0.19	0.53	0.43	0.35	0.78	0.61	0.92	0.68
	40代	161	1.11	1.12	0.94	0.49	0.38	0.65	0.45	0.59	0.38	0.80	0.93	0.86	0.22	0.51	0.35	0.16	0.68	0.45	0.96	0.70
	50代	214	1.15	1.25	1.07	0.57	0.50	0.76	0.45	0.79	0.29	0.80	0.99	0.88	0.38	0.62	0.38	0.07	0.86	0.59	1.01	0.67
	60代	142	1.21	1.29	1.11	0.62	0.44	0.78	0.53	0.83	0.53	0.92	1.01	1.01	0.39	0.71	0.58	0.33	1.00	0.66	1.04	0.77
	70歳以上	64	1.34	1.39	1.22	0.81	0.66	0.78	0.55	0.69	0.42	1.02	1.20	1.00	0.41	0.69	0.55	0.23	0.94	0.66	1.14	0.91
居住地域	国分寺市	226	1.20	1.28	1.02	0.56	0.41	0.71	0.50	0.77	0.34	0.85	0.99	0.91	0.30	0.56	0.42	0.21	0.83	0.54	1.07	0.73
	立川市	227	1.19	1.22	1.09	0.57	0.51	0.72	0.44	0.70	0.40	0.83	1.02	0.97	0.35	0.62	0.43	0.17	0.85	0.59	1.02	0.70
	府中市	226	1.06	1.12	1.00	0.58	0.50	0.76	0.56	0.68	0.43	0.78	0.94	0.85	0.34	0.65	0.52	0.26	0.83	0.61	0.90	0.72
	その他	10	1.50	1.60	1.50	0.70	1.00	0.90	0.70	0.90	0.90	1.30	1.30	1.10	0.70	1.30	0.70	0.70	1.40	1.10	1.20	1.10
未既婚	結婚している	411	1.14	1.23	1.06	0.53	0.38	0.66	0.43	0.71	0.43	0.86	0.98	0.91	0.30	0.60	0.42	0.15	0.85	0.58	1.01	0.73
	結婚していない	278	1.17	1.19	1.02	0.63	0.63	0.83	0.62	0.74	0.35	0.78	0.99	0.91	0.38	0.64	0.52	0.32	0.83	0.60	0.98	0.72

### 【設問間クロス】

(問8) 国立市の住みやすさとの関係を見ると、「住みにくいまちだと思う」と回答した人は全ての項目で評価点がマイナスとなっており、「どちらかという住みにくいまちだと思う」と回答した人は20項目中13項目で評価点がマイナスとなっている。特に、「安定した職場・雇用の場があること」「災害に対する安全性」「スポーツ環境の良さ」「買い物の便利さ」などの項目で評価が低い。

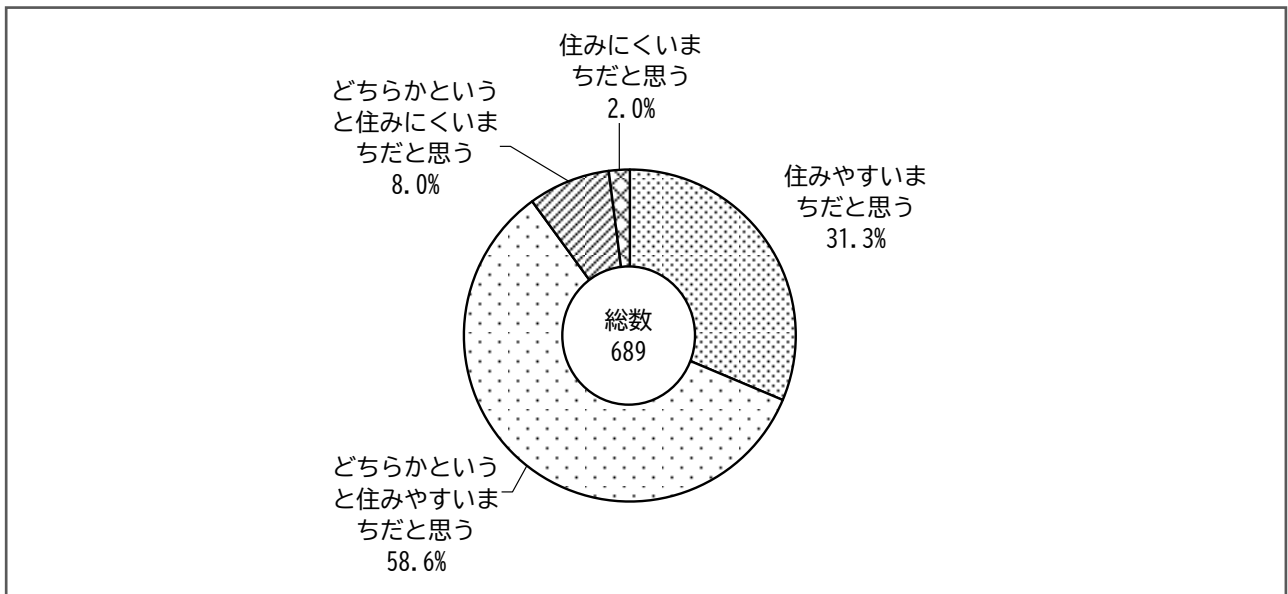
(問9) 国立市への居住意向との関係を見ると、居住意向が強い人ほど全体的に評価が高くなっている。なお、「住みたくない」と回答した人では「安定した職場・雇用の場があること」及び「スポーツ環境の良さ」の2項目で評価点がマイナスとなっている。

単位：評価点

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		住環境の良さ	街並み・景観の良さ	まちの歴史や文化的な魅力	通勤・通学の良さ	自動車での移動環境の良さ	歩行者や自転車での移動環境の良さ	買い物の良さ	個性的なお店の豊富さ	楽しいイベントが充実していること	子育ての環境の良さ	教育の環境の良さ	文化・芸術、生涯学習などの環境の良さ	スポーツ環境の良さ	公園や広場などの空間の豊富さ	医療や福祉の環境の良さ	安定した職場・雇用の場があること	自然環境の豊かさ	災害に対する安全性	治安の良さ	市民活動の活発さ	
全体		689	1.15	1.21	1.04	0.57	0.48	0.73	0.50	0.72	0.40	0.83	0.99	0.91	0.33	0.62	0.46	0.22	0.84	0.59	1.00	0.72
(問8) 住みやすさ	住みやすいまちだと思う	216	1.58	1.58	1.38	0.90	0.76	1.05	0.88	1.10	0.69	1.21	1.36	1.27	0.64	0.95	0.81	0.52	1.18	1.01	1.32	0.99
	どちらかという住みやすいまちだと思う	404	1.10	1.17	1.00	0.55	0.48	0.72	0.50	0.68	0.42	0.85	0.97	0.89	0.35	0.60	0.44	0.25	0.82	0.56	0.98	0.77
	どちらかという住みにくいまちだと思う	55	0.35	0.49	0.44	-0.22	-0.35	-0.02	-0.58	-0.13	-0.64	-0.45	0.02	0.04	-0.69	-0.16	-0.38	-0.75	0.07	-0.42	0.24	-0.24
	住みにくいまちだと思う	14	-0.64	-0.29	-0.36	-1.00	-0.64	-0.86	-0.86	-0.71	-0.64	-0.71	-0.43	-0.71	-0.93	-1.00	-1.00	-1.36	-0.57	-1.14	-0.29	-0.93
(問9) 居住意向	住みたい	46	1.70	1.76	1.50	1.37	0.91	1.37	1.17	1.28	0.91	1.22	1.30	1.26	0.61	1.04	0.74	0.52	1.17	1.07	1.37	1.13
	どちらかという住みたい	308	1.33	1.32	1.20	0.80	0.62	0.85	0.69	0.96	0.65	1.05	1.19	1.07	0.56	0.74	0.68	0.44	1.03	0.77	1.15	0.90
	どちらかという住みたくない	219	0.97	1.05	0.89	0.37	0.41	0.56	0.31	0.46	0.10	0.59	0.79	0.77	0.15	0.53	0.27	0.03	0.67	0.42	0.84	0.56
	住みたくない	116	0.80	0.99	0.74	0.03	0.09	0.47	0.09	0.34	0.09	0.53	0.69	0.61	-0.03	0.31	0.11	-0.11	0.56	0.25	0.76	0.41

(問8) 国立市は住みやすいまちだと思いますか

(○はひとつ)



【全体】

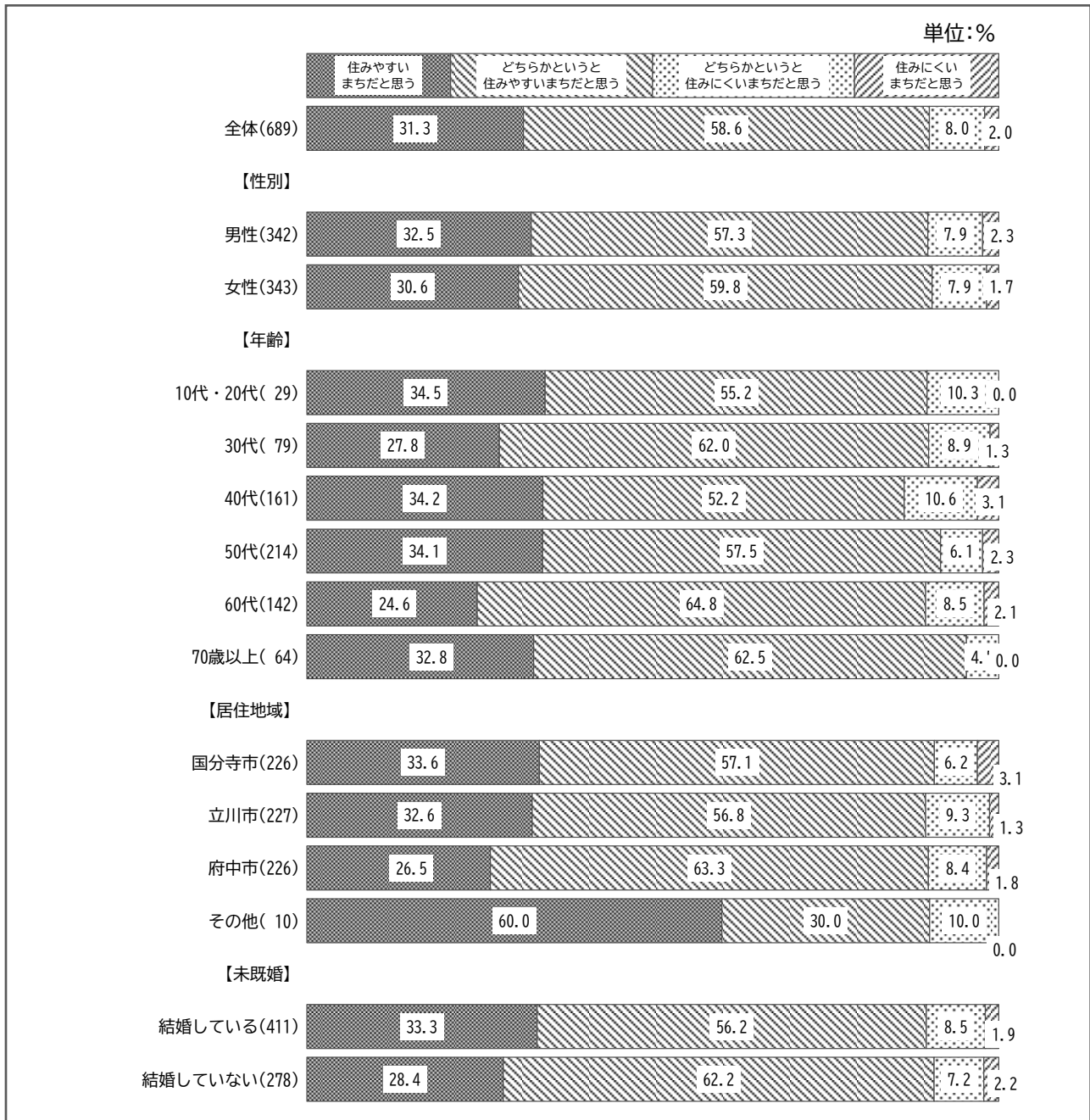
「どちらかという住みやすいまちだと思ふ」が58.6%と最も多く、次いで「住みやすいまちだと思ふ」が31.3%、「どちらかという住みにくいまちだと思ふ」が8.0%、「住みにくいまちだと思ふ」が2.0%となっている。住みやすいと回答した人は約9割を占めている。

**【属性別】**

年齢別にみると、30代及び60代で「住みやすいまちだと思う」が20%台となっており、他の年代が30%台であるのに比べて少ない。

居住地域別にみると、「住みやすいまちだと思う」と回答した人の割合は、国分寺市が33.6%、立川市が32.6%、府中市が26.5%となっており、府中市が他の2市と比べて下回っている。

未既婚別にみると、「住みやすいまちだと思う」と回答した人の割合は、既婚が33.3%、未婚が28.4%となっており、既婚が4.9ポイント上回っている。



【クロス集計】

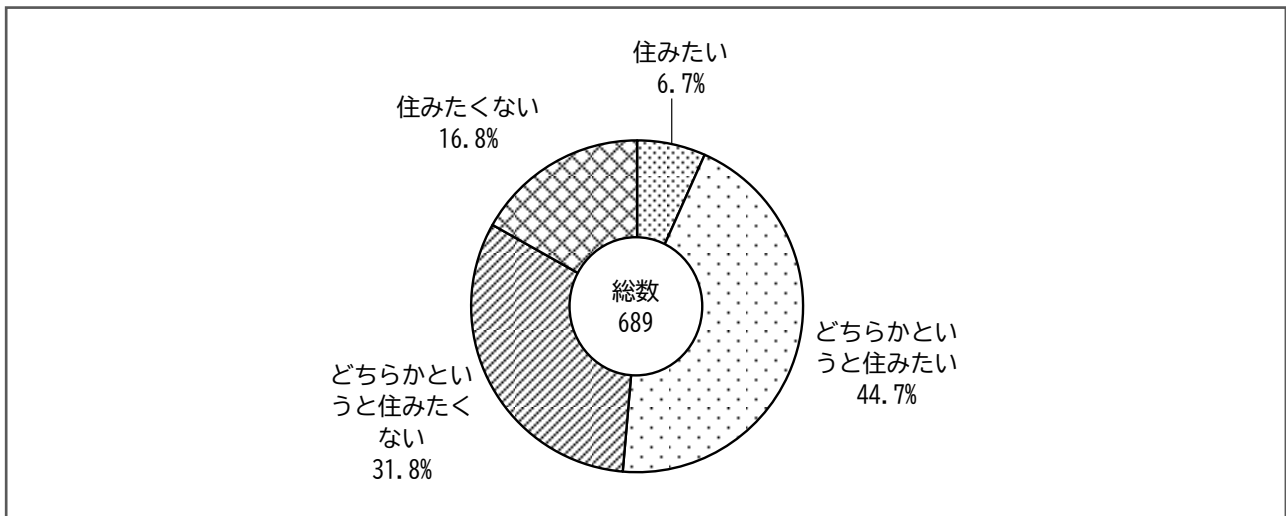
(問9) 国立市への居留意向との関係を見ると、「住みたい」と回答した人のうち 93.3%が「住みやすいまちだと思う」と回答している。また、「どちらかというに住みたくない」または「住みたくない」と回答した人でも 60%以上が「どちらかというに住みやすいまちだと思う」と回答している。

単位：%

		全体	住みやすいまちだと思う	住みやすいまちだと思う どちらかという	住みにくいまちだと思う どちらかという	住みにくいまちだと思う	無回答
全体		689	31.3	58.6	8.0	2.0	-
(問9) 居留意向	住みたい	46	91.3	8.7	-	-	-
	どちらかというに住みたい	308	43.2	56.2	0.6	-	-
	どちらかというに住みたくない	219	13.7	70.8	15.5	-	-
	住みたくない	116	9.5	62.1	16.4	12.1	-

(問9) 将来、国立市に住みたいと思いますか

(○はひとつ)



【全体】

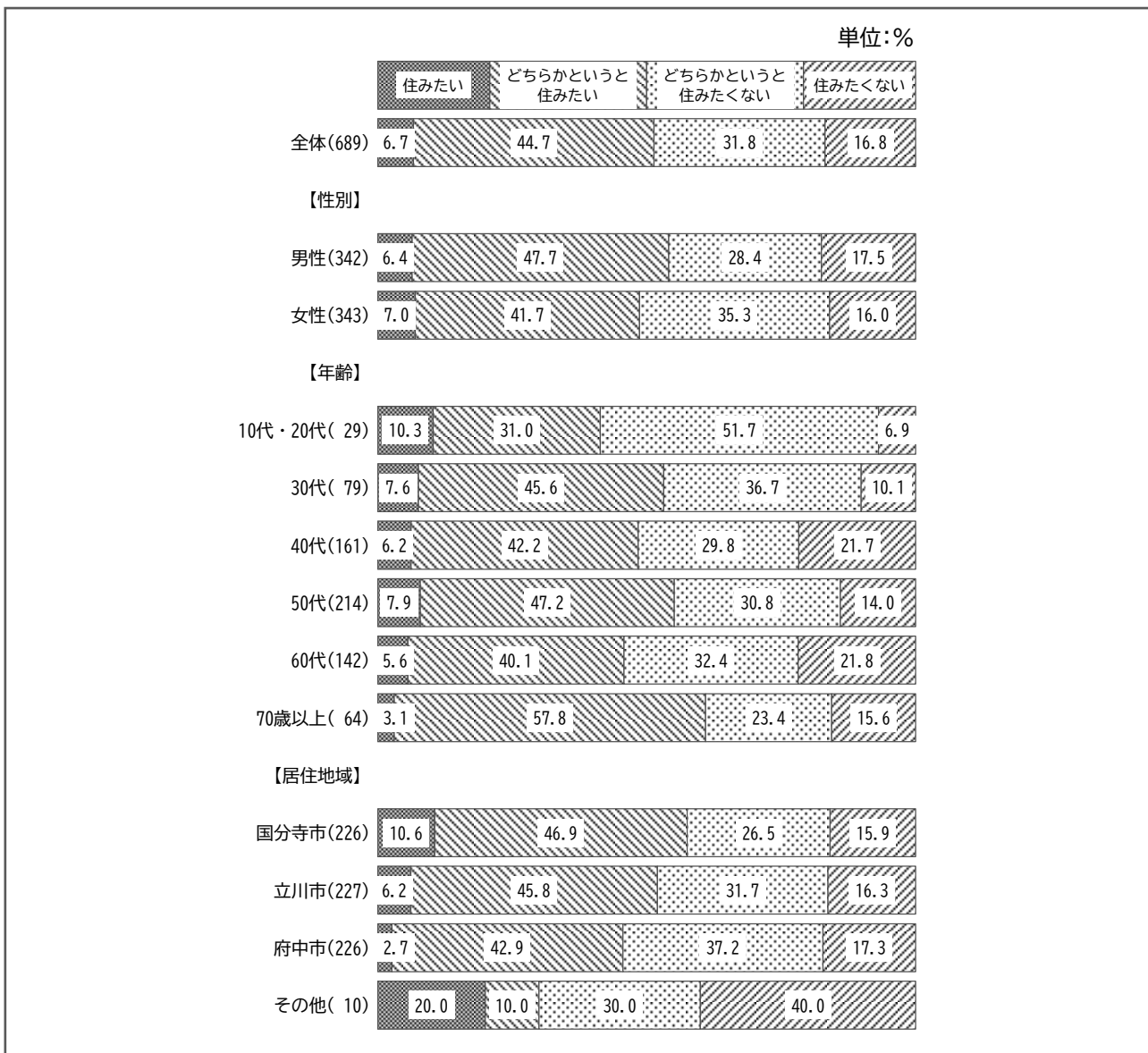
「どちらかというに住みたい」が44.7%と最も多く、次いで「どちらかというに住みたくない」が31.8%、「住みたくない」が16.8%、「住みたい」が6.7%となっている。住みたいと回答した人と住みたくないと回答した人は、それぞれ概ね半数となっている。

## 【属性別】

性別にみると、「住みたい」または「どちらかというに住みたい」と回答した人の割合は、男性では54.1%、女性では48.7%であり、男性が女性を5.4ポイント上回っている。

年代別にみると、「住みたい」または「どちらかというに住みたい」と回答した人の割合は、70代が60.9%と最も多く、次いで、50代が55.1%、30代が53.2%となっている。一方で、「住みたくない」または「どちらかというに住みたくない」と回答した人の割合が最も多いのは、10代・20代で41.3%となっている。

居住地域別にみると、「住みたい」または「どちらかというに住みたい」と回答した人の割合は、国分寺市では57.5%である一方で、府中市では45.6%となっており、約12ポイント差となっている。



### 【クロス集計】

(問8) 国立市の住みやすさとの関係を見ると、「住みやすいまちだと思う」と回答した人のうち、「住みたい」と回答した人は 19.4%、「どちらかというに住みたい」と回答した人は 61.6%であり、合わせて 81.0%が住みたいと回答している。一方、「どちらかというに住みにくいまちだと思う」または「住みにくいまちだと思う」と回答した人のほとんどが、「どちらかというに住みたくない」または「住みたくない」と回答している。

単位：%

		全体	住 み た い	ど ち ら か と い う と 住 み た い	ど ち ら か と い う と 住 み た く な い	住 み た く な い	無 回 答
全体		689	6.7	44.7	31.8	16.8	-
(問8) 住 み や す さ	住みやすいまちだと思う	216	19.4	61.6	13.9	5.1	-
	どちらかというに住みやすいまちだと思う	404	1.0	42.8	38.4	17.8	-
	どちらかというに住みにくいまちだと思う	55	-	3.6	61.8	34.5	-
	住みにくいまちだと思う	14	-	-	-	100.0	-

## (問 10) 問9で回答した選択肢の理由

それぞれの回答理由についてうかがった質問の回答としては、住んでみたいと思う人（「住みたい」と「どちらかというに住みたい」）では、落ち着いた街並みや居住環境の良さが評価されている。一方、住んでみたくないと思う人（「住みたくない」と「どちらかというに住みたくない」）では、交通や買い物の便、家賃などの生活費の高さなどがあげられている。

住んでみたいと思う人の主な理由	住んでみたくないと思う人の主な理由
街並みがキレイで落ち着いたイメージがある	今の居住地が好きだから
住環境が落ち着いていて良さそうだから	現在の居住地で満足している
住環境が良いから	中央特快が停まらない
落ち着いた街並みが好きだから。	交通網が悪い
好きな店が有る 住みよさそうなところなので	一方通行が多い。細い道路が多い
落ち着いた雰囲気生活しやすそうだから	不便そう
環境が良い	隣の立川や国分寺にくらべると買い物が不便
住みやすそうだから	駅近に娯楽場がない
土地勘があるから	都会に遠い
住み心地がいいから。	金がかかりすぎる
立地条件	家賃が高い
便利そうだから	土地が高い
生活するには環境が良い	大学があるので混雑していそうだから

## 自由意見（国立市のまちづくりや魅力向上に向けてのアドバイス）

今後の国立市のまちづくりや魅力向上に向けてのアドバイスをうかがったところ、142人から回答があった。

回答は、分析を一橋大学七丈教授に協力を依頼し、AIを活用した分類整理を行った。AIでは、各回答を以下の20のクラスタに分類しており、回答をクラスタ分類ごとに整理し、以下に示す。

### ■20のクラスタとその概要

No.	クラスタ	クラスタの概要
0	落ち着いた住環境と街並み	このクラスタは、国立市や近隣市に住む市民・近隣住民が、国立市の住環境や街並みに対して抱く価値観とニーズを反映しています。安心、静けさ、景観、利便性が核となる価値です。具体的には、治安の良さ、落ち着いた雰囲気、整備された街並み、そして都心へのアクセスの良さといったハードとソフト両面のニーズが見られます。特に、文教地区としての閑静な環境や、おしゃれで品の良い街並みが評価されており、日々の生活において穏やかで質の高い暮らしを求める声が多く聞かれます。
1	住みやすさと利便性を両立	このクラスタは、国立市への転入意向を持つ近隣住民や、住み続けたいと考える市民の意見を反映しています。安心、利便性、住環境の良さを核とする価値観が見られます。ニーズのレイヤとしては、治安維持や交通網の整備といった〈ハード〉面と、教育環境の充実や街の雰囲気といった〈ソフト〉面が併用されています。特に、駅へのアクセスが良いバス路線や、都心への電車の良さが生活の利便性を高めると考えられています。国立市が持つ文教地区としてのブランドイメージや、落ち着いた街並みが評価されています。
2	子育て世代が安心できる街	本クラスタは、子育て世代とその子どもたちが安心して快適に暮らせる国立市を望む声を中心に構成されています。安心、安全、交流、利便といった価値が重視されています。ニーズのレイヤは、子どもの遊び場や施設整備といった〈ハード〉面と、見守りや交流機会の創出といった〈ソフト〉面が併用されています。具体的には、子どもたちがのびのびと遊べる公園や児童館の充実、子育て支援の制度拡充などが求められています。特に、多世代が交流できる居場所づくりや、子どもの意見を市政に反映させる仕組みへの期待が高いです。
3	商業と賑わいのあるまち	このクラスタは、主に小中学生や高校生、市民、近隣住民の意見から、国立市に商業施設や娯楽施設を増やし、賑わいを創出したいというニーズをまとめたものです。核となる価値は、利便性、賑わい、集客です。ニーズのレイヤは、ショッピングモール、スーパーマーケット、映画館、ゲームセンターなどの〈ハード〉面の施設整備が主です。日々の買い物や休日の娯楽において、多様な選択肢があることで、より充実した生活を送りたいという具体的な場面が想定されます。特に、若年層の意見が多く、学生が気軽に立ち寄れる場所の充実を求めている点が特徴です。
4	緑豊かな環境と安心な暮らし	このクラスタは、国立市に住む小学生から市民まで幅広い層が、緑豊かな自然環境と安心できる暮らしを求めていることを示しています。核となる価値は、自然、環境、安心、静けさ、景観です。公園の整備や緑化推進といったハード面と、自然保護や環境教育、見守り体制などのソフト面の両方からニーズがあります。例えば、通学路や公園で自然に触れながら、安全に過ごせる環境を望んでいます。特に、自然環境の保全と、それに伴う安心感の維持を重視する点が特徴です。
5	現在の居住地への愛着と満足	近隣住民や市民の方々からは、現在の居住地に対する強い愛着と満足感が示されています。このクラスタの核となる価値は、住み慣れた場所への満足、快適な住環境、そして地域への愛着です。ニーズのレイヤとしては、現在の居住地での生活の質や地域コミュニティとのつながりといったソフト面が主となります。例えば、現在の街の暮らしに満足しているため、国立市への転入を考えていないという意見が多く見られます。このクラスタは、国立市への転入を検討しない理由を明確に示している点が特徴です。
6	地域を盛り上げるイベント	このクラスタは、子どもから大人まで、多様な世代が参加し楽しめるイベントの開催を望む声が集まっています。地域のにぎわいや交流、一体感を創出する価値を重視しています。イベントの企画や運営といったソフト面でのニーズが中心で、お祭り、花火大会、スポーツ大会、食フェス、文化祭など、具体的な場面での開催が期待されています。特に、大学通りや駅前など、地域を象徴する場所での大規模なイベント開催を通じて、まち全体の活性化を目指す点が特徴です。
7	安全で快適な移動環境整備	本クラスタは、国立市における交通の利便性、安全性、快適性の向上を求める声を中心に構成されています。交通インフラの整備、交通安全、移動手段の多様化が核となる価値です。主に〈ハード〉面での改善ニーズが強く、道路の拡幅や整備、歩道・自転車道の設置、街灯や防犯カメラの増設、公共交通機関の増便や運行時間延長などが挙げられます。通学や買い物、通勤など、日常生活における移動の質を高めることが期待されています。特に、既存の道路の狭さや一方通行の多さ、駅周辺の混雑といった課題への対応が求められています。
8	犯罪や事故のない安全なまち	このクラスタは、小学生から市民まで幅広い層が、国立市において犯罪や事故のない安全な暮らしを求める声を集約しています。核となる価値は「安全」「安心」「平和」です。防犯カメラの設置や警察官の増員といったハード面での対策に加え、いじめの防止や市民の協力による見守りといったソフト面での取り組みも重視されています。特に、通学路や公園など、子どもたちが日常的に利用する場所での安全確保が強く望まれています。災害時にも安心して暮らせるまちづくりも含まれており、多角的な安全対策が求められています。

No.	クラスタ	クラスタの概要
9	交通と生活利便性の向上	近隣住民や市民の皆様から、国立市の交通利便性や生活利便性に関するご意見が寄せられました。特に、交通機関の選択肢不足、電車の停車駅、道路の狭さや一方通行の多さ、駐輪場の不足、そして日常の買い物施設の少なさなどが課題として挙げられています。これらのニーズは、交通インフラの改善や商業施設の充実といった〈ハード〉面と、情報提供や地域活動の促進といった〈ソフト〉面の両方で対応が求められます。都心へのアクセス改善や駅周辺の利便性向上は、転入意向を高める上で重要な要素です。
10	賑わいと交流が生まれるまち	本クラスタは、小学生から高校生、市民、近隣住民まで幅広い層が国立市に求める「楽しさ、活気、交流」といった価値観を反映しています。イベントの開催や商業施設の充実といった〈ハード〉と、市民同士の交流促進やまちづくりへの参加といった〈ソフト〉の両面からニーズが示されています。特に、お祭りや商業施設の賑わいを通じて、多様な人々が関わり合い、笑顔で過ごせるまちの実現が期待されています。単に施設を増やすだけでなく、地域経済の活性化や市民の主体的な参加を促すことで、持続的な賑わいを創出することを目指しています。
11	多様な遊び場と交流の場	このクラスタは、主に小学生から中学生の参加者を中心に、国立市における遊び場や交流の場の不足に対するニーズを示しています。安心・楽しさ・交流を核とする価値観に基づき、公園、スポーツ施設、娯楽施設といった〈ハード〉面の整備と、誰もが気軽に集える〈ソフト〉面の環境づくりが求められています。放課後や休日に、子どもたちが安全に体を動かしたり、友人と交流したり、家族で楽しめる場所が少ないと感じられています。特に、ボール遊びができる公園や、室内で遊べる施設への要望が多く見られます。
12	安心できる学びの場と交流	本クラスタは、主に小中学生が学校生活や学習において感じる安心感、学習環境の充実、そして多様な交流機会へのニーズを反映しています。安心、学習、交流が核となる価値です。学校施設の快適性向上や自習室の設置といった〈ハード〉面と、いじめ対策や他校・異世代交流の促進といった〈ソフト〉面の両方が求められています。具体的には、夏場の教室の涼しさ確保や、いじめのない学校づくり、放課後に利用できる自習室の整備などが挙げられます。特に、生徒が主体的に意見を伝えられる仕組みづくりは、安心できる学習環境の実現に繋がると考えられます。
13	誰もが安心して暮らせるまち	このクラスタは、国立市に住む小学生から市民まで幅広い層が「誰もが安心して暮らせるまち」を望む声を集約しています。安心、快適さ、共生を核とする価値観が共有されており、ユニバーサルデザインの推進や地域での見守り、交流といったハード・ソフト両面からの施策ニーズが見られます。特に、高齢者や障害のある方、子どもたちが日常生活で不便なく、楽しく過ごせる環境づくりが重視されています。世代や属性を問わず、全ての住民が心穏やかに生活できるまちを目指す点が特徴です。
14	賑わいと交流が生まれる街	このクラスタは、主に小中学生や近隣住民が国立市に求める賑わい、交流、そして利便性への期待を反映しています。イベントや商業施設の充実といったソフト面とハード面の両方から、地域全体の活性化を目指すニーズが見られます。特に、お祭りやスポーツ大会などの交流イベント、映画館やショッピングモールといった娯楽施設の誘致を通じて、地域住民が一体となって楽しめる場を創出したいという声が多く聞かれます。国立駅周辺だけでなく、市全体での魅力向上と情報発信を重視しています。
15	清潔で美しい街並みの維持	このクラスタは、主に小中学生や市民からの意見に基づき、国立市の清潔さ、美しさ、静けさといった価値観を重視しています。ニーズのレイヤは、ゴミ拾い活動やリサイクル推進などの〈ソフト〉面と、ゴミ箱設置や公園トイレ整備、景観保全のための建築規制といった〈ハード〉面が併用されています。特に、通学路や公園、住宅街など、日常的に利用する場所での美化を求める声が多く見られます。市民参加型の清掃活動を強化することで、より効果的な美化が期待されます。
16	国立の自然と緑を次世代へ	本クラスタは、国立市の自然環境、特に桜並木や緑地の保全・創出に関心を持つ小学生から高校生、市民、近隣住民の意見を反映しています。核となる価値は、自然、緑、景観、そして次世代への継承です。植樹活動や公園整備といったハード面と、環境美化活動やイベント開催などのソフト面を併用したニーズが見られます。具体的には、大学通りやさくら通りの桜並木を保護し、新たな緑地や広場を増やすことで、子どもたちが自然と触れ合える環境を維持したいという声が多く聞かれました。特に、桜の保護活動は世代を超えた関心事として強く意識されています。
17	まちの魅力向上への期待	このクラスタは、国立市に対して具体的な要望やアイデアが「特にない」と回答した市民や近隣住民の声を集約しています。国立市への関心や魅力の認識が不足していることが核となる価値として挙げられます。まちの魅力向上には、イベントや情報発信といった〈ソフト〉面での取り組みが求められます。例えば、市民がまちの魅力を再発見できるような機会を創出することが考えられます。特に、市外からの転入意向を持つ層や、まちづくりへの関心が薄い層へのアプローチが重要です。
18	多様な交流と活動の機会創出	小学生から高校生までの若い世代を中心に、多様な人々との交流や地域活動への参加意欲が見られます。安心、交流、協力、体験といった価値を重視しており、地域住民が共に学び、遊び、支え合えるような〈ソフト〉面の機会創出が求められています。具体的には、多文化交流イベントの開催や、ボランティア活動、職業体験、スポーツ活動などを通じて、地域全体で活発なコミュニケーションが生まれる場づくりが期待されています。特に、世代を超えた交流や、困っている人を助けるといった共助の精神を育む活動への関心が高いです。
19	安心と緑豊かな暮らし	本クラスタは、幅広い世代の市民が国立市で安心して快適に暮らすことを重視しています。核となる価値は、安心、安全、緑、静けさ、そして交流です。ニーズのレイヤは、防犯対策や公園整備などの〈ハード〉面と、見守りや交流促進などの〈ソフト〉面が併用されています。具体的には、犯罪や事故のない静かで緑豊かな環境で、子どもから高齢者までが笑顔で過ごせる日常が求められています。特に、自然環境の保全と安全な住環境の維持に重点が置かれています。

■ クラスタごとの回答数と構成比

No.	クラスタ	回答数	構成比
0	落ち着いた住環境と街並み	4件	2.8%
1	住みやすさと利便性を両立	0件	0.0%
2	子育て世代が安心できる街	2件	1.4%
3	商業と賑わいのあるまち	13件	9.2%
4	緑豊かな環境と安心な暮らし	1件	0.7%
5	現在の居住地への愛着と満足	0件	0.0%
6	地域を盛り上げるイベント	5件	3.5%
7	安全で快適な移動環境整備	36件	25.4%
8	犯罪や事故のない安全なまち	2件	1.4%
9	交通と生活利便性の向上	0件	0.0%
10	賑わいと交流が生まれるまち	15件	10.6%
11	多様な遊び場と交流の場	3件	2.1%
12	安心できる学びの場と交流	1件	0.7%
13	誰もが安心して暮らせるまち	1件	0.7%
14	賑わいと交流が生まれる街	31件	21.8%
15	清潔で美しい街並みの維持	5件	3.5%
16	国立の自然と緑を次世代へ	5件	3.5%
17	まちの魅力向上への期待	0件	0.0%
18	多様な交流と活動の機会創出	6件	4.2%
19	安心と緑豊かな暮らし	12件	8.5%

## ■回答結果

### クラスタNo.0 落ち着いた住環境と街並み【4件】

主な意見	地区
素敵なお店もあるので、駅ナカとうまく住み分けされているといいなと思います。	国分寺市
住宅街の電柱へのLEDライト施策は好感度 子どもにとって、安全安心、快適な街づくりを期待	国分寺市
今の環境を維持してほしい	府中市
立川、国分寺は再開発で街が変わってしまったが、国立はありのままの国立を突き進めばいいと思う。いつかはレトロな景観を持つ町として評価されると思う。	国分寺市

### クラスタNo.2 子育て世代が安心できる街【2件】

主な意見	地区
女性、家族連れの家帯が増える施策が必要。	府中市
住宅街の電柱へのLEDライト施策は好感度 子どもにとって、安全安心、快適な街づくりを期待	国分寺市

### クラスタNo.3 商業と賑わいのあるまち【13件】

主な意見	地区
まとめて買い物ができるショッピングモールなどがほしい	府中市
まだまだ魅力的な商業施設が少ないのでもっと増やすと良いと思う	府中市
買い物の場所が少ない	国分寺市
商業施設が充実すれば	立川市
スーパー、日用品を購入できる店を増やして欲しい。ドラッグストア、ディスカウントショップなど。	府中市
警察署や消防署などが整備されれば申し分ないと思う。	立川市
買い物がしやすい環境	立川市
大きい病院が無いことが悩み	立川市
レコード店などマニア向けの店が増えると良い。	府中市
オーケーのような低価格帯のスーパーを駅チカにつくる	国分寺市
個人店が多いが自転車置場がなかったり、分かりにくい場所だったりマップがあるとわかりやすい	国分寺市
古い街なので駅前が雑然としている。普通の大型スーパーが1店舗でもあればもっと便利だと思う。	国分寺市
便利な施設を増やす	立川市

### クラスタNo.4 緑豊かな環境と安心な暮らし【1件】

主な意見	地区
今ある自然を守り住み良い町づくりを	立川市

### クラスタNo.6 地域を盛り上げるイベント【5件】

主な意見	地区
イベントの告知を積極的に行ってほしい。	立川市
アニメの聖地としていろいろ企画があると楽しいかも	府中市
天下市以外の時にも三連休で大学通りを開放、露天を開けるようにしたら活気溢れるのでは?	府中市
天下市まつりが凄くショボくなったから戻した方が良い	国分寺市
天下一が毎年の楽しみです	立川市

### クラスタNo.7 安全で快適な移動環境整備【36件】

主な意見	地区
区画は綺麗だけど車だと一通が多くて迷ってしまう	立川市
道路が狭い	立川市

主な意見	地区
周りの地域からの車でアクセスが悪すぎる。	立川市
財政が良くないのか?と感じる程、国立駅前と市内の他の場所の落差は大きい。車で走っていて道路整備も頑張っ欲しいです。街路樹やしたの草や花の手入れが良くないと歩行者にも危ないし見た目も美しくないです。	府中市
北側の開発も行って欲しい 南口側と差がある	府中市
無料の、自転車置き場を増やして欲しい	国分寺市
国分寺よりの改札口をもう少し開発したら良いと思います	国分寺市
買い物が不便なので、対策が必要	国分寺市
人の流れが明確化されると年寄りも歩きやすい	府中市
道が細い。一通が多い。	立川市
府中駅国立駅との京王バスが減便されて使いにくいので、もう少し増やしてほしい。駅近くに市営駐車場を作ってほしい。	府中市
国立市の中央線を挟んだ北と南の店舗格差と往来のしやすさを改善して欲しい	国分寺市
国立駅南口の立川よりは、狭い道が多く密集地帯と言うイメージがあります。道路の整備が進むと良いと思います。	府中市
駅回りを広くするべき	立川市
環境、交通の便が良くなれば多少は良いと思う。	立川市
住宅街の通路が狭いのが気になる 一通が多いのが不便	立川市
個人店が多いが自転車置場がなかったり、分かりにくい場所だったりマップがあるとわかりやすい	国分寺市
住宅建設補助	府中市
通勤電車の苦痛	立川市
道路がもう少し整備されていると良い	国分寺市
公園が少ない、交通の便は必ずしも良くない	国分寺市
一方通行が分かり辛い	府中市
どこも海外の人が増えてきてるのでやはり治安が良いかが重要	府中市
古い街なので駅前が雑然といている。普通の大型スーパーが1店舗でもあればもっと便利だと思う。	国分寺市
自動車の通行制限をしても良いと思う。	国分寺市
狭い道を整備してほしい	国分寺市
矢川駅前のパーミヤンがある道ボコボコして、通りづらい たまに自転車で通るが、なぜあんなに走りづらいのか? と、思う	立川市
駅前に宗教施設があり印象悪いと	府中市
交通機関が便利	国分寺市
道路を拡幅しないでほしい	国分寺市
自動車や路線バスの渋滞がしばしばあるので、道路網の整備をすべきだと思います。また、中央線沿線と南武線沿線では、商業施設など、街の発展に格差があるとおもうので、その解消をすべきだと思います。	立川市
公共料金が高い 交通の便が悪い(バス便)	府中市
道路の整備。道が狭く、不便	立川市
道が狭い	府中市
道路の自転車道でも車が道を塞ぎ進め無い。大学通りの自転車道でも歩行者、犬の散歩、マラソン等で塞がれ邪魔	国分寺市
駅前、特に北口のロータリーの車の使いづらさ。	国分寺市

クラスタNo.8 犯罪や事故のない安全なまち【2件】

主な意見	地区
治安の良いまちづくり	府中市
そこまで詳しいわけではありませんが外国の人が増えて治安が悪くならないようにお願いしたいです。いつまでも平和な品のいい街であって欲しいです。	府中市

クラスタNo.10 賑わいと交流が生まれるまち【15件】

主な意見	地区
イベントが多いので南口ロータリーを車中心ではない人が集える広場にしたい方が密集せず人の往来に余裕ができそう	国分寺市
現状のままで十分です。さらなる街の発展に期待したいと思います。	国分寺市
区画整理をしていくべきだと思う	立川市
左翼的なまちづくりはやめた方が良く思う	国分寺市
お高くとまってるイメージあります。	立川市
ハイソぶるのはやめた方が良く	国分寺市
国立らしい街を残してほしいのでチェーン店の進出を規制してほしい。個性的な街のままてほしい。	国分寺市
固定観念から離れること	国分寺市
本屋、ブティック、喫茶店、レストラン、その手の古物商等がコンパクトにまとまったお洒落シティになるとより行きそうです。	立川市
もっと柔軟な考え方が必要	立川市
市民が特権階級だと勘違いしているところから改善されないと向上のんてしない	国分寺市
けして気取り過ぎず排他的にならずある種の下世話さや猥雑さも感じられる庶民的な雰囲気も漂う街であって欲しい!	国分寺市
住民にまとまりがない	立川市
国立音大があるので、もっと音楽に特化した街作りを試みるのもありだと思う。クラシックばかりでなく、他のジャンルも含めて、音楽やってる人が楽しく住みやすい街になるといいと思う。	立川市
特になし。今は地元の活性化に尽力したい	国分寺市

クラスタNo.11 多様な遊び場と交流の場【3件】

主な意見	地区
懸垂やディップス器具のある公園が増えてくれればありがたい	国分寺市
公園が少ない、交通の便は必ずしも良くない	国分寺市
ファミリー向け施設の充実	立川市

クラスタNo.12 安心できる学びの場と交流【1件】

主な意見	地区
文教地区を未来に継続させていって頂きたいと願っています。	国分寺市

クラスタNo.13 誰もが安心して暮らせるまち【1件】

主な意見	地区
移住者に寛容になるべき	国分寺市

クラスタNo.14 賑わいと交流が生まれる街【31件】

主な意見	地区
イベントが多いので南口ロータリーを車中心ではない人が集える広場にしたい方が密集せず人の往来に余裕ができそう	国分寺市
特快が止まるようにする	府中市
駅前通りは、春はさくらで賑わい、四季折々のイベントがあることは、良いことだと思います。国立駅前以外の活性化を図る必要があるので例えば、矢川駅から国立駅までのさく	国分寺市

主な意見	地区
らまつりイベントなど計画しては、いかがでしょうか。どうしても国立駅から南にある歩道橋で折り返す人が多いと思います。	
一橋大を前面に出すしかないと思います。	府中市
駅近辺に無料の自転車駐輪スペースが欲しいです。	立川市
駅の北側をにぎやかに発展させてほしい	立川市
いまわなき堤さんが作り上げた街、後ろ盾がない今住んでるひとはそのことをわかって行動するべきだ。もとは畑	府中市
ご当地キャラを作ったりアピールする	国分寺市
国立にしかない店が増えると良いと思います。	国分寺市
北側の魅力がもう少し増えると良いと思う	国分寺市
市として終わってる。立川か国分寺と合併したほうがいい。	国分寺市
駅北側の賑わいがあればと感じます	国分寺市
綺麗さは感じるが、賑やかさは取って抑えている感じ。	府中市
駅の近くに50m プールをつくる	立川市
国立らしい街を残してほしいのでチェーン店の進出を規制してほしい。個性的な街のままです。	国分寺市
国立駅近辺で子供が室内で遊べる環境がほしい	国分寺市
警察署がない!	府中市
駅前のバーガーキングにこれからも頑張ってもらいたい	立川市
余り国立市の事を知らないが 学生時代に国立駅を利用していたので今でも南口の学園通りが懐かしく変わらないでいて欲しいと思います	府中市
小説の中に出てくるのでアニメやドラマを作りたい	府中市
駅周辺にレンタサイクルの駐輪場を増やしてほしい。今は駅から離れたところにあるので。	府中市
景観を生かしつつ、商業施設を充実させてほしい	立川市
駅前の広場を利用しマルシェや小さなイベントを増やしてほしい	国分寺市
駅前や周辺を再開発するなどして、整備した方がいいと思う。	国分寺市
道路等のインフラ整備	立川市
ゴミ袋無料にすること	府中市
国立音大があるので、もっと音楽に特化した街作りを試みるのもありだと思う。クラシックばかりでなく、他のジャンルも含めて、音楽やってる人が楽しく住みやすい街になるといいと思う。	立川市
駅前にスーパーもたくさん作ってもらいたい	国分寺市
地味なので、もう少し何か足を運びたくなる施設や店があると良いと思う	立川市
国分寺市もそうなのだが、市の名前を言われても、あまりピンとこない。大きなイベントを積極的にPRしたらいいか。	国分寺市
チェーン店をなくす	国分寺市

#### クラスタNo.15 清潔で美しい街並みの維持【5件】

主な意見	地区
街の環境をまもってほしい。	府中市
景観が悪くなるという、完成したマンションを取り壊した事象は印象が悪い	立川市
富士見通りの景観問題のマンション取り壊しなど、理解出来ない	府中市
特になし。高層マンションは建てずに。	府中市
これ以上マンションなどの大きな建物が作られないといいなと思う。	府中市

クラスタNo.16 国立の自然と緑を次世代へ【5件】

主な意見	地区
大学通りの桜を昔のようにして欲しい	立川市
財政が良くないのか?と感じる程、国立駅前と市内の他の場所の落差は大きい。車で走っていて道路整備も頑張っって欲しいです。街路樹やしたの草や花の手入れが良くないと歩行者にも危ないし見た目も美しくないです。	府中市
桜の木を守ってほしい	立川市
桜並木の保護活動	国分寺市
桜並木の保全に力を入れて下さい。出来れば、並木を拡張して下さい	立川市

クラスタNo.18 多様な交流と活動の機会創出【6件】

主な意見	地区
たまにスタンプラリーをしているのが住民参加型で良いと思う。他市にももう少し広報しても良いのではと思う	府中市
今のままで良いと思う。	立川市
富士山の件で感じたのですが、意識を変えていくことも大事と思います	府中市
お金が欲しい	府中市
良くわからない住民運動の確認	立川市
休憩所できる大型のベンチを置いてほしい。(意地悪ベンチではない仕切りのないもの)	立川市

クラスタNo.19 安心と緑豊かな暮らし【12件】

主な意見	地区
静かな住みやすい街であってほしい	国分寺市
左翼活動家が多いイメージを払拭できれば...	立川市
静かな街の環境も大事だと思う	立川市
景観の良さを持続させていって欲しい	国分寺市
このままで良い。	国分寺市
今のままが素敵なので不便も含めて住める人が住めばいい	国分寺市
現在のまちを将来に残してください!	府中市
立川、国分寺は再開発で街が変わってしまったが、国立はありのままの国立を突き進めばいいと思う。いつかはレトロな景観を持つ町として評価されると思う。	国分寺市
物価が高い	立川市
公共料金が高い 交通の便が悪い(バス便)	府中市
治安向上お願いします	立川市
日本国籍の住民を最優先の市政を貫いて欲しい	立川市