

国立市自転車安全利用促進計画(素案)に関するパブリックコメントに寄せられた意見等の概要と市の見解

【パブリックコメント】

番号	意見等の概要	市の見解
1	大学通りのフラワーポットを撤去した場合の車道との区分はどのようにするのでしょうか。	東京都管理道路であることから、整備については東京都と協議を進めてまいります。詳細についてはこれから決定することとなりますが、安全対策に留意いたします。

【建設環境委員会】

質問者	意見	対応案
小川宏美 議員	地域整備路線の整備はどのような進捗になるのでしょうか。	通学路や駅周辺を優先的に整備を検討していきます。P26

【令和元年度第1回自転車対策審議会】

発言者	意見	対応案
末吉委員	道路環境整備などのハード面とルール・マナーの向上というソフト面の両輪で進めていくと必要がある。	自転車道や自転車レーンの整備などのハード面及び安全利用の啓発などソフト面について総合的に進めていきます。P3
丸山委員	自転車交通事故の削減と自転車活用の推進というのが並んでいるため違和感がある。	自転車利用の総合的な取り組みであるため若干矛盾しているように見えてしまうかと思えます。P35
丸山委員	高校生の事故が多いので、そこへの自転車安全教室の拡充が必要ではないか。	高校生を対象とした自転車安全利用の啓発に取り組んでいきます。P35 追記
根岸委員	自転車安全講習を受けるインセンティブを設けてはどうか。	今後、具体的な施策の中で検討を行っていきます。

国立市自転車安全利用促進計画(素案)に関するパブリックコメントに寄せられた意見等の概要と市の見解

根岸委員	左側通行の徹底を図る必要があるのではないか。	自転車ナビマークなど設置と合わせ啓発活動を行っていきます。 P34
山本委員	自転車交通安全パトロールのようなものをボランティアで実施してはどうか。	今後、具体的な施策の中で検討を行っていきます。
末吉委員	自転車が環境によい、健康によい、災害時にも活用できると自転車に対するロイヤリティを高めていくことを目指していることがわかるような形が必要ではないか。	自転車安全利用と合わせ活用の促進を図っていきます。P2
鈴木会長	自転車の活用を推進するといっていて、でも安全な環境を整備するのは難しいというのは言うてはいけないのではないか。	文言の整理を行います。P22～
鈴木会長	ネットワーク計画にのってこない路線も自転車が走行することになるので、そこの扱いを銘記する必要があるのではないか。	他の生活道路での取り組みについても記載します。P27 追記
鈴木会長	ナビマークとピクトグラム（75センチ）のどちらを使用するのか。	ナビマークを基本に整備を行っていきます。P23