

平成26年7月13日

国立駅周辺整備駅前報告会 意見等まとめ

人数等

	来場者数	ききとりによる意見等		アンケート等による意見等	
	計	人数	意見等の件数	人数	意見等の件数
7月13日(日)	約 1150	52	76	34	53

意見の内訳

カテゴリ	意見
国立駅周辺まちづくり	22
道路 / 交通	38
歩行者 / 自転車	2
南北駅前広場	24
商業 / 業務	3
国立駅南口公共施設等用地	3
高架下	12
旧国立駅舎	18
新国立駅	3
その他	4
計	129

## 国立駅周辺まちづくりに対する主な意見 駅前報告会

### 主な意見

### 国立駅周辺まちづくり

<b>【意見】</b>
国立駅周辺に公園がない。
国立駅周辺整備を楽しみにしている。
いつまでも案の状態です。早く実行すべき。
国立駅周辺整備を行うことで街がきれいになるのがよい。
整備計画が実施されることによりやっと国立らしくなってきた。
整備計画案は大変良い。
まちづくり会議の経過を市民に周知してほしい。
財政面で他の税金が増えるなどの影響があるのであれば、3・4・10号線の整備など国立駅周辺整備事業には賛成できない。
3・4・10号線の代替地としてあさひふれあい広場を市は手放してしまったが、東に公園や公共施設がないのは問題である。
行政として住民の声を聴くべきであり、建物高さの制限を行うべき。
国立駅周辺まちづくり計画は大型開発を求める人々と、市民の生活の安全を求める市民との間に大きな違いがあります。
100年先を考えて、喜ばれる駅周辺にしてください。
駅周辺整備のように多額の資金を投入する事業については、丁寧に市民に説明し、重要な意見を吸い上げ計画に生かす必要がある。長年国立市に住んでまちをよく知っている人たちの貴重な声を十分に生かした整備計画してほしい。
国立は緑の多い美しい街です。続くことを祈っています。
北口駅前広場と駅東側、線路沿いの道が一方通行になって歩道が拡がることと、駅舎が復活すること以外には今と大して変わらない印象です。
もう決まったことと諦めて見ている人も多い。今日市民から出された意見を無駄にせず市民の声を活かした計画してほしい。
物事が決まる前に、しっかり情報発信すべき。
JRに対する、市の出資額相当の意思表示をすべき。整備内容が住民目線ではなくJRに決められすぎ。
約100年前の実行が、今こういうことを生んでいる訳だから、また100年後に色々みんなできごとを残したいものだと考えます。
ソフト面の運用(駅舎の活用、広場のイベント、詳細デザイン検討など)は市民が関わり続けられるような仕組みを作ってください。よく知らないところで大事なことが決められ、事後報告だけというのはやめてほしい。
整備に当たっての財源の詳細を教えてください。

## 道路 / 交通

<b>【意見】</b>
駅北口の側道は早く開通させてほしい。
3・4・10号線ガード下はいつ拡がるのか。道路の完成よりも早く拡げるべきである。
国立駅の南から北に行くには、3・4・10が西1条を通過して大回りするしかないのか。
道路や広場における長時間駐車を防いでほしい。
武蔵野市ではコミュニティバスのバス停を各交差点に設定している。利便性をよくするためにも国立でもそうすべき。
富士見通りや旭通りの安全性を高めるべくガードレール等を設置してほしい。
北1号線を一方通行にすると、北2号線の交通量が増えてしまうので、一方通行化はやめてほしい。
西1号線は北側だけを拡幅し、広い歩道としてほしい。
西1条線が延伸され南北がつながるようになるのがよかった。
ヨーロッパが馬車を通すために広い道で整備したのに対して、日本は人が対象なので狭いままである。
さくら通りの2車線化は車道が狭くなるので反対。
東2号線の一方通行化には現実性がないと思う。
一方通行化などの交通規制は不便になるのでやめてほしい。
西1条線が延伸され北側に行けるルートが増えるのはいいが、北側の丁字路の安全性を確保してほしい。
3・4・10号線と旭通りの接続部は、鋭角になると交通に支障があると思うので、曲がり易さに配慮した設計としてほしい。
大学通りから駅北側の国分寺方面に向かう際に、3・4・10号線を通行することになるが、このように通ればいいという案内がないと一般人にはわからないと思う。
西1条線延伸部は歩道だけでも早く開通させてほしい。市はJR、警察と協議すべき。
富士見通りの電線を地中化してほしい。
駅周辺整備は50年、100年の計画であるため、無電柱化をしてほしい。
整備に当たっては、自転車通行帯の青い帯をペイントするなど、安全に通行できるようにしてほしい。
西2条線など、現計画よりも外側の範囲も整備する必要がある。
大学通りは駅前広場から3号線までの間を1車線を荷おろし等の専用にしたらどうか。
駅のロータリーの状況を図面どおりに社会実験をして、市民がもっと納得できる機会を作ってください。

## 国立駅周辺まちづくりに対する主な意見 駅前報告会

ロータリー機能というが、一般車がぐるっと回ることに意味がないと思う。
都市計画道路3・4・10号線が問題である。静かな住宅地を大型トラックが通過するようになり、住環境が著しく悪くなる。
一方通行のチェックや自転車走行禁止場所についてチェックしたほうがいい。
交通体系の変更について、よく理解していない様子の方が多くが大変気になった。東1号、東2号が西側一方通行になることの市民生活への影響をもっと真摯に考えていただきたい。
北口において、一方通行の片車線をキスアンドライド場にも検討してほしい。周辺道路に車があふれて危険である。
まっちゃん前の道路(3・4・10号線)ができることはよかった。
3・4・10号線は不要。ふれあい広場や駐輪場にしたい。
旭通りから3・4・10号線に入る箇所が渋滞するので3・4・10号線は危険である。
3・4・10号線は駐輪場や公園にすべき。
歩行者・車の動線など、住民の希望が入っていない。
3・4・10号線は何の意味があるのか理解できない。単なる無駄遣いであり、環境が悪くなるだけではないか。
富士見通りから北に行く場合はどうするのか。東1号線は逆一方通行、東2号も逆一方通行であり、紅屋まで行かなければならない。交通体系が根本的におかしい。

## 歩行者 / 自転車

<b>【意見】</b>
自転車の駐車場が駅から離れて不便になります。高架下に駐輪場をつくるなど、利便性の向上を期待します。
自転車駐輪場が駅からかなり遠くなり、利用する意味がなくなってしまう。もっと駅近くにしてほしい。

## 南北駅前広場

<b>【意見】</b>
円形公園活用案で整備することを期待していた。
円形公園に人が入れるようにしてほしい。
北口に時計がないのは不便なので、整備の際には設置してほしい。
北口の計画案はいいと思う。
北口の整備を先行して早くやってもらいたい。

## 国立駅周辺まちづくりに対する主な意見 駅前報告会

北口広場の車の動きが心配である。一般車がいるのはよくないが、整備してもいたちごっこになるのではないか。
円形公園に安全に行けるように整備してほしい。
南口駅前広場をロータリー化したことが国立の先見性であり、これを大切にすべき。駅舎再築のためにロータリーの交通機能が低下するのはよくない。
円形公園をヘリポートとして運用できるといい。
南口駅前広場の聖蹟桜ヶ丘行きのバスを待つ人がバス停からあふれていて危険である。
国立駅北口広場の看板を廃止してほしい。
南口駅前広場は歩道を拓げるのではなく、車を優先させてほしい。
駅前広場には一般乗降場所を増やしてほしい
北口の案はよい案だと思う。デッキの整備ができればもっと良いと思う。
北口広場は歩行者から車が見えやすくなってよかった。
駅前のロータリーは理想的なロータリーであるから、手を付けないほうがいい。効率が悪くなる。
北口のデザインについても多くの疑問の声がある。
駅前広場ができることはよかった。
北口広場で市民参加で緑化とベンチをおいてゆったりした集える場にしてください。
ロータリーは広げないほうがよい。

## 商業 / 業務

<b>【意見】</b>
おいしいパン屋さんなど、身近に利用できるお店をつくってほしい。
北口にコーヒーショップを含む店舗が非常に少なく思います。ちょっと休めてブレイクできる場所等が欲しいです。
商業施設には周辺商店の意見を聞き配慮すべき。

## 国立駅南口公共施設等用地

<b>【意見】</b>
複合施設の整備はやめてほしい。

## 国立駅周辺まちづくりに対する主な意見 駅前報告会

南口複合施設の8階建てビルは国立の景観に反するから不要。駐車場にすべき。

国立らしさを残すため、高い駅ビルには反対。

### 高架下

#### 【意見】

東側高架下は国立市と国分寺市で一緒にやってほしい。

東側高架下の集会場は北口町民を優先して使わせてほしい。

高架下の駐輪場が遠くて不便である。もっと近くに整備すべき。

外国では高架下に捨て犬、捨て猫保護施設及び動物病院を置いているところがある。人にばかり目を向けず大らかな心を。

高架下のオープンスペースは市とコンタクトの強い一部の人・団体のみと協働するのではなく、広くフェアに市民との使い方を進めていってください。

高架下の市民利用について市報でも伝えられていない。説明が必要である。

国立市は高架事業のために税金を支出したのだから、もっと用地をもらうべきだ。市長はJRと話をして主張したのか。

南北自由通路をもっとたくさん設けて行き来を自由にすることにより、南北を活性化してほしい。今の通路だけでは不便だから。

高架下にどのような施設が入るのか。地域の商店がつぶれてしまうようなやり方はやめるべき。(競合する店などは入れるべきではない)

### 旧国立駅舎

#### 【意見】

パネルの写真のとおり再築してほしい、

旧駅舎用地の用地が確保できていないことについて、JRに対して腹が立つ。

駅舎再築のために、ふるさと納税をした。駅舎を再築してほしい。

旧国立駅舎の位置はさらに西側にずらしたほうがいい。

ホームから大学通りが見えることが大事なので、旧国立駅舎は西側にあったほうがいい。

旧国立駅舎再築に当たっては、古本募金などちまちましたことをやるよりも、補助金を得たほうがいい。

旧国立駅舎を復原することが明確になってよかった。

旧国立駅舎の再築予定が平成30年度頃と聞いて、そんなに先のことなのかと感じた。

## 国立駅周辺まちづくりに対する主な意見 駅前報告会

旧駅舎を展示スペースとして活用する以外にも、イベントに使うなどの活用してほしい。
このような報告会の場で「ふるさと納税」の受付をしてはいかがでしょう。本気で旧駅舎を復原したいと考えるなら、もっと商魂たくましくてもいいと思います。
旧国立駅舎の英語名称(愛称名)をKunitachi Red Gables(国立の赤い切妻屋根)としてはいかがでしょう。くにニヤンの英語名もNYAN of RED GABLESになりますね。
駅舎の活用はもっと検討が必要である。オープンスペースにするか、カフェのように休めるスペースにするか、国立らしさを追求すべき。
三角屋根の中心線がほぼ大学通り中央に合致するのはよいと思う。
高架になった駅舎はどこも同じで、特徴がなくある意味さみしい。旧駅舎を復原するとはいえ、下では目立たないのではないか。
早く三角屋根の駅舎を完成させてください。

## 新国立駅

<b>【意見】</b>
国立駅にも西口ができるといい。
南北を往来するするにあたり、JRの高架下が暗い。
駅の南北通路は終電後の深夜にも開放させるべき。

## その他

<b>【意見】</b>
駐輪場に常駐しているシルバー人材センターの職員に権限が与えられていないので、指導しても実効性がない状況であり問題がある。市の職員もいるべき。
街路灯の024号及び026号が腐蝕して折れそうで危険である。
国立には公立保育園や保母さんが多い。不採算事業なのでやめるべきである。
市報がカラー刷りになったがお金のムダだと思う。