

番号	分類	令和2年度第2回（11/25）意見・指摘	事務局案
1	備品	自治体等向けの寄付サイト(資金提供や物品を広く募集する)を活用してはどうか。	「寄付サイト」の活用は見送ります。令和2年度の想定以上のイベント利用の稼働率を受け、次年度令和3年度は「展示備品」拡充・補充の予算を確保済み。仕様のマッチングや調達後のメンテナンスの観点から、備品の調達方法は寄付ではなく購入を基本とする。 (ただしバックヤードとの関係で保有できる備品の制約はあり) また「自治体向け寄付サイト」の存在は確認できませんでした。
2	備品	レンタル業者を活用してはどうか。	「レンタル業者の活用」は見送ります。 特定の市内レンタル事業者の存在を確認できませんでした。旧国立駅舎から事業者を紹介することで料金ベネフィット(割引等)が生じることが確認できなかったためレンタル業者の活用は見送ります。 なお、事前相談時に(主催者の自費という前提で)備品レンタルのニーズがあれば、レンタル事業者を紹介できるように情報を整理しておく。
3	事前相談シート	「目標来客数」 ・書きにくい、難しかった。 ・カウント方法がわからない。	削除する
4	事前相談シート	「備品」 使いたい備品、持込備品を書けるようにしてはどうか。	①貸出し備品と②持ち込み備品が明確に分かれる形で記入欄を整理する。
5	事前相談シート	「使用希望日時」 午前・午後・閉館後、準備・撤収期間についてを書きやすくしてほしい。	①搬入・撤去期間②本番(イベント期間)の2種記入欄を用意する。
6	事前相談シート	レイアウト図の添付がないことは、特に問題ないか。	相談シートのワードファイルに平面図を追加する。
7	事前相談シート	プロモーションに関して記入する箇所がない。	「広報計画」の項目を追加する。
8	事前相談シート	「期待される成果・目標」 ・書きづらかった。 ・「この提案の国立らしさはどこですか。」としてはどうか。	「期待される成果・目標」は削除する。
9	ホームページ	事前相談シートにたどり着くまでが分かりにくい。	ホームページ修正する。トップページの「スペースアンドメディア」のブロックに「事前相談シート」というキーワードを用いて誘導を促す構成にする。改修時期は次年度以降。
10	事前相談シート		表題「旧国立駅舎～コンセプトペーパー」 →「事前相談シート」 に変更する 理由：事前相談シートで文言を統一した方が分かりやすいため
11	事前相談シート		「タイトル案コンセプト案」 →「タイトル案」 に変更 理由：コンセプト案が不要なため
12	事前相談シート	連絡会の指摘に関係なく、変更したい項目	「概算予算」の項目 →削除 ※「金銭の授受」は残置 理由：相談段階での概算予算は本番までに大幅に変更する可能性もあり、この時点で予算を捉える実効性がないため

重複扱い

13	事前相談シート		「相談者情報」の欄 → <input type="checkbox"/> 法人 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 任意団体 のチェックボックスを追加 理由：主催者の実態把握するため	
14	事前相談シート		「相談者情報」は必須項目にする 理由：この項目が唯一の連絡手段となることがあるため	
15	事前相談シート	書きづらいと感じさせないような相談シートの表記にはしてはどうか。	「※」は記入必須のようにして、印ないところ書きにくくても、空欄のままでも良いと思わせる。	重複扱い
16	事前相談シート	使用期間が1週間以上の場合はどうなるか	「1週間をひとつの指標としてはいる。しかし、相手の意向と、長い期間使う必然性によっては1週間を超えてイベントをやった実績はある。ですから1週間が必ずしも最大限ということではない。」と当日に回答済み	
17	事前相談シート	思ったより書けなと感じた。郷土文化館での展示の企画案はもっと書くが、裏を返せば書きやすい・申請しやすいのではないかとも思った。	委員の感想と判断	
18	事前相談	ハードルを下げるには、魅力発信拠点にこだわると難しいところがあるのではないかと。ただ、市の立場になると、旧駅舎の使い方のコンセプトに合っているのか問われると思うのでさじ加減が難しい。	委員の感想と判断	
19	事前相談	イベントするとき安全安心を確保するための人の配置。自前で用意するのであろうがその辺はどうなっているのだろうか。	相談時に確認および案内している	
20	事前相談	営利・非営利の線引きが難しい	委員の感想と判断	
21	事前相談	「この空間では具体的にこういうことができます。」のようなサポートを、相談を受ける側はしてあげられると良い	ウェブの「イベントリポート」で過去のイベント実績を紹介している。	
22	事前相談	お互いが合意したことを記録して共有	事前相談後の使用申請書の段階で確定した内容を確認共有している。 ※申請書にはレイアウト図他様々な決定事項に係る資料が添付されている	
23	事後アンケート	事後のやってみてどうだったかを聞きとりすることについて	口頭でヒアリングしている。	

番号	分類	令和2年度第3回 (1/14) 意見・指摘	事務局案
24	事前相談シート	想定客層等はフリーフォームではなく、具体的な例示がありそこに○をつけるスタイルの方が書きやすい	想定客層は削除。 代わりに「関係者情報」を追加 →来場する可能性の高い関係者グループがあればご記載ください 例) ○○会員
25	事前相談シート	「期待される成果・目標」は削除ではなく残した方がいい、「国立らしさ」などを聞く項目を付けた方がいいのではないかと。	「期待される成果・目標」は利用希望者に見える形で残すことは適切ではないと判断し削除する。また「国立らしさ」を聞く項目については、イベント自体が国立だからこそ、旧国立駅舎だからこそ実施したいなど、イベント主催者の考えを聞きたい項目と考えるが、「国立らしさ」の問いは答える側にとっても難しい質問と思え、【イベント開催理由・背景】の「なぜ旧国立駅舎で実施したいのか」と【使用要件との整合性】の欄を強調するデザインにし、ここの情報を基に事前相談時に合わせてヒアリングし整理する。
26	事前相談シート	過去のイベントの収支や集客がわかると参考になる	HPのイベントリポートを参考にしってもらう。事前相談時に口頭で説明する。
27	事前相談シート	旧国立駅舎が利活用できることをどこで知ったか捉えられるといい	事前相談時に確認する