

# クラブサバーブ事後アンケート 3か年のとりまとめ

## アンケートの実施目的

事後アンケートは、プログラム終了後一定期間を置いて実施し、クラブサバーブが「**まちに関わる入口**」になっているのかの把握を目的としています。また、設問項目は、ウェルビーイング指標※に紐づけており、ウェルビーイングへの有用性も測りました。

※市民の「暮らしやすさ」と「幸福感（Well - Being）」を指標で数値化・可視化し、評価するための軸。今回は主に、地域とのつながりや、自己効力感といった項目に着目し、設問を指標に紐づけした。

## プログラム実施意義の評価

クラブサバーブのプログラム参加者にご協力いただき、事後アンケートに回答いただきました。内容は、プログラム参加後の「**身の周りやまちとの関わりの変化**」や「**心理的な変化**」を主観的に評価していただきました。これによって、プログラム実施意義を評価しました。

### 1 「心理的な変化」について教えてください。

	設問案	回答
1	楽しいと感じることが増えたと思いますか。	1 2 3 4 5 とてもそう思う 全くそう思わない
2	新しいモノやコトへの興味関心が増えたと思いますか。	1 2 3 4 5 とてもそう思う 全くそう思わない
3	自分の暮らしている地域のことを好きになったと思いますか。	1 2 3 4 5 とてもそう思う 全くそう思わない
4	自分の暮らしている地域で活躍したいと思うようになりましたか。	1 2 3 4 5 とてもそう思う 全くそう思わない

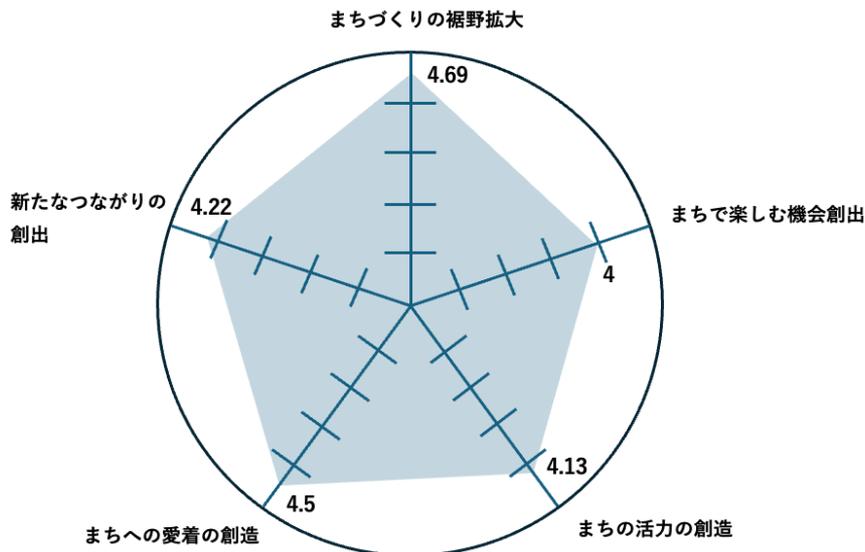
[アンケート設問の例]

# アンケート結果の評価「まちへの入口になっているかどうか」

## クラブサバーブ2022参加者回答

アンケート設計上、設定した5つの評価軸に基づいてレーダーチャートを作成した。5件法で設計している設問について、最大5点で合計得点を算出し、回答母数で平均値を求めることで、プログラムの特徴（行政的な実施意義）を明確にすることが目的である。

評価軸	設問	設問数
評価軸1：まちづくりの裾野拡大	6(2) / 6-2(2) / 7(2) / 8(2) / 9(2)	5
評価軸2：まちで楽しむ機会創出	3(2) / 3-2(2) / 3-3(2)	3
評価軸3：まちの活力の創造	1-1(1) / 1-2(1) / 4(2) / 5-1(2) / 5-2(2)	5
評価軸4：まちへの愛着の創造	3(1) / 4(1)	2
評価軸5：新たなつながりの創出	1(2) / 2(2)	2



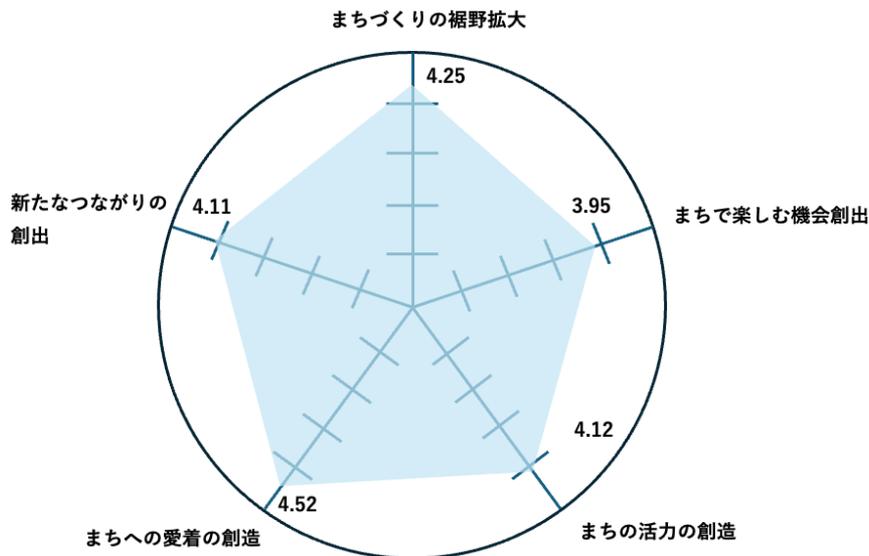
- ・全体的に高い評価であったが、中でも平均値が一番高かったのは、まちづくりの裾野拡大であり、行政施策への関心の高まりに対して一定の効果があることが伺えた。
- ・一番平均が低かったのは、まちで楽しむ機会の創出であった。設問では、まちの活力の創造の「まちで過ごす時間が増えたか」であった。もともとまちで過ごす時間が多かった人が参加していることもあるが、発表までのプログラムであったことが原因であるかどうかは、今後の取組を重ねていくうえで検証していきたい。

# アンケート結果の評価「まちへの入口になっているかどうか」

## クラブサバード2023参加者回答

アンケート設計上、設定した5つの評価軸に基づいてレーダーチャートを作成した。5件法で設計している設問について、最大5点で合計得点を算出し、回答母数で平均値を求めることで、プログラムの特徴（行政的な実施意義）を明確にすることが目的である。

評価軸	設問	設問数
評価軸1：まちづくりの裾野拡大	6(2) / 6-2(2) / 7(2) / 8(2) / 9(2)	5
評価軸2：まちで楽しむ機会創出	3(2) / 3-2(2) / 3-3(2)	3
評価軸3：まちの活力の創造	1-1(1) / 1-2(1) / 4(2) / 5-1(2) / 5-2(2)	5
評価軸4：まちへの愛着の創造	3(1) / 4(1)	2
評価軸5：新たなつながりの創出	1(2) / 2(2)	2



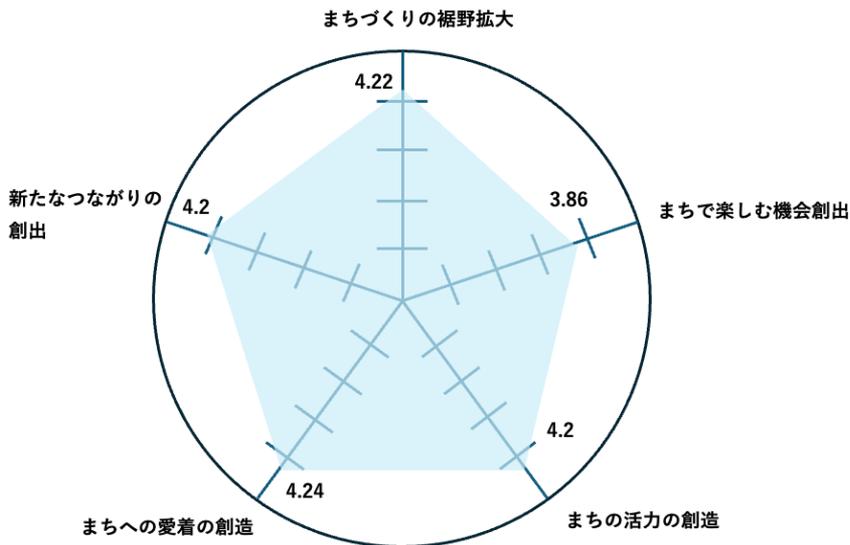
- ・全体的に高い評価であったが、中でも平均値が一番高かったのは、まちへの愛着の創造であった。
- ・実施目的として掲げていた、まちづくりの裾野拡大については、平均4.25と高く、行政施策への関心の高まりに対して一定の効果があることが伺えた。
- ・一番平均が低かったのは、まちで楽しむ機会創出であったが、設問は「まちで知り合いに会う回数が増えたか」であり、今後クラブサバード参加者コミュニティが拡大していく中で、また既存の取り組みとの連携や情報共有を図る中で、平均点が高まることが予想される。

# アンケート結果の評価「まちへの入口になっているかどうか」

## クラブサバーブ2024参加者回答

アンケート設計上、設定した5つの評価軸に基づいてレーダーチャートを作成した。  
5件法で設計している設問について、最大5点で合計得点を算出し、回答母数で平均値を求めることで、プログラムの特徴（行政的な実施意義）を明確にすることが目的である。

評価軸	設問	設問数
評価軸1：まちづくりの裾野拡大	6(2) / 6-2(2) / 7(2) / 8(2) / 9(2)	5
評価軸2：まちで楽しむ機会創出	3(2) / 3-2(2) / 3-3(2)	3
評価軸3：まちの活力の創造	1-1(1) / 1-2(1) / 4(2) / 5-1(2) / 5-2(2)	5
評価軸4：まちへの愛着の創造	3(1) / 4(1)	2
評価軸5：新たなつながりの創出	1(2) / 2(2)	2



- ・全体的に高い評価であるが、平均値が一番高かったのは、まちへの愛着の創造であった。
- ・実施目的として掲げていた、まちづくりの裾野拡大については、平均4.22と、行政施策への関心の高まりに対して一定の効果があることが伺えた。
- ・一番平均が低かったのは、昨年度同様、まちで楽しむ機会創出であった。知り合いに会うなど、外的要因も関係し、また、通勤や通学をしている場合は機会が増えていないことも想定され、変化しにくい項目であるが、今後クラブサバーブ参加者コミュニティが拡大していく中で、平均点が高まることが予想される。

# ウェルビーイング指標に関連付けた評価

本アンケート調査は、地域幸福度（wellbeing）指標も参考に、設問を設定しています。主にクラブサバールの実施目的と関連のある、社会的充実、精神的充実の2つの要素から因子を抽出し、1-1～1-4、2-1～2-6までの設問に関連付けています。（関連付けの一覧表は以下）。

## クラブサバール2022参加者回答

設問		関連指標/因子	スコア※
1-1	「楽しい」と感じるが増えたと思いますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.27
1-2	新しいモノやコトへの興味関心が増えたと思いますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.36
1-3	自分の暮らしている地域のことを好きになったと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	4.72
1-4	自分の暮らしている地域で活躍したいと思うようになりましたか。	社会/地域の人間関係/多様性と寛容性	4.45
2-1	新しいつながりや、知り合いが増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	4.63
2-2	あいさつをする回数が増えたと感じますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.81
2-3	まちで知り合いに会う回数が増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	4
2-4	自分の暮らしているまちで過ごす（遊ぶ、働くなど）時間が増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.54
2-5	新しく活動をスタートした、しようとしていることはありますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.6
2-6	クラブサバールのことを友人、家族や同僚に話しましたか。	精神/自分らしい生き方/全般	5

※5件法で設定している設問について、前頁と同様、最大5点で評価、平均点を算出したものを表中のスコアとして記載

関連指標ごとにスコアを平均すると、「自分らしい生き方/自己効力感」は4.41、「自分らしい生き方/全般」は5、「地域の人間関係/地域とのつながり」は4.14であり、いずれも4点以上と高い評価であった。「地域の人間関係/地域とのつながり」では、挨拶をする回数が増えたか、まちで知り合いに会う回数が増えたか、暮らしている地域で過ごす時間が増えたか、の設問がいずれも全体と比較すると低く、特に自分の暮らしているまちで過ごす時間が増えたかは3.54と最も低かったが、一定数とてもそう思う、そう思うと回答した方がいたことは評価でき、クラブサバールのプログラムの効用は、wellbeingの観点からも有用であることが読み取れる。

# ウェルビーイング指標に関連付けた評価

## クラブサバード2023参加者回答

設問	関連指標/因子	スコア※	
1-1	「楽しい」と感じるが増えたと思いますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.23
1-2	新しいモノやコトへの興味関心が増えたと思いますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.52
1-3	自分の暮らしている地域のことを好きになったと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	4.61
1-4	自分の暮らしている地域で活躍したいと思うようになりましたか。	社会/地域の人間関係/多様性と寛容性	4.42
2-1	新しいつながりや、知り合いが増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	4.66
2-2	あいさつをする回数が増えたと感じますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.57
2-3	まちで知り合いに会う回数が増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.95
2-4	自分の暮らしているまちで過ごす（遊ぶ、働くなど）時間が増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.61
2-5	新しく活動をスタートした、しようとしていることはありますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.28
2-6	クラブサバードのことを友人、家族や同僚に話しましたか。	精神/自分らしい生き方/全般	5

※5件法で設定している設問について、前頁と同様、最大5点で評価、平均点を算出したものを表中のスコアとして記載

関連指標ごとにスコアを平均すると、「自分らしい生き方/自己効力感」は4.34、「自分らしい生き方/全般」は5、「地域の人間関係/地域とのつながり」は4.08であり、いずれも4点以上と高い評価であった。「地域の人間関係/地域とのつながり」では、挨拶をする回数が増えたか、まちで知り合いに合う回数が増えたか、暮らしている地域で過ごす時間が増えたか、の設問がいずれも3点代、特に挨拶する回数が増えたかは3.57と最も低かったが、一定数とてもそう思う、そう思うと回答した方がいたことは評価できる。また、新しいものへの興味関心や、新しいつながりについてはいずれも特に高く、クラブサバードのプログラムの効用は、wellbeingの観点からも有用であることが読み取れる。

# ウェルビーイング指標に関連付けた評価

## クラブサバード2024参加者回答

設問		関連指標/因子	スコア※
1-1	「楽しい」と感じるが増えたと思いますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.04
1-2	新しいモノやコトへの興味関心が増えたと思いますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.36
1-3	自分の暮らしている地域のことを好きになったと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	4.44
1-4	自分の暮らしている地域で活躍したいと思うようになりましたか。	社会/地域の人間関係/多様性と寛容性	4.04
2-1	新しいつながりや、知り合いが増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	4.6
2-2	あいさつをする回数が増えたと感じますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.8
2-3	まちで知り合いに会う回数が増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.88
2-4	自分の暮らしているまちで過ごす（遊ぶ、働くなど）時間が増えたと思いますか。	社会/地域の人間関係/地域とのつながり	3.84
2-5	新しく活動をスタートした、しようとしていることはありますか。	精神/自分らしい生き方/自己効力感	4.52
2-6	クラブサバードのことを友人、家族や同僚に話しましたか。	精神/自分らしい生き方/全般	4.92

※5件法で設定している設問について、前頁と同様、最大5点で評価、平均点を算出したものを表中のスコアとして記載

関連指標ごとにスコアを平均すると、「自分らしい生き方/自己効力感」は4.3、「自分らしい生き方/全般」は4.92、「地域の人間関係/地域とのつながり」は4.11であり、いずれも4点以上と高い評価であった。「地域の人間関係/地域とのつながり」では、挨拶をする回数が増えたか、まちで知り合いに会う回数が増えたか、暮らしている地域で過ごす時間が増えたか、の設問がいずれも全体と比較すると低かったが、一定数ともそう思う、そう思うと回答した方がいたことは評価できる。

---

# 新たなまちづくりの可能性「クラブサバーブ」の挑戦

---

## 参加者アンケートから考える、プログラム実施意義の評価

- ・ 5段階評価の設問において「とてもそう思う」を最大5点として、まちづくりの裾野拡大、まちで楽しむ機会の創出、まちの活力の創造、まちへの愛着の創造、新たなつながりの創出の5つの評価軸について平均点を算出し、いずれも高い点数でした。
- ・ ウェルビーイングについても、関連する指標ごとに平均点を算出し、それについてもいずれも高い点数となりました。



アンケート結果からクラブサバーブがまちへ関わる入口になっていることが評価でき、またウェルビーイング向上の観点でも一定の効果があることが読み取れました。