

299人から回答

SQ	質問	コメント
2	問9	特に円形公園は国立の顔みたいな場所だと思うので、緑が美しくて、みなが使いやすい素敵な場所になったらいいなと思います。
3	問9	自転車・車の無断駐車等どうするか？
7	問9	話し合いはいろいろな意見で大変だと思うが時間をかけて、とことん話し合ってください。国立の市民が楽しみ、愛する広場になります様に。旧駅舎の様に利用度も個人的で、駅舎として生かされない、維持費だけが重さなる様な飾り物にならない広場に。ガランとした広場にならない様、工夫をして下さい。常に人々が集まり、誰でも気軽にゆったり楽しめる広場作りを目ざして下さい。樹木も草花も四季折々常に自然に咲く楽しめるものに工夫を。国立らしさが定着すると思います。音楽も西洋だけでなく、アジアや日本の楽器音楽を使ってコンサートを。
10	問9	日本ではめずらしいロータリーのため、イタリアなど海外での事例を参考にしたい。
11	問9	ハウルにでてくる町みたいに、色んな人がお店やフリマを気軽にできたり、色んなものが売ったり、たくさんの人が訪れたくなる町
12	問9	国立駅が国立の街を切り開いていったように、これからの国立の町の姿をみんなで考える広場を創造して下さい。現在は「脱炭素社会の実現です」脱炭素社会は時間が決まっています。市民1人1人が実感できる情報なりイベントをお願いします。
16	問9	東北などに何度もボランティアに行ったが、駅前がボランティアの拠点の1つとなっていた。この先どのような災害が起きるか誰も分かりません。広域防災の観点も考えるべき。
19	問9	詐欺を第一に考えている動物的人間が多い。その点を重く見て行って下さい。
26	問9	アンケートはネットで回答できるようにして欲しい。集計もその方が楽だと思いますし、高齢の方もネット利用者は増えています。どうしてもネットが使えないという方のみ紙対応にしてはどうでしょうか。私は字が汚いので読んでいただくのも心苦しい思いです。
36	問9	一連の駅前開発で北←→南の道路で、少しはなれた交差点の信号がなくなる、横断歩道が少ない、歩行者の信号が見づらい、など歩行者の安全や利便性が確保されていないと感じた。歩行者、特にベビーカーや、子どものせ自転車の子育て世代、高齢者が快適にすごせるようにしてほしい。
		駐輪場もです。
38	問9	駅前の「自転車を降りて通行してください」というのに歩行者側から見ればその方がいいのかもしれませんが、3人乗り自転車で押して歩くという事は難しく思います。その場面で「自転車専用道」があれば困らず通れますが…駅前にあまり行かないですが、この事もあり行かなくなっているのは事実です。両者の通りやすい、まちづくりを期待しています！
49	問9	無駄なお金はかけない。使用者からは多少のお金をとる事も大切。
51	問9	地下道を作って円形広場へ行けるようにする。円形広場になぜ駅舎を持ってこなかったのか、市の都市計画課の「国立らしさ」の考え方が甘いと思います。
52	問9	大学通りのように、季節の花や緑が感じられるフラワーフェスティバルなども開催してもらえると、すてきな広場になると思います。
60	問9	イベントに重きを置きすぎている印象があります。ゆっくりくつろぎたく足を運んでも毎週末イベントやっているようでは、安心して行けません。
61	問9	どのような形で利用になったとしても、国立ブランドの確立に役立つようなものにして下さい。特にこれといった産業がない国立市の運営には、外部からの観光客誘致が大切な財源となると考えます。
62	問9	もっと公園を増やしてほしいです。又、公園の清掃も定期的に行ってほしい。タバコの吸いがらや、お菓きのゴミなどがよく落ちていて、子どもがひろってしまい汚い。もう少し子育てしやすい町になることを期待します。
63	問9	1～2時間程度の無料駐車場を作って欲しい。車で気軽に行けないので国立駅周辺が利用しにくい。
64	問9	小さい子どもがおり、ベビーカーでの移動だと雨具を使用できないことがあり、ガード下の通路利用ができるととても助かります。JRさんとの兼ね合いもあると思うので、難しいかもしれませんが、阿佐ヶ谷駅辺りのようにガード下の店舗利用や通路がある駅もあるので、子育て世代のみではなく、沿線に住んでいる住民はとても助かると思いますし、新しく商業施設ができると興味を持って訪れる人も増えると思います。
65	問9	青柳に住んで20年近く、国立駅前には近ごろ行っておりません。病院、銀行など立川市民のようです。都市計画は、市全体を考えていただきたい。
68	問9	市民の意見も大事だが、他の市や駅を参考にするのが良いと思う。他の市民から人が集まるような駅になると良いと思う。
76	問9	国立駅は車ででの送り迎えが多いのに、それを前提とした機能になっていないのは、何故なんだろうと思います。公共交通機関だけでなく、自家用車があたりまえの時代に適応していないと思います。自家用車を排除するのではなく是非改善して下さい。
77	問9	国立駅南口には介護車含め一般の車が一時的に止められる場所がなく、雨の日の家族の送迎等すら不自由します。車を排除することばかり考えないで、利便性を高めるべきです。高齢者が増加していますが、駅にアクセスする手段が無ければ、広場等無用の長物です。
82	問9	震度7に襲われたとき、この広場がどのように機能したら良いか考えて下さい。
84	問9	治安の悪化がないように。路上生活者が寝泊りしやすくないようにしてほしい。
93	問9	市民も来訪者も国立駅を車で利用する際に一般車用の一時停車ができるゾーンがなくてとても困惑している様子を目にします。先日は高齢者がロータリーの中央に一時停車してしまっていて事故になりかねない状況でした。内部にも外部にもやさしく誇れる駅としての整備改善を願っています！
94	問9	広場や公園内で政治活動や宗教活動はやめてほしい
99	問9	東西広場は、駅への行き来が妨げられないことが重要だと思います。東西広場にテーブルは必要ないです。ゴミが増えます。

100	問9	円形公園に人が入れるようになるイメージが出来ないので、具体的にどうやって人が入れるようにするのかを知りたいです。(例)・横断歩道、歩道橋をこの場所に設置 ・お祭りやイベントのときのみ車両通行止めにして自由に行き来できるようにする。
108	問9	ルッカ市のデザイナーとコラボして、くにたち〜ルッカ共同のイベントを企画する。
109	問9	交通安全を一番に考えて車道、ロータリーを自転車横切った時、自転車にも罰則をきびしくしてほしい
113	問9	2つの広場、公園整備をし、国立駅がキレイになるのは良いことですが、市内の公園の設備を新調することや、整備してもらいたい。上公園のシャワー(夏の水あそび)が全然直されてない！(毎年お願いしてるのに…。)
115	問9	円形公園の周囲は車が多く、ここに行ったことのある市民は少ないのでは？円形公園にどうやって入るのかをまず解決する。
116	問9	国立駅の三角屋根、大学通り、桜通りの広さ、美しさは中央線沿線だけでなく、東京都、関東圏にも誇れるものと思っています。全世代の意見を取り入れ、国立駅前〜国立市全てをマスコミにも取り上げられる様アピールして、他の町には真似出来ない。「文教地区国立」にしてほしい。
118	問9	大学通り、桜通りの非芸術的かつ unnecessary object を撤去し、人口的でない自然を大切にしたい「まちづくり」が望ましい。
123	問9	・大学通りの駅寄りエリアのベンチを新しいものに変え、数量もふやしてほしい。
		・このようなアンケートを求める市役所は進化していると思う。
134	問9	多目的に、東西広場や円形公園にとられずに周辺の景観なども含め考えていく方がよい
136	問9	今ごろ何だ
148	問9	全体をみながら、バス停をしっかりと考えて下さい
156	問9	問3の円形公園についてコンセプトを実現するためにとりましたが、私は現状から見て円形公園は閉鎖(廃園)された方が無難と 思っております。
		南口ロータリーは終日を通して交通量が多く、通勤通学時間帯の他に土・日・祝日は日中より夕方にかけてロータリー内で渋滞が発生し、一般車が無理な割り込みや追い越しをする事象を目のあたりに見ております。公園の整備より先ず、ロータリーの整備を着手される事が先決かと思われます。南口ロータリー内での一般車の滞留を解消できる整備実現を望みます。
158	問9	知識不足で「東西広場」「円形公園」がどのようなものかわかっていませんが但し希望としては大学校内の様に(円形公園は)何もしなくても樹木の本陰で市民がゆったりと休める広場及び公園にして頂きたいと思っています。
159	問9	国立の名物になるような、まちづくりになっていくといいなあと思います。
163	問9	他の駅にはない、自慢できるようなスポットにしてほしい。駅の近くに行ってみたくなるような場所にしてほしい。市で作っている野菜、産業ショップ。多世代が利用できる公園やカフェ。アートがあるような場所。
164	問9	今さらですが駅構内に向かう際に旧駅舎を通りたかった。現状、利用したことがない。このアンケートの意図と異なりますが、駅構内までのルートを前のように最短・直結にして欲しい。遠すぎます。是非検討してほしい。
		東西広場の存在が認識なかった。 駅まわりやロータリーの駐禁が目立つし、バスが固まることが多いので、もっとわかりやすい表示を考えてほしい。地元以外の人に来るとどう運転していいかわからなくてこわいと言われることが多い。
165	問9	私共はS39年東京オリンピックの時代から、この国立でお世話になっています。下水道も整備されず北は洪水が出ていました。国立は目を見張る新展はないがその静寂さが魅力の町です。ド派手な景観は望みませんが経済を考えると又複雑です。
166	問9	市民の意見を聴くことも大切だが、商業団体の利益に付度しては、まちづくりの根幹がゆらぐ。主体者はもっと真剣に貴重な敷地の活用にじぶん事として取組んでほしい。そして誰もが驚く計画を発表して公に問かけてからの議論ではないか。窓口対応のような市民が何か言えば対応するようなやり方ではなく公民の別なく、また、古くからの大御所ではなく、ものごとを大きく変えるのは「よその、若者、バカもの」という例えのような取組をみせてほしい。
167	問9	文教区で子育て世代に魅力的な街であると良いかと思います。
171	問9	すでに、駅舎を復元したことにより、ホームからの大学通りの正面からの眺めが悪くなった。駅舎を残すことだけに重点を置いたからでしょうか…。駅舎の中も一体何の空間なのかわからない。国立市の観光大使をもっとTVやイベントに積極的にでてくれる著名人に見直しては？現在ただ有名だけで姿を現わさない。国立市出身のポスターやその人の声を掲示するとか。
175	問9	北町在住です。立川に出向く事は多いですが「何か、のんびり、楽しく散策したい！」と思う時は、国立が一番です。季節の花々が癒してくれます。そんなイメージの広場があったら、ランチの待ち合わせ回数が増えると思います。
178	問9	バスやタクシーや送迎車の配置をわかりやすく整備して下さい。ロータリーの車関係の流れは安全なのかが心配です。
182	問9	円形公園は、住み始めて、20年以上になりますが、入ったことがなく、どのような活用がよいのかイメージしにくかったです。カンパンが立っているところ、ロータリー？のようなイメージしかなく。車通も多いところなので、安全に運転手も安心して、利用できるとうれし いと考えます。
		問8の質問の意図が理解しづらかったので、誰が管理運営するのかということなのでしょう。余談ですが、この形式だとこれからの若い方のご意見とり入れにくいように思うのですが…。可能であれば今、実験している東西公園などで携帯でアンケートに答えるというようなものがあると、これからの方の意見も取り入れられてよりよい街作りになる気がいたします。
183	問9	旧国立駅舎があった頃から住んでいたわけではないので、景観に対する思い入れがありません。こういった層がこれから愛着を持っていけるような人が集まり、活気のある駅前になるような整備をお願いします。
186	問9	旧駅舎、一橋道の洋風建築につながるような設計をお願いしたい。欧米の田舎町にある駅舎、駅前のような、緑、花、石、水、木、芝…そんなアイテムが自然に使われている広場、公園が望ましい。旧駅舎の雰囲気そのままに。
187	問9	国立市はいつしか文化を感じる街ではなく、無意味なシンボルとチェーン店の街になって魅力が無いと思います。国立に遊びにくる若者はいません。子どもたちを中心に、もっと文化や経験が活発な街になれば良いと思います。
188	問9	時計台？時計タワー公園？のような場所はどうか。
189	問9	子供たちやお祭りイベントをする場所にはぎやかだと思いますが、その景色を見ながら(楽しみながら)、車イスで静かに通過できるようなレイアウトできれば素晴らしいです。国立市は障害者が多い街で声過敏の方もけっこういらっしゃると思うのでよろしくお願い致します。
198	問9	子供がいるのでまずは安全面を第一に考えてほしい。
		国立には交通公園のようなものがなく、府中まで遊びに行っている、そういった交通安全も学べそうな施設があると嬉しい。

200	問9	道路のまん中に公園は危険だし使いにくいのでは？今まで通り緑のきれいな円形ロータリーで良いかと思います。
201	問9	地下に駐輪場を設けてほしい。
202	問9	自転車置き場にならないようにしてほしい。
209	問9	「国立らしさ」を失わずに町づくりして頂きたい。
216	問9	まずは安全第一で整備をお願いしたいです。
		あとは、駅周辺に公園がないため、子供むけの何かがあれば嬉しいです。
217	問9	現状のままだがよい
221	問9	国立市を良くしたい反面、まったく協力しない人がいるのは、大変だと思います。協力してる人、動いてる人には感謝します。ありがとうございます。
222	問9	今、自転車が非常に多く、歩道をスピードを上げて走っています。しかも自転車を押して歩いてくださいとの表示が有っても無視をしています。危険な事をかなり目にします。もう少し取り締まりをきびしくしてほしいです。事故が起きてからでは、遅いと思います。→整備の前に大切な事だと思います。
231	問9	人流を妨げず、イベントや憩いの場になるように望みます。以上。
233	問9	どんな場所になるか楽しみにしています。がんばってください。
248	問9	国立駅前のロータリーは変わらず存在するということですよね？車の往来や排気ガスに囲まれた公園は、あまり行きたくないと思うのですが、何かかんちがいしていますか？
249	問9	国立市の人たちのためにプラスになればいいと思います。国際交流などといって外国の人にサービスするようなイベントではなくて、国立市が安全で少しでも豊かに、他所から人が国立市へ流入してきたがるような施策の具現化のひとつになればいいと考えます。
251	問9	旧駅舎だけで充分。一方通行の道ができたり、広場が広がることで、JRへ向かう際に時間を要し、富士見通り、旭通りへの商店街の活気が薄れてきた。本来の国立の放射線状の街の意味を考え直すべき。
253	問9	無駄なものを作らなければ、シンプルにすれば、管理も少なくてすむのでは。ただシンプルに自然と樹々があり、空間があればおのずから自然の秩序があるでしょう。(一定の清掃等は必要でしょう。)特定の天下りや、有力者や政治権力につながっている、“非営利”を偽装している団体が独占して、市政の下請けをしているような型をとるような古いやり方は、ナンセンス。市民がフリースタイルで体と心を自主的に自由にやわらかく感応できる街、国立！
255	問9	市民や訪れる人たちに親しみのある国立市になるようにまちづくりを進めたい。
257	問9	国立の街が一層好きになる、街作り、期待しています。
259	問9	予算との兼ね合いの中で、うまく進めて下さい
260	問9	暗くしらっとした駅前の雰囲気からにぎやかで華やかな駅前になるといいと思う。
269	問9	自転車道が一方通行なので多くの自転車が歩道を通っている。子供(2才)がいるので本当に危ない。交互通行にしてほしい。
		一橋大学前の駐輪場前も毎回混雑していて危ない。
277	問9	駅周辺の商店が活気づければ良い。
295	問9	国立市もご多分に洩れず、今後人口がどんどん減って高齢化が進みます。東西広場に何かを作ると維持管理や整備にお金がかかります。商業施設と賃貸の複合ビルを建てて収益が見込める活用をして下さい。
		円形公園を利用するには歩道橋か地下道が必要になるので維持管理と整備費が無駄です。緑があれば充分です。そもそも国立駅を利用している人が市民の半分にもいないのではないですか？国分寺市民のためにするのですか？将来的に市民の税の負担になることはすべきではありません。そんな時代ではありません。冷静に検討して下さい。
300	問9	高い税金を使い、旧駅舎を保存したのだから、皆なに喜べないと意味がない。税金額に見合った皆が喜びこれで良かったと納得出来る物にして欲しい。費用が掛りすぎた事、一番頭に置いて欲しい。
311	問9	クルマのロータリーとしての機能を維持したままでの円形公園の活用は限界があるどころか、絵に描いたもちでしかない。
		今からでもロータリーの地下化などを検討してほしい。膨大な費用がかかるが、国の補助などを使うべくありとあらゆる策を動員してでもやる価値のある事業ではないだろうか。
314	問9	国立一文教都市としての景観を第一にすすめていただきたい。何もない「競技場、野球場」すらない国立に経済的なものをもとめている人は少ないと思います。イベントは立川、府中におまかせです。
316	問9	東側に南北の大きな道路ができた影響で、大学通りから、その道路に抜けるために、一方通行を多くの車両が通過するようになっている。もともと狭い道路にトラックや大型車両が多く侵入してきて危険。一方通行の利用を制限すべき。死者が出ますよ。
317	問9	自分勝手な価値観で迷惑行為を行う人々が利用出来ないようにしっかりしたマナーマップ、ルールをつくってもらいたい。
		また、落ちついた街なみづくりを希望しますので、派手なイベントは、辞めて欲しい。
318	問9	新しく開通した道路の東1丁目から駅へ向かう道に(交差点)信号をつけて欲しいです。車がぶつかりそうになったのを見たことがあり、いつか事故が起きるのではないかと心配です。塾が多く子供もたくさん通るところなのでお願いします。
321	問9	問14の通りほとんど行ったことがないため、アンケート表紙の写真と図を見て想像して回答している。道路がすぐそのようなので、現状の事故発生率は知らないが、今後、幅広く活用していくのであれば、交通事故が起こらない(起きにくい)よう整備してほしい。
323	問9	子供はもちろんだが、老人の散歩や働く世代の体力増進の施設になればよい。
327	問9	いすを置いていただけるのは、ありがたいですが、さらに屋根があるとうれしいです。(夏は暑い)又、ウォーターシャワーがあると良いです。
329	問9	北公園やゴリラ公園のように、「ふんすい」があるといいなと思いました。※イルミネーション、音楽季節限定の
332	問9	このようなアンケートは非常に良いものだと思います。ぜひすばらしい公園施設を多くのみんなに受けいれられる公園ができることを願っています。
333	問9	私の住んでいる谷保、泉地域でも宅地化が進み、自然が失われています。ママ下湧水あたりもそうですが、きれいに整備(人間中心で)されることで他の生物がかえって住みづらくなっているように感じます。できるだけ土を残して、緑を残して、ほしいです。

334	問9	買い物をしたいが犬と一緒にお店に入れないので(だから駅まで足をのばさない) 昔のタバコヤさんのような窓口販売の所は助かる。又、マルシェのような市なら外なので犬連れでも買物できて、行きたい気持ちになる。ベンチよりパラソルがあるようなテーブル席はおしゃれで国立がもっと好きになれるし、よその市の人も遊びに降りてくれる気がします。(大きい駅ビルはいりません。高架下をおしゃれに活用したらうれしい。小さい区面で安くする。万世橋のような感じ、いいです。雨でもOKですし。)
337	問9	たまり場にはしたくない。
340	問9	円形公園にどのようにして人を渡らすのかが不明なため、イメージがつきづらい。
341	問9	若い世代が住もうと思える街づくりをお願いします。もっと今どきの魅力がないと若い子育て世代は居つかないですよ。40代の頃に知ってるママ友が大勢出ていきました。残ったのは実家が国立にある人だけです。最近の国立は活気がなくて残念です。
342	問9	芝生とかがあって寝転がれると気持ちいいかもと思いました。
345	問9	現在の状況ですと円形公園の利用案が想像つきませんが、長年親しんでいる大時計は国立に帰ってきたり、仕事上がりに見るとホッ…とする存在です。大切な国立のシンボルの1つです。
349	問9	共に大きな広さはない。あれこれ連用とするより、国立らしさを出して欲しい。イベントより、緑に重点を置く。
362	問9	市民税が高くなるようでは困る。充分に検討の上まちづくりを進めて下さい。
370	問9	イベント中にBGMを流したりしている所もあるが、駅前にも住人がいるので音には配慮がほしい。またイベントの音ではなく、常に音をたれ流しにするのはやめてほしい。
372	問9	国立らしさ＝文教地区の個性が感じられるまちづくりを望みます。アートを感じ、SDGSにつながる環境。音楽にあふれるとはいえ、爆音で流すのではなく。誰もがSDGSを意識できるイベントや公園そのものの環境づくりを！
380	問9	住みたい町日本一をめざして下さい。
382	問9	転居後、間も無いので、広場・公園がいか様なものか良く知りません。希望は特にありませんが、メンテナンスし易く、費用もミニマム化出来る様をお願いしたいです。
388	問9	青柳住みなのであまり国立駅前利用しないので、あの交通量や多くバスの中どんな風に円形公園を利用できるのか、ちょっとピンとこなかったです。でも大学通りから駅前までの景観は美しいと思っていますので、今後どのように整備されるのか楽しみです。
413	問9	落ち着いて過ごせる場所になると良いなと思います
426	問9	他の地域にない、国立らしさを大切にできると良いと思います。
431	問9	国立駅周辺は、商業地として必ずしも人々が集まる地域とはいえない。近隣他市と比較しても見劣りする。一方で、学園都市としての名は広く知られ、芸術の街とするにはとても良い環境と言える。
441	問9	必要以上に近代化するのは個人的には好きではないので、「国立」らしく、緑が多く、落ちついた雰囲気を大切にしていだけたらと思います。誰もが安全に楽しめる街づくりをお願いします(街全体も)。あと、車のマナーの悪さが気になります。欧米かぶれ(私が)のようですが、欧米を見習って、どんな時も歩行者を優先できる街、国立を目指して欲しいです。
443	問9	バス利用の為、交通が安全であることを願います。
445	問9	北口に比べ、南口の方が人の流れも多く、交通量も多いのに、歩道が狭く、歩にくい。違法駐輪や、交通ルールを守らない自家用車も多く、規制が必要。人の流れを無視した歩道の柵や横断歩道の設置が駅周辺に多い。歩行者のマナー向上も必要だが、その前に適切な道路整備や運用をしてほしい(例:南口カリティ前の国号、北口nonowa・マツモトキヨシ傍のT字路)。
447	問9	文教地区というだけで、特に目新しさや話題(観光的な)がありません。国立を維持だけでなく経済や商業を含めて発展させて欲しいです。
449	問9	南部地域に住んでいるので駅前にもっと行きやすくなるようにつこなどで直接いけるようにして欲しい。
450	問9	地域の新たな居場所としてほしい。
465	問9	収益を生み出せるならコストをかける事も良いが、駅前は多くの人が通過するだけなので、あまりコストをかけるべき場所ではないと思います。
466	問9	商業的にもうまみが多く、またシンボリックな場所だからこそ、公で長期的な部分を意識して管理してほしいと思います。景観条例もある国立市だから出来たのだなと、後世に残るパブリックスペースを楽しみにしています。だからこそ、その時代にあった使用を試したり、考えて、更新され続ければすてきだと思います。この取り組みを応援しています。
468	問9	円形公園迄入れるようにしてほしい
478	問9	駅前は、バスやタクシー乗り場もあるので、それとのバランスと言うか出来れば、広場や公園はあまり華美にならないようにして欲しい。
480	問9	せっかく出来た赤い三角屋根のピアノを楽しみにしていましたが、いつ寄ってもピアノを聞いたことがありません。弾く条件がきびしいのでは?いつでも誰でも弾けるようになると嬉しいです。ピアノを聴きたいです。
484	問9	特別な場所ではなく、当たり前前のほっと出来る場所であってほしい。
502	問9	ピアノを演奏できる時間とタイミングが少ない
503	問9	三密を避けること！
506	問9	東西広場は土地が空いているのだから、さっさと進めるべきだ。行政の怠慢さを感じる。
510	問9	障害者と健常者を区別しないで使える空間であって欲しい。気がついたら、必要としている人に手をさしのべるのが当たり前の生活をするには障害者が安心して動ける公共の場づくりを願っています。計画の実現を応援しています。
513	問9	期待しています！
515	問9	ベビーカーや車イスでも利用しやすいバリアフリーの広場。散歩で少し休けいできるような、軽食とか食べられるようなスペースがあると良いです。
523	問9	バリアフリーを考慮する。
531	問9	大学通りとJR高架下のグリーン・エリアを楽しいショップとベンチがある街としたい。大学生や高校生の意見やデザイン公募すると良い。
533	問9	本題ではないですが、私がいた福島市などは、いい素地があっても若い人には今一魅力がなく、上京した人が多くいました。そういった地方都市に向けて先駆者となったり、配信(プロジェクター)などを通して提携するのもアリだと思いました。国立駅は国立市のはじっこなので、矢川、谷保、西国立にもハブ的なものがあっていいと思いました。

534	問9	円形公園のイベント使用とありますが、交通流動への影響が出ないようにアクセス方法を十分に検討する必要があると思います。又駐車への規制も十分にしてください。
535	問9	東西広場や公園が出来るのは良い事だと思います。 ロータリーについて、足の悪い方や学生等、駅を利用する為、車で送迎する方を見かけます。一般車両を入れないのではなく、一時停止して乗り降りできるスペースがあると良いと思います。
536	問9	駅を利用する人が利用しやすいことが一番大切だと思います。円形公園まで行くための道路を一本とかではなく、何本かあったら使いやすと思う。円形公園の場所的に道が一本か所だと使いづらそう。ロータリーの中で車も多いのにそうだとよけい思う。期待しています。
538	問9	東西広場は色々な使い方、集客が見込まれる。円形公園は集客や多くの方が道路を横切る南の様な信号のない横断補道の様なキケンな第1に考えてほしい
542	問9	石畳みの歩道など趣のある空間になったらいいなと思います。
544	問9	現在北口バス乗り場が狭く、待っている時に危険を感じます。早く南口駅周辺が開発され、北口のようにシンプルで広々とした空間ができることを期待しています。
549	問9	シンプルでも良いと思うので、子供や高齢者でも安心して利用できる様な管理を希望します。
550	問9	時々ですが、都心に行くことがあります。国立駅に戻ってきた時本当にホッとするというか、心が安らぎます。この度「東西広場」「円形公園」を整備する検討に入るといことで国立駅前がさらに良くなっていくと思うと大変嬉しく思います。整備を進めていく中で多くの意見があると思います。例えばですが、整備はせず、何もしないまま(今の状態でいい)でもいいのではないかなど。これは、私の家族の1人が言ったことです。今のままでも十分だということだと思います。同じ家族であっても意見は違いましたので、なかなか難しいものだと感じました。私個人としては、専門家の意見を多く取り入れて大学通りの景観と上手く調和させてもらえれば、と思います。利用の仕方については、「東西広場」と「円形公園」では、かなり違ってくると思います。特に飲食が出来るのか可能かどうかは、管理していく上で、よく考えないといけないと思います。
551	問9	コロナ前は昭和記念公園によく行っていました、イベントが多くなると音楽やマイクの音量がひどく、公園本来の良さを楽しみにして行くのがっかりさせられることがありました。イベント前提で話が進んでいるのであれば、自分は用事がなければ行かないと思います。
552	問9	旧国立駅舎の保存には賛成でしたが今の三角屋根の建物は単なる模造品です。そこに拘って税金をつぎ込むことは反対です。三角屋根の建物の利用価値が感じられません。
567	問9	他市からの人たちも国立に多くの興味を持ってもらえるような街作りがされるといいと思う。
569	問9	駅前なので近隣の町からも人が来やすい点を生かした国立らしいイベントができるとよいと思う。車や自転車が入り込まない安全な場があることの喜び。
574	問9	立川に行かなくても国立で必要な物が揃えられるようにするか、立川にはないお店の誘致をするなど。国立に行かないといけないというまじにしたほうがよい。
576	問9	このようなアンケートでなく、直接、市民と意見交換する場を設けてほしい。 円形公園を今の姿から変えること自体に反対します。今の広場を気に入っている市民はたくさんいます。東西広場について、静かで落ちついた国立の雰囲気を邪魔するような、やかましい場所だけにはしてほしくありません。旧駅舎復活させる時点で、なぜ東西広場をどうするか考えていなかったのか疑問です。今ごろ考える事ではないのでは。
578	問9	国立市に住んで53年になりますが、落ち着いた良い町です。アンケートに記入しましたが、余り、これからも変えなくても良い様にも思います。
581	問9	“国立”ブランドにマッチしているポイントが重要と思います。
588	問9	やっと広場が合理的かつ、きれいに整備されるのかと思うと本当に良かったと思う。ずっと人通りが多いのに狭くていらいらしてました。合理的かつ、利便性のいい空間を期待しています。駅前は狭くて変な形で本当に使いづらい。
589	問9	将来的な国立市の人口維持・税収維持を視野に、若いファミリーにアピールできるような駅前にしてほしい。
590	問9	駅舎の保存ありきで、この計画ができていよう見えます。
591	問9	平成19年に引越して来て、昔の国立駅を知りません。駅舎を復元(?)した経緯などをあとから知りました。それでも駅舎をみた時はステキだなと思い、そうした活動は地域への愛着を強めるものだなと感じます。生きたまち、駅なので、いろいろ困難があると察しますが、うまく活用できればと思います。
594	問9	特別・特定用途ではなく、日常的に生活の中で利用される自然な空間とした方が長期的なまちづくりへの貢献が大きいと思われます。
597	問9	「円形公園」はロータリーの真ん中にあり、危険なことがないか気になります。
610	問9	私は、90才で、認知証。要介護③になろうとしています。このようなアンケートは無理です。
612	問9	ヨーロッパの街並みを感じさせる大学通りが気に入り、海外から帰国後国立を選び引越してきました。そのような方は他にも沢山いらっしゃると思います。どうか、素晴らしい大学通りの玄関となるような、統一感のある空間を創って下さい。たのしみしております。
613	問9	2つの公園とも、緑が感じられればいいと考えます。東西広場はきちんと休憩がとれる所、円形公園はより活動的になれる所という方向に整備が進んでもらいたいと思います。
616	問9	円形公園に、ロックフェラーセンターのツリーに負けないツリーをかざる。
618	問9	緑のある公園的な場所が良いと思う。日常は静かで、たまにイベントでにぎやかくらいが丁度良い。
622	問9	旭通りから大学通りへの車の通行をしやすくしてほしい。具体的には、大学通りの横断歩道を通らずに、少し手前から車が通れる道を作してほしい。信号によらず標識などで左折可であればなお良い。
628	問9	・駅周辺の派手な看板の使用を禁止する・制限する条例の制定 ・ロータリーの信号廃止(大学通り同様)
629	問9	朝、晩のラッシュ時に、家族の送迎のために強引に停車・発進する車について、駐車できる場所や動線等、ぜひ、考えてほしい。横から侵入してくるので、危険を感じている。交番は何も注意をせずに、見ていただけだが、交通規制は行なえないのだろうか、いつも思う。
631	問9	国立市には、音楽家やデザイナーなどフリーランスの方が多く住む、彼らにアピールする場を作っていってほしい。

635	問9	JRに頼らない国立独自のまちづくりをして欲しい。
636	問9	歩道と連続した広場だと自転車が入ってくるおそれがある、大学通りの場合は駐輪場の位置が影響していると思われるので、自転車の動線をよく考えるべきだと思う。
638	問9	広い駅前空間が元々ありながら、車両中心の利活用となっている現状より、人中心の駅前空間となる事を望みます。今後は、広場のみならず、道路区域についても歩行者の利便増進の位置づけも考えていくと、更なる可能性が生まれるのではないのでしょうか？その観点から、基盤整備はどんどん進めるべきだと思います。北口広場の様に連続立体交差のついでにJRが造ったかの様などこの中央線の駅が分からない様な設えは少し残念なので、特徴ある小洒落た設えになることを望みます。でも北口が広々とキレイになったのはとても良かったと思います。
642	問9	学園都市ならではの学びの施設、学生にやさしい街づくり、ITを使ってさまざまな施設や利用など、外観ばかりにお金をかけるべきではないと思います。
643	問9	段差をなくし、老人も子供も安心して行ける公園にしてほしい。
650	問9	特定の団体や政党の意見のみが通ることのないようにしてほしい。生活に沿っていなければ、店などはつぶれて、国立の税収減につながることをよく考えてほしい。
652	問9	国立市は、小さい市なので、有効活用を単なる商業地域とのとらえ方ではなく、生命を守ることを前提にした取り組みにしてください。車社会も大切です。
653	問9	身体の不自由な人、乳幼児を連れた者、老人etc全ての人にやさしいフラットと立ち寄れて休めて…安心して歩ける場所にして欲しいです。自転車の通行などは止めてほしいです。
655	問9	国立はとても魅力ある街になれると思いますが、なにかパツとしない印象です。若い方の意見も多いにとり入れてほしいです。
656	問9	このご時世のため、市民の安心、安全を第一に考えてほしい。私服警官の常駐を希望します(安心して、休めるように)。
657	問9	国立の街並みに違和感を覚える彫刻等を設置するのは避けていただきたいです。
658	問9	「くにたち」と名の付く物をもっと前面に出してほしい。空店舗にチェーン店など入れずに古くからある国立の雰囲気壊さないでほしい。昔からある物を新しく来た人達に壊されたくない。
659	問9	文教都市にふさわしい、アカデミックでムダのない、未来に負荷をかけない接続可能なまちづくり。文と理(科学)の融合。(例:一橋大学、統計数理研究所と自治体の共創によるまちづくり)国立市は市民の声を大切にした素晴らしいまちだと思っていますが、科学的な理路整然とした意見が不足しているように感じたので。
660	問9	商業利用に偏らないようにしてほしい。ホームレスの人がねぐらにする場所にならないようにしてほしい。
662	問9	円形公園、出入りがしづらく、大きく形を変えないとどうしても閉鎖的な空間になりそう。
663	問9	静かな国立らしさ。
664	問9	子供や高齢者が安全に安心して利用できる場所であってほしい。商業的というよりは、文化的な利用を望みます。
666	問9	ミニ天下市のような枠組みがあれば、皆お金を落とす、という発想があるのか？と思いながら回答しましたが、これから先は、生活必需品しか買わない、買えない世の中ではないのでしょうか。そういう中でお店を誘致しても、今既に駅前がそうであるように、一過性のタビオカ屋みたいなフランチャイズのお店が通り過ぎるばかりで、雇用が荒れるだけでは。
667	問9	文化をあまり感じられない街です。音楽もなくアートもなく、きちんとしている人達。「楽しむこと」、「笑うこと」をテーマにしてみてもいいか？がでしょうか。「人に迷惑をかけない」なら全てOK。
668	問9	市民のために在るようにと思います。
669	問9	大正15年(1926年)頃の国立駅前を再現しながら、今の時代を考えた作り方も素敵だと思います。
671	問9	バスとタクシーが停まる場所はわかりますが、一般車が停車できる場所は、どこが良いのでしょうか。雨の日の送迎時に大学通りに停めるしかないのでしょうか。
673	問9	円形公園への通路のイメージができません。富士見通り・旭通りの交通路は？大規模にすると景観の問題があり…しかし、発想を大きく変える計画を提示してほしいです！
675	問9	歩行者、自転車、車の通る場所をそれぞれ分ける安全な場所にしてほしい。
682	問9	円形公園は、公園といっても人は普通入れないので、円形ガーデンとか花壇とか、名前も変えるべきでは？東西広場もあまりうるさくないように、安全で静かであることを第一にお願いします。下手ににぎやかになっても、よその人間が集まるのは不安なので。
683	問9	このZoneに日中は車が入れないようにする。
687	問9	歩道と休憩スペースを明確に分けてほしいです。
696	問9	近隣駅周辺の「呼び込み」「音楽」等の騒がしさに比べ、国立の静かな商店街は感動に値する。「閑静」「ゆったり」は、子供達の精神安定の育ちに大きく影響するだろう。
697	問9	国立は静かな町のはずだ。
700	問9	見栄えよりも実際の人が使い易く、住み易くすることが大切！
707	問9	全体的にとくに大きな整備というより緑を多く、また広々とした空間をまた子どもたちや、高齢者が安全にすごせる空間づくりを心かけ、整備してほしい。人々が行き交う通路は通路として、最小限にした上で、広々とした公園、広場を築いてほしい。
709	問9	無理して様々なことを空間に詰め込もうとするのではなく、ゆとりあるスペースの使い方を今後も実践していただけると幸いです。(特に旧国立駅舎の空間は素晴らしく、各人が思い思いに過ごせ、ベンチの数など最適だと思います。)
710	問9	円形公園は不用です。いらない。現状のままで良い。国立を愛した忌野清志郎がガッカリする事をして欲しくありません。
712	問9	12月になると大学通りの銀杏の木にイルミネーションが点灯するのを楽しみにしています。出来れば、旧駅舎や円形公園にもイルミネーションがあれば、一体感が醸し出されるのではないかと思います。
717	問9	景観が美しくあってほしいと思います。
718	問9	市民だけのためではなく、外からくる来街者のためにも国立らしいことが何より重要だと思う。町のにぎわいのために、わざわざくる甲斐のある駅前。その魅力をぜひ！立川にも国分寺にもないものを大切に。
750	問9	国立駅(旧国立駅舎)と大学通り(国立市のシンボル)が、景観がマッチしたデザインを一番考えていただきたい。
756	問9	旧駅舎がムダに場所とって邪魔

763	問9	特にないが、地域の人だけではなく、他市からもきてくれるようになると、商業がうるおうと思うので頑張ってほしいです。
770	問9	アンテナショップや物産展ができるといいです。また、B級グルメやコンクールなどもできると面白いかも。円形公園でライブを行ない、東西広場からファンやみんなが見れるといいです。
773	問9	ソフト面に頼り過ぎると、ただの広場になり下がり、ハードのみを整備すると、いざ内容を考えても限定的であったり、画一的なものになってしまう。様々なソフトを考慮し、それらに対応し得る、柔軟性のあるハードの整備をお願いしたい。やはり「東西広場」と「円形公園」は屋内、外等性格を分けて考えても良いように思う。「広場」として固定するよりも、「空地の活用方法」としてプロポに出してみると良いと思う。
775	問9	災害時の避難場所としても考慮してください。
776	問9	国立駅周辺にもっとお店があつたら便利だと思う。飲食店が他の駅と比べると駅近の場所に少ないと思う。
777	問9	東西広場は災害の際の備蓄品があると良いかと思う。日々の管理に費用がかからないよう、市民に広場を貸し出しできるようになると収益も出て良いのでは。
780	問9	文教都市としてふさわしいセンスある駅周辺のまちづくりをお願いしたい。
783	問9	文教地区にふさわしい景観の維持と、文化的催しをたくさん実施しましょう。
790	問9	大学通りから見た国立駅周辺の景観も大切だが、国立駅から大学通りを見た場合の景観も大切。国立駅を降りてすぐに、視界いっぱいに大学通りの自然が見えることが好きだったが、今は、旧国立駅舎で、それが見えない。国立駅周辺のまちづくりは、もう少しいろんな角度から(物理的にも、利用者的にも)考えていただきたい。
792	問9	歩道を広くしてほしいです。
793	問9	定期的に清掃や整備が行われている場所であってほしいです。
804	問9	色々開催するのは楽しいと思いますが警備をきちんとするようにおねがいします。(コロナで色々悩んでいる人が居ますので関係ないと思いますが)
806	問9	駅の構内に商業施設が多くてきたため、旭通り、富士見通りの商店がすたれてきている気がする。駅から周辺地域へも人が流れるよう全体としての整備計画が必要と思う。旭通り、富士見通りは歩道が狭く、ベビーカーや車イスが通行しにくいなんとかできないか
812	問9	有意義なお金のつかい方を切望します。駅前の新駅舎？すら、毎日駅を使っている足も踏みこめていません…。作っただけで有用に使えますか？流動的なイベントで使うのではなく、図書館や市民サービス等、全ての市民に平たく根付く設備を駅前に整えるのが先かと考えます。とにかく、駅前に行政設備が少なく不便です。「便利」コンビニエンスはとても大事です。駅前であることをよく考えて人流と併せて再考ください。
814	問9	国立駅にこだわりすぎて国立駅周辺にお金を使いすぎている
818	問9	ベンチが多いとうれしいです。
819	問9	NTTドコモの電波の入りを良くしてほしいです。特に谷保駅の近く！
821	問9	旧駅舎があった頃を知らない住人も増えています。そういう人はなぜこの建物がポツンとあるのか？と思っています。ですから、ただ“ある”のではなく広場と旧駅舎が市民が“すごせる”という安心とほっとする場になったら良いと思う。イベントで混み合うより日常的には人と待ち合わせて少し話す、といった立ち寄れる場として緑化はとても大切。今はほとんどの場合建てかえ、作りかえ後の緑化が、図面で(パースで)あるようなとってつけたようなのですが、“緑”は国立のシンボルとしても、すごしやすいとしても重要ポイントです。
822	問9	東西広場には、フードコートを作って、老若男女問わず、ペットも、皆が飲食できるような広場にして欲しい！常時ある、出店のような形態のお店とカフェと、どのお店の物を買っても、皆で食事ができるようなテーブルとベンチを置いて欲しい！それプラス、期間限定の出店やイベントのできるスペースも作っておくと、あきずに楽しめると思います！円形公園は、国立駅前らしく、緑やお花が飾ってあって、イベントや季節感を感じさせる装飾が施していると、良いと思います！
827	問9	色々な人たちが活用できる広場・公園にしてほしいです。また、国立市の特色を出すことは重要ですが、そのことに固執しすぎて多額の費用をかけたりすることがないようにしてほしいです。
828	問9	正直、駅前は「電車で移動するために行く」ことが目的の人が多くははずです。他の駅のように施設の建物などで人を呼ぶ(止める)ならわかりますが、わざわざ駅周辺で、「人の流れを止める」ことを検討しているのは、このご時世と「とてもズレている」と思います。「駅を利用する」妨げになる方向になっていてとても不安です。
830	問9	武蔵境駅にある「武蔵野プレイス」のような図書館が駅前にほしいです。あと、コワーキングスペース(200mができるような場所)が駅周辺にあれば嬉しいです。
836	問9	多くの駅で見られるような、商業活動をもとにした営利中心の施設やイベントに専用されることなく、国立のアイデンティに相応しい文化的な広場であって欲しいと思う。
840	問9	コロナの影響で国立の街の活気が以前にも増して失ってきている気がする。東西広場や円形公園を市民開放のみならず、市内の中小企業が商業的に利用できるよう促し、国立市の活気が戻る様、頑張ってくださいと思う。
842	問9	キレイなトイレが欲しいです。それを「ウリ」にしてほしいです。
843	問9	東西広場、円形公園を一体的に人中心の広場にす。その為には交通体形の整備、見直し、誘導員の設置など安全にも配慮する。
848	問9	今後の東西広場と円形公園のより良い完成に期待しております。
849	問9	急がず、時間をかけて、計画を練る。
852	問9	街の活性化・景観の美しさの保護、安心して住める街、であれば良い。市民の税金を無駄なことには使わず、市民1人1人が納得できるものに使って下さい。
863	問9	国立駅が出来た100年ほど前、それは雑木林の中に本当にポツンと駅ができたのかなと想像することがあります。その頃までさかのぼることは無理でも、木のゆらぎが「おかえりなさい」とむかえてくれるような駅前になったらステキです。国立は国立のままであることが一番のバリューだと思います。
865	問9	円形公園には、一度も行ったことがありません。旧国立駅舎は、当初、2～3回見学しただけです。これからの整備で、それぞれの利用価値を高めて欲しいです。
867	問9	「東西広場」が塀で囲われていたとき、駅から南へ出ると、駅に向かう人の流れがうまくいっておらず、何度も人とぶつかりそうになりました。「東西広場」ができることで、流れが悪くなり、危険にならないようにしてほしい。
868	問9	自転車利用なので大学通りの自転車道もう少し広く(すれちがい時など)(おいこし時など)して欲しい。自転車道の補装をして欲しい。桜通りなど自転車道が出来つつあるがもっと多くして欲しい。

875	問9	現在の駅前には駅舎(コロニアル風、アメリカ)、円形公園(和風)、大学通りの並木道(欧州風)、一橋大(イタリア、ロマネスク風)と等一感がなく、前述の様に円形公園を噴水にして、将来町にはロータリーを石畳にすれば、大学通りを含めた景感がクラシックな雰囲気演出できるのでは。費用はクラウドファンディングを立ち上げ、国立市、JR東日本、国立の企業、そして市民の協力持って整備を進める事が出来れば理想的です。
876	問9	北口や市の南部との一体感やつながりを感じられるものとなったらよいと思う。
883	問9	市民が安心して安全に過ごせるスペースにしてほしいです。
884	問9	大地震等の災害時に東西広場や円形公園が1つの支援拠点として利用できるよう、マンホール、トイレ、防災ベンチ、太陽光発電の公園灯等の施設があるとよいと思います。狭い広場ですが、多くの市民になじみの有る場所として、事前の準備と工夫次第では、避難所の小中学校等とは違った形で有効な救護・救援活動を展開できるだけの広さはあると考えます。
885	問9	安心、安全を忘れずに整備していただきたいです。さくら通りの自転車道の様に車道側にガードレールがない、危険な道は作ってほしくない(自転車の子供が倒れ危なかった！)。
886	問9	特定の市民の声だけが強く反映されない形として欲しい。
889	問9	近隣の騒音被害に配慮した整備・運営・企画をお願いしたい。
890	問9	予算は国立市の財政考えると、他に使わなければならないことがあるのでは？
894	問9	何事も老朽化は避けられませんが、メンテナンスや耐久性を考慮し、その時その時に適切な対応が取れる体制を整えていただきたいと思います。どんなまちになるのか楽しみにしております。
895	問9	大学通りのイルミネーションと同じ時に円形公園内に同じイルミネーションを付ける事ができないか。
897	問9	国立市HPの【国立駅周辺整備事業の現在】2. 国立駅周辺整備における各事業の整備内容(2)国立駅北駅前広場整備事業②南口駅前広場整備事業の記載通りが良いと思います。・ラウンドアバウトロータリーについて ラウンドアバウトロータリーは南口駅前の誇れる名物なので、円形公園に行くために信号新設はしてほしくない。市民祭りの時の様に、数カ月に1度、全面的に止めて、公園開放日にしたら如何でしょうか？非日常の方がプレミアム感あるし、そもそも、ベンチを2つくらい置く程度スペースしかないのでは。・歩道について 旭通、富士見通の歩道が狭く、自転車置かれると、車いすは通行できないのを改善したいです。 ・管理について 広場・公園が出来るのは喜ばしい事です。しかし、夜は立ち入り禁止など、きちんと管理しないと市民がくつろげるスペースにならない可能性があります。利用時間は旧駅舎の営業時間に合わせるのがよいのでは。(ボランティア募るのも良いかと、その際は参加します) スタバ前、白十字前のベンチは、禁煙掲示無視しての喫煙・吸い殻、アルコールの缶、ホームレスの方の定宿、車で来てハトに餌を撒きっぱなしにして帰る男性、(その後、鳥が群れて歩行・自転車通行が危ない)花壇の花をむしり取って、手提げ袋にいれて搾取る女性。(朝、おそらく、自主的に清掃してくださっている方もいらっしゃいますが)
910	問9	(余談ですが…)駅前では富士見通り正面に大きく富士山が見えるので楽しみです(特に冬の日！)東側のViewpointはたましん前の横断歩道を歩きながら…、西側のViewpointはドコモショップ前の横断歩道手前あたりですが富士山は円形公園の樹形を少し整えて下さると、よく見えると思います。せっかくなので『富士山のViewpointです』と標識があったら…と。
912	問9	東西広場・円形公園の使用目的を分け、しかし駅前の景観との調和のとれた心が和む場所(欲ばりかな？)
913	問9	上記7、8記載の通り、箱を与えられるのではなく、箱を作りたいと思える自発的な仕組みが大切だと思います。
914	問9	国立市の魅力は都会のオアシスであることだと思う。しかしながら、国立を知る人が高齢化してきているために国立の良さがなくなってしまうのではない、世代間で隔たりが出てしまうのではない、という危機感がある。東西広場・円形公園の活用は国立市のアイデンティティをこの先長く残して行く上で非常に重要な役割を担っていると思う。その為には、高齢の方だけのためではなく、全世代が参加できる活気がある空間にすることが大切だと思う。しかし、焦って渋谷のような若者だけの場所にする必要はない。新しく来た人たちにも国立の良さをわかってもらえる様にすればいいからだ。今までの国立の魅力をより露出させてあげればよいだけだと思う。
915	問9	安全で清潔できれいであるためにも定期的に見回りをしていく。
916	問9	円形公園や東西広場でのイベントですが、交通の面では何か変化があるのでしょうか、ロータリーの中と言うことで、駅前のイベントをしていると、そちらに気をとられ、事故につながる可能性が出てくるのではないかと考えてしまうのですが。
926	問9	アンケートのコンセプトや利用について、どの選択肢も反対するものではありませんが、通勤でほぼ毎日駅を利用するので、駅の方まで影響が出るものは遠慮していただきたいと思います。
928	問9	指定管理者の採用はいかがでしょうか？プロに任せる(安価で)のも一つかもしれませんが。(もちろん、公共施設としてあり方を逸脱する使い方は、あってはなりません)
929	問9	東京駅の駅前の無駄にも見る広大な広場は、駅舎全体を見渡せるように作られたそうです。国立の駅舎も、長い間大切に保管され、巨額の費用をかけて再建された訳ですから、東京駅のコンセプトをお手本にしてほしいです。駅舎を美しく取り囲み、大学通りへとつなげるような景観重視のバランスの良い広場作りを目指してほしいです。駅を降り立った時の第一印象が街のイメージを決定付けます。唯一無二の美しい街並を生かすも殺すも、2つの広場作りが関わっている、と言っても過言ではありません。
930	問9	円形公園に行くためには、車道を渡る必要があり、危険な状況である。整備の際には、安全なアクセスをどうするかについて十分に検討してほしい。
934	問9	騒々しい広場にはなってほしくない。都外の利を生かして、ゆったりとすごせる空間をつくって欲しい。
936	問9	大学通りの自転車道が駅前まで通っていない、利用者が不便です。地下駐輪場を設置し、通勤・通学で、駅の利用性を高めることができるようにしてほしい。 直下型地震等による帰宅困難者等への対応施設の設置など。 東西広場にくにっこバス停をおき、利便性の向上を計る
942	問9	円形公園は芝もしくは花壇にして人の出入りはしないほしい。車を運転している時、ロータリーの信号のない歩道を通る際、非常に神経を使うので。
944	問9	車の邪魔にならないように、駅から円形公園に向ってスロープでつながっているといいなあと思う。大学通りにあるスロープは、歩く人も自転車も車いすも通れて、さすが「国立」だと思った。(引越して来て感じた)平面だけではなく、立体構造で空間を倍に使えると良いと思った。(でも旧駅舎が見えなくなるのはNG)また、nonowaを作る際、反対意見も多かったが、今となっては、なくてはならない場所であると思う。反対だった人も絶対利用している笑。そんなことも踏まえて、反対意見には負けないで欲しい。結果、良いものが出来れば市民は、けっきょく利用せざるを得ない。未来の残る物にして欲しい。
947	問9	現在、東西広場にベンチが設置してあって、そこに座ってみました。右手に旧駅舎を、正面に円形公園と大学通りを見通せます。とても落ち着いた空間でこれに緑の植栽とか、目に優しい造形物とかあれば、尚更素敵な場所になりそうです。高齢者のためか、静かな方が難しいです。活性化には寄与しないかもしれませんが…

952	問9	市長(永見市長)とのふれあいイベントをしてほしい。
955	問9	広場がせまくなってしまうけど、昔の電車やバス一両だけ駅前にあるの、個人的には好きです…が、美しい動物のオブジェがあったら美しくていいなあ。
956	問9	立川北口のモノレール下は、広々として気持ちがよく、国立市民ながら、立川へ自転車で足を伸ばしてしまう。駐輪場も2h無料。国立駅周辺のお店はドラッグ系や大手チェーン店、宗教施設、ファミレスが増え魅力が感じられない。オリジナルなお店を援助して増やして魅力的な文教都市にして欲しい。国立駅周辺ではないが、矢川の団地が建て替えられたため、富士山の見える場所が少なくなってしまったのは残念です。富士見通りから見える富士山はビル等でみえなくしないで下さい。
957	問9	上品でオシャレな感じになって欲しいです！オシャレなお店が増えて都心の方が遊びに来るような街になって欲しい！「国立って何もないよね」とはもう言われたくない！がんばって下さい！
959	問9	10年前に国立市に住みはじめたが、正直「旧駅舎の三角屋根」に何の思い入れもない。駅舎に費用を使うより、もっと他の多くのことに費用を使って欲しいと思っている人は多いと思う。
965	問9	市の担当者は、よく考えたのか。ピント外れ。
966	問9	円形公園は、今の交通状態では、中に入ることも危険であり、全く活用できていない。車を入れないことができると思う。立川の南口は、バスのみである。
970	問9	立川のグリーンスプリングは、とても良いと思います。一方で一部の利用者が独占してしまっている場所があるので、みんなが使える形が良いと思います。また、若い世代を増やすことで、若い町にしてほしいです。
971	問9	国立は、東京では珍しく、国立駅を降りるとすぐ四季を感じられる街です。(春→梅、夏→緑、秋→紅葉、冬→イルミ)知人のフランス人が、ヨーロッパの街並！と感動していました。立川とも国分寺とも違うユニークな街を守り育っていく事を願っています。 この街並を守り育てながら生き生きとした街、むずかしいですが駅前広場を使つての小規模でも心に残るイベント(音楽祭、アート、アニメ展、障害者、環境問題など)息長く育ていけるイベントと今、楽しめる庶民的なイベント二本立てで計画を立ててもらえたら嬉しいです。
974	問9	駅前に数台の車が止められるスペースがあれば良いのと思います。ほんの数分、もちろん車の運転者が乗っている事が前提ですが。
981	問9	(旧駅舎など興味ない)高齢者の市外居住者コメントばかり活かされている気がしています。子育て世代が住み易い市政を期待しています。 居住者に広く問うアンケートはとても評価します。(インターネット利用も検討ください)
986	問9	国立市に住みつづけて30年以上になりますが市民の方が利用しやすいまちづくりをしてほしいです。国立市民の特権的なものがあればうれしいです。
994	問9	国立駅周辺は放射環状路の中心に位置し、交通量(自動車及び歩行者)に比してスペース(面積、空間)を十分に確保できない構造となっています。むやみに無理な事をせず、今までを活かして、将来の国立をみすえてしっかりと整備をすすめていただきたいです。
997	問9	整備の進め方は考えが千差万別でしょうから落とし所をどうするかがカギになると考えます。繰返しになりますが、人が入れば入る程、身勝手な使い方をする人も出てくることでしょう。余り、人に捉われず、国立らしさ、国立の自然、そこにさり気なく人が行き交い少しほっこりできる空間、ちょっと寄ってさあ帰るか、程度たまに地元のイベントや青空市などが開催されるだけで充分な空間と当方は考えます。
1004	問9	商業施設を作って欲しい。飲食店や買い物ができる店を強く希望。
1011	問9	安全を第一に考えてほしい。
1012	問9	国立は中央線の田園調布などといって下さる方がいるのですから桜の時だけでなくいつも落ちついた、美しい街、すてきな街を…コンセプトに持って、その上でいろいろ考えてほしいです。
1017	問9	赤い三角屋根について以前の三角屋根を期待していたが、現在はどうみても茶色。上品な誰が見ても素敵と思える赤い屋根を是非願いたい。
1022	問9	他の街から国立へ来られる人達に素敵な街だと思ってもらえるような駅周辺にしたいものです。
1023	問9	何度も同じことを書きますが、国立駅舎と円形公園(ロータリー含む)と大学通りの景観は、他のどの市も真似ることの出来ないユニークで伝統のあるものです。何でも新しくすれば良い用ではありません。今ある形を残し生かすべきだと思います。 商業的イベントをやりたいので有れば、秋の天下市を春先にも、開催したらいかがでしょうか？(交通に関して)ロータリー内の路面の色分けや、指示矢印の大型化を望みます。
1025	問9	多数意見に迎合的ではなく、国立独自の存在になることを期待します。
1026	問9	イベントというよりも、緑豊かな空間が駅前にあれば素敵だと思う。ベンチを置く際は是非、オシャレなものを設置してほしい。国立駅前に素敵な空間が広がることを期待しています。(例)駅前ローズガーデンetc。
1029	問9	国立駅周辺の自転車通行禁止のエリアで、自転車で通行する人がたくさんいて、危険です。もっと徹底してほしい。 一橋大学周辺の駐輪場(無料)が乱雑できたならしい。整備をしたほうがいいです。健常者、障害者の壁をなくしてほしい。サステナブルな取組み。
1033	問9	南口のバス乗り場を使いやすいように整備してほしい。立川駅南口行きのバスを利用しているが、屋根が高く雨の日はぬれてしまう。
1037	問9	円形公園は民間企業の所有なのでしょうか？そうだとしたら、市が買い取って自由に使えるようにするべきだと思います。
1038	問9	今の円形公園は、変えないでもらいたい。壊すのは当初の国立のまちづくりを否定する事。東西広場は、駅舎の前に移すべき。計画している東西広場は裏庭なのでタクシー乗場、市民バス乗場といったものにするべき。表にタクシー裏に人や花というのは間違っている。
1041	問9	イベントは、立川などに求められていて、国立の良さは、静かで緑がある事です。
1043	問9	駅の近くに車の通行を気にしないでイベントやもよおしものなど、楽しめる場所があることはとても良いことだと思います。
1046	問9	駅前のこの2つの広場、公園の存在感、有り様が国立全体の深堀りにつながるよう、そのきっかけになることを願っています。
1051	問9	経済的なことも大切だが、高齢者に安全な街づくりをしてほしい(現在の歩道などとても危険な場所が多くあるので)
1057	問9	10代の子供たち(男、女1人ずついます)に聞くと、旧駅舎のノスタルジーは特になく、今のただ中途半端に広い旧駅舎は意味がわからないと言います。もっと、未来を見すえた、実のある広場にしてほしいです。
1061	問9	国立市らしさを忘れないでほしい。「国立市らしさ」を市民に再定義してもらおうのもいい。

1062	問9	旭通りの車の交通状態！本当に危険です。大きな事故があつてからでは遅いです。なぜあのようにしたのかわかりません。南北にできた道路では夜付近の塾帰りの子どものお迎え車が両方向に停まっていた交通のさまたげです。車の影から子どもが飛び出してきて驚いたことが何度かあります。他にも信号機のことなど…市役所の方、現状をきちんとみてください！
1068	問9	50年近く国立だけど、「街との調和」だの、景観だの…使いにくいだけ。勝手に国立のイメージを作つて押しつけないで、「機能有先」で考えて欲しい。
		一方通行になった北口の道路は規制されて、逆に危険になった。
1076	問9	三角屋根の駅舎のライトアップがラブホテルみたい。あのライトアップはどうかと思います
1078	問9	基本的には、ほっとする場所という雰囲気が大事
1079	問9	どちらもあくまで自然な形で国立という町に存在して欲しい。何かのイベントがあることにより多くの人々が集まってしまうことはさけて欲しい。
1084	問9	駅への動線がスムーズ、交通の支障とならない、安全第一を基本として整備をしていただければと思います。また維持に費用がかかりすぎない計画(樹木の選定等)をお願いします。
1087	問9	4月頃に試行的に人工芝をひいたりした空間はとても過ごしやすかった。自身が急に体調不良となつてしまったため、そこで休憩することができ、大変助かった。
1090	問9	国立市の特性をきちんと理解し、市民を尊重する計画であることを期待します。
1093	問9	西側から駅に入るまでのリーチが長くて不便。まわりこむように歩かなくてはいけないのは何とか改善して欲しい。
1095	問9	緑を多く取り入れて欲しい 若い人が活動できる場に
1096	問9	通学時間費は、子供の数多く、危険な事あります。お年寄も安全に歩ける様な構造、仕組の検討をお願いします。
1097	問9	このまちづくりにおいては、大変大事なことだと思います。鎌倉や軽井沢などにひけをとることのない、国立らしさを期待しております。