

国立駅南口駅前広場基本設計(案)市民アンケート調査結果(問5・6その他・問7自由記述)一覧

問5 駅前広場の利用方法について、どのようなことに関心がありますか?

1	トイレを利用する
2	車での家族の送迎がスムーズに行えるようにする
3	非常時・災害時に頼りになる施設や設備が整っていること。特に平日の日中に学校に通う子供たちが多いことを念頭に備えておく必要を感じます。
4	国立は、学生が多い その学生が 地元にお金を落としていってくれるような広い飲食店 道路 無料で座れるベンチをつくる 一方通行が多いので
5	駅利用者の送迎が安心安全に行える(現状では、どこで待機すれば良いのか分かりにくく、タクシードライバーに威嚇されることもあり不安)
6	雨の日に家族を自家用車で送迎する
7	根本的なところで様々な人が駅へのアクセスがスムーズになるように。イベントなどの憩いの場としては 2 の次である。
8	駅を利用する人の車での送り迎えがスムーズにできて、駅前が渋滞しないようにして欲しい。ロータリーが 1 車線はありえない。大渋滞を引き起こします。
9	一般自動車(高齢者、子供)の乗降も落ち着いてできる場所があると良い
10	自転車を降りることなく、駅の南北を通過できること。広場にも自転車専用道路を設置して欲しい。国立市は環境に優しい自転車を冷遇している。自転車専用道路は走りにくい。駐輪場所がない。まだ、車を使った方が便利。
11	車で家族を送迎
12	毎日の生活のなかで、誰もがスムーズに過ごす(自転車、車、歩行者などなど)
13	送迎に便利
14	広場でなくて良いと思う。
15	町の IT 化につながるファシリティ設置

16	特に利用しないが、特定の団体などが牛耳るのは嫌。
17	買い物や必要なことをやる
18	災害時の避難場所
19	駅までの自家用車での送り迎えをする時に停車する場所を作つて欲しいです。老人や、体調不良など、自家用車での送迎は必須なのに、安全な乗降場所がほほないことに強い不満を抱いています。公共のバスやタクシーが優先であったとしてもあまりにバランスが悪く、また現実には自家用車での送迎が多くみられ、危険な場所で乗降させることになり、なぜこのように優しくない作りになっているのか甚だ疑問です。まるで、自家用車で送迎することを敵視しているように見えます。一方では、バスの乗降ですが、何故乗る場所と降りる場所をおなじに。
20	7番に書きます
21	毎日(雨天以外)誰でも参加できるラジオ体操や太極拳、あるいは立ったままできる15分ヨガ等を開催してほしい。毎日あることで市民の健康維持だけでなく、そこでコミュニケーションが生まれると思います。

問6 新しい駅前広場が完成したら、新しい広場づくりに、どのような形で関わってみたいと思いますか

1	肢体不自由のため。
2	特になし
3	非常時・災害時のことも想定した楽しみながらいざというときに対応できる備えを組み込んだイベントの企画や実施に協力する用意があります。
4	学生が 地元にお金を落としていってもらえるように
5	自転車でのアクセス、自家用車でのアクセスがしやすいように整備する
6	今の広場はいかに使いにくいか、今後の計画も使いにくく、このことを広めていく。特に旧国立駅舎が邪魔。
7	旧国立駅舎はみっともないため、旧国立駅舎を壊す活動をする
8	通行
9	サイクルステーションとして活用。

10	ユニバーサル的なイベントを企画して、街の人たちと楽しむ場所にしたい
11	ペット連れの支援。買物、飲食等で店に入れるよう一時預り、散歩代行などが検討されれば登録等をして参加したい。
12	快適に過ごす
13	もっと出かけてみる
14	観光協会
15	友人の誰かが何かをすることがあればお手伝いする
16	牧歌的風景を守りたい
17	円形公園へ行くトンネルを一ヵ所作って欲しい。
18	マルシェを積極的に利用する

問7 国立駅南口駅前広場の将来の活用や基本設計(案)について、継続検討中の箇所（トイレ・倉庫・屋根の有無）を含めて、ご意見や期待するごとがあれば、ご自由にお書きください（自由記述）。

1	大学通りにも、水辺(池など)を作つてほしい。 ハケの上のため難しいが、緑があるのなら、池などの水辺があるのも、よいと思う。
2	路上駐車による渋滞や合流による事故発生の懸念があるため、大学通りは片道2車線のままとしていただきたいです。
3	ロータリーと大学通りとの間の横断歩道に信号をつけてほしい。一車線にして渋滞が予想されるからこそなおさら。 あと、さらに十年計画になるかもしれないけどロータリーに地下道を設けて、大学通りへ直接出られるルートおよび地下駐輪場を設置してほしい(駐輪場を付けるなら富士見通り旭通り側への出入り口も)。新座駅南口がやってることをもう少し大規模に。
4	63年住んでいますがこれから時代を見据えて駅前が整備される事は嬉しいです。出来るだけ早く仕上がる事をよろしくお願ひします。
5	トイレ、ベンチ等の配置を工夫して 気軽に利用できるようにして欲しい

6	トイレは、絶対必要 分煙対策として喫煙所も必要
7	ロータリーの 1 車線化はラッシュ時の渋滞が発生しそう
8	広場の横の東のマンションに住んでます。 その横に公衆トイレを設置する計画がなさっていますが、それは反対します。 なぜなら、不衛生だし、今の世の中商業施設やスーパーなどいろいろのところにあります なぜ今から時勢に公衆トイレが必要なんでしょうか。不思議になりません。 それに、いま住んでいるマンションは、優良物件で、国立市から称号を一番にもらっています。 汚い、不衛生などになると、価値が下がって、大きく言えば、国立市の品が、下がるとと思います。 また文教地区の国立に、なんだから、緑のある豊かにして欲しいです。 25 年前は、国立も、静かで、「森の駅」と言われていました。 それに、三角屋根がシンバルで国立に帰って来た！！って感じですが、 中央線乗ってどこの駅も同じで、見栄えが悪い。今からどこの駅に停まつたのかわからないこともあります。 とにかく、公衆トイレの設置は、反対です。 それから緑ある国立にして欲しいです。
9	今年の夏のように暑い日には、暑さ対策が、必須だと思います ヨーロッパの広場のような、ちょっと一休みしたくなるような広場にしていただきたいです
10	毎日国立駅に子供の送迎で朝と午後に行きますが、新たにトイレ必要でしょうか？ノノワ東西南にトイレありますし、小さな国立市としては膨大な予算をかけて工事する必要性を感じません。現状の広場が開放的で、使い勝手も良く、今のままで良いと思います。また、歩行者が出入りしにくい円形公園を予算をかけて整備する必要性も感じません。特に池なんて。手入れが少なくて済む植栽(例えばオージープランツ)でお洒落に、常に小綺麗に整える程度で良いと思います。

	国立の桜を大切にしていくのはもちろんのこと、その足元の花々も街を引き立てるポイントかなと思う。 横浜市などに伺うと、花壇の花がとてもセンス良く素敵だなと感じる。
11	両隣の立川、国分寺は色々なものが揃い買い物には便利です。ですので、国立市はそれとは違う魅力(落ち着き、個性のあるお店など)を出して欲しいなと思う。 桜の維持については、足りない費用は募金などで集めてもいいのではないかと。そのような機会があればぜひしたいと思う。
12	バスを利用するので バスの乗降が 歩道からスムーズにつながっているのはとても有難い 子供達やお年寄り荷物のある方々には特に安全上大切な事だと思います
13	大学通りから右折禁止になっただけで、雨の日などのロータリーの渋滞が気になります。現状でも渋滞が激しいのに、1車線にするのはより渋滞が激しくなり、駅前の渋滞が増幅され危険になるかと思います。 せめて、大学通りから旭通りにロータリーを回らず右折できるレーンができると、渋滞緩和になるのではないかと思っています。 円形公園、円形じゃなきやダメかな、、、
14	駅前広場の一番の目的は、鉄道や周辺施設を利用する人がスムーズに移動出来ることだと思います。やたらに人が集まるのは本来の目的とは異なり、迷惑です。 また駅前の歩道のレンガ風敷石は足の悪い私はつまづいたりして歩きにくく、昔はベビーカー、今は荷物を運ぶカートなどを使っていてもガタガタと運びにくく「ソーシャルインクルージョン」が聞いてあれます。 家族に車で駅まで送ってもらう事がが多いのですが車を目の敵にしているようで、これから高齢者がますます増えるのに、そういう利用者を考えていません。ロータリーを1車線にするのは実証実験をすれば分かると思いますが、混雑が激しくなり危険です。 市民説明会に参加出来ずお伝え出来なかつたので、車を利用せざるを得ない人、混雑する人混みは歩きにくい足の悪い人の事も考えた設計にして下さい。
15	富士見通り側歩道、旭通り側歩道は、これまで通り許可なく、フリーマーケット等を開けるようにして欲しい。
16	大学通りの一車線化及び駅前横断歩道の距離短縮に反対です。歩いて横断する人への配慮かと思われますが、大学通りは国立市内南北に渡る唯一の主要道路です。救急車が混雑時緊急で通過し辛くなり人命に関わります。駅前までバスを利用する方が多いと思いますし、国立駅までの交通の利便性も国立市の魅力の一つだと思われます。ただでさえ大学通り沿いの東西へ抜ける道は一方通行が多く、宅配便配送車も

増えた現在で大学通りを渋滞させる方針には疑問を呈します。大学通りには飛行機の離着陸が想定された歴史があるそうですし、災害時等利用可能な状態を維持するべきと考えます。

駅前で人が憩う場所を作ることは良いと思いますが、人命や災害、交通網など生活基盤の安全性を確保することが前提であり、人が集まる場所にするなら尚のことです。

桜の咲く時期の大学通りは人であふれ、自転車道に写真撮影のため人が集まり、自転車が通れなくなるほどで危険な状態です。また桜見物で大学通りは車が渋滞します。駅前横断歩道も人であふれ立ち止まって写真撮影します。このような状況を考えると、駅前横断歩道に信号機をつけることが安全で、車の渋滞を抑制するため二車線の現状維持が適切と考えます。道路の縮小、拡張の変更は、一度してしまうと再度変更するのは時間も予算も労力もかかります。市民が安心して集まれる場所作りを考えいただきたいです。旧駅舎の後ろなどスペースがあれば、駅前から大学通りを見渡せ写真撮影ができる様な登り台の様なものを安全を確保した上で設置するのはいかがでしょうか。桜の時期とクリスマスイルミネーションの時期は行列になると思いますので交通整理は必須ですが。

また駅前で緑と生き物が共生できることを目指すより、国立にある自然が残る緑地や城山などのPRと、その場所への交通アクセスを良くする方が良いのではないでしょうか。谷保や青柳・泉地域への交通アクセスをより良くして、そこに住む方もそこを訪れた方も国立駅からのアクセスが良くなれば住みやすく訪れやすい国立になると思います。子供達に自然の良さを知ってほしい気持ちは理解出来ますが、開発された駅前で生き物が生活しているのは自然ではないと思います。現在外来生物等の被害で対策に苦慮している街もあります。虫が増え、虫などを餌にする鳥が増え、人が通る場所やお店の前の道路が鳥の糞だらけになるなど、実際に起こっている被害を想定して計画されたほうが良いかと思われます。緑豊かな街には大賛成ですが、生き物との共生は、棲み分けが必要だと思います。

温暖化が進み、真夏の猛暑の厳しさが年々増しています。さくら通りの散策も富士見台団地の木々が避暑の場所です。富士見台団地の木々は富士見台地域において、けやきなど国立の昔の緑の面影を唯一残し、厳しい猛暑の中で市民に涼を与えてくれています。団地の建て替えにおいては、現状の建物、緑の配置にほぼ近い形での建て替えを望みます。大規模高層化マンション建設をして、国立の緑を伐採しないことを強く願っております。

	パネルディスカッション長すぎて 市民との交流の場を設けてほしかったと思います。
17	聞くだけで市庁は参加しませんから 家族の送迎時車の駐停車する所はどこ?高齢の家族の送迎は? ・アンケートについてアナログも大切にして下さい。QRコード使えない人が 居ることをわかってほしい。
18	トイレを豪華にするなど、建設費も維持費も高くなりそうな設計は不要だと思います。使いやすさや、費用対効果を重視して欲しいです。
19	トイレは駅周辺十分にあり反対です。不要です。
20	トイレは有れば助かりますが高価な物ではなくて良いと思う。最低限の設備で良し
21	駅前は色々な公共施設や商業施設があるので、設備やトイレなどは維持費もかかるのでそこまでは必要ないのではないか? お茶やおしゃべりは沢山あるカフェを利用するべき。治安も心配になります。 広場は広場としての役割で良いはず。お金をかける視点がずれているきがします。
22	せっかくの美しい駅前広場にトイレは不要です。屋根のあるベンチは良いと思います。
23	トイレは駅前広場 JR 壁側に設置するのが位置的にもベスト。JR が応じない場合は駅構内のトイレを使えるよう協定を結ぶべき。
24	トイレに1億円もの予算を使うのは行き過ぎではないかと思います。また国立駅には家族の送迎や買い物などの市民の自家用車も多く通ります。また土日などには市外からのファミリー層やシニア層の車も訪れています。車線を減らすのは事故や渋滞を招くおそれがあり、ひいては近辺の市民への影響も大きいので再検討を望みます

25	駅前の環境は今の中でもそんなに不都合は感じていない。円形公園は、人が頻繁に出入りできるようになると管理が大変なのでは！？今の中でも手入れをしてもらっているながら、草花や虫たちが自然のまま暮らせる場所で良いと思う。お弁当を買ってランチもどうかと思う。遠慮なく飲み食いできる場所にするのは賛成しがたい。ゴミ問題が必ず発生する。駅前は綺麗な状態を維持してほしい。トイレや倉庫や屋根はいらない。特にトイレはとても高価なものを計画していると聞いた。絶対やめてほしい！そんなところにお金をかけないで、もっと必要なところに回して欲しい。例えば、先ほどNHKで放送されていた地域に開かれた賑やかな図書館とか、武蔵境の武蔵野プレイスのような場所、のような。
26	ロータリーの使いやすさを重視すべき 余計なものはいらない
27	少しのんびりできるような場所があると嬉しい。
28	トイレは多数は要らない気がします。 多機能トイレはあと良いけど、従来の引き戸ではやく、入り口が見えないような配慮があると良いかなと思いました。 授乳スペース 空港にあるような充電スペースあつたら、ありがとうございます。
29	1億円のおトイレができるってホントですか？そんなにお金があるのですか？
30	豪華なトイレは。いらない。そんなものが出来たら国立市のイメージが悪くなる、センスを疑われてしまうので、辞めて欲しい。 車椅子の方に批判が出て、使いにくいと思う。
31	先の項目で記述しましたように必須だと考えます。ただしの街の、駅前の雰囲気にあったデザインであること、普段から非常時のことの想定して使い方に慣れておくようにすることが必要と考えます。また、井戸を設けることも強く要請します。阪神・淡路大震災のあと神戸では、経験則から震災後に各地に井戸を設けましたこと、参考にして下さい。
32	無料で座れるベンチ とにかく歩道は広く 自転車がこないように!!
33	・公衆トイレの設置により人の目がつきにくい構造上から犯罪の誘発、落書きなどの対象となり環境の悪化などを心配する ・駅前の交通の流れが今以上に悪くならないよう最大限の想定をし念入りに計画して欲しい

34	人々が安心安全に移動できるように、路駐ができないよう整備してほしい。
35	大学通り(歩道)から(もしくは駅側から)、旭通り・富士見通りをそれぞれ横断するとき、信号待ち時に、なんとなく立っている場所が狭いと感じる。凸凹も多いと思う。(以前まで国立市在住で国立の小中学校出身です)
36	<p>計画 자체を廃案にすべきはと感じる。この計画は人の交流についての企画が主觀が置かれており、車の交通状況に関するシミュレーションが一切なされてないと感じる。駅としての日々の使い勝手に主眼を置くべきではないか。計画が実行されると重大な交通混乱を引き起こすのではないだろうか。朝の通勤ラッシュ時や、雨天の時に常に交通渋滞が発生するような状況になると感じる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アングル2西側歩道、アングル3東側歩道が追加されるため、バス停に停止するバスの運行が、ランドバウト内の交通を妨げるのではないだろうか。特にアングル2西側歩道だが、停留所に止まった後にバスはバックしないと発進できないのではないか。また、西側歩道と東側歩道のバス停が2台分から3台分に変更になっていると思うが、バスの旋回半径は広大であるが設計に考慮されてないのではないか。 ・計画の中に、市民が車を利用して家族を駅に送り迎えをするための乗降スペースが確保されていないのではないか。現在はタクシーの待機場所と、計画上のタクシーの乗車場が市民の乗降スペースとなっているが、市民の車利用の利便性を見捨てるのか。 ・新しく設置されるタクシーの待機場所と、乗車場所が遠すぎるのではないか。タクシーの運転手が待機場所にいた場合、乗車場にいる乗客を目視できないのではないか。タクシー待機場所と荷降ろしスペースを設計しているが、その様な広大なスペースがある気がしないが設計を甘く見積もっているのではないか。 ・円形公園をイベント時使用することだが、この場合円形公園の周囲のランドバウトが通行止となるが、ランドバウトの通行止は同時に、富士見通り、旭通り、大学通りの車の交通止も意味することを見落としているのではないか。ランドバウトの通行止は現実的でなく、そうなると円形公園自体を整備する意味自体がないのではないか。 ・継続検討中のトイレについては、駅商業施設の nonowa 国立 WEST、nonowa 国立 EAST、nonowa 国立 SOUTH の3カ所の建物内にトイレがあるので必要ないのではないか。 ・大学通りを一車線化するあるが、現状大学通りは駐車している車両が多いため実質一車線化しているため、一車線化すると重大な交通渋滞を引き起こすのではないか。 ・虫のワークショップがあるが、屋外に必要な施設なのか。虫が苦手な市民もいるのではないか。 ・富士見通りのバス乗車場1に関してだか、ここに関しては、富士見通りに駐車する車がバスの進行を妨げる状況が続いている、早急に対策

	<p>する必要があると感じる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大学通りとランドバウトの境にある横断歩道だか、歩行者横断妨害の法律が施行さて以降渋滞の要因となっていると感じる。歩行者信号を付けるか、時間帯や近隣で開催されるイベントによって交通誘導員を配置する必要があるのではないか。 <p>この計画はランドバウトの交通量が多い場所には適さないという特性を無視した計画となっているのではないか。国立駅前は比較適交通量が多いが、純粋なランドバウト以外のスペースを併用することで、交通渋滞の発生から免れている点を見落としていると感じる。</p> <p>国土交通省や警察などの行政、バスやタクシーの運行会社、駅周辺へ施設に搬入する運送業者などの声を聞いて計画を見直すべきではないか。</p>
37	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前広場と大学通りの境目となる横断歩道については、車線が片側一車線になる事により横断歩道も短くなり、これまで以上に歩行者の途切れるタイミングでの走行が難しくなるのではないかと懸念します。片側二車線だったために歩行者との譲り合い？が出来ていた部分もあつたように感じますが、歩行者の立場としては距離が短くなった分、歩行者優先意識が強くなるのではないか？その場合、車両が途切れるタイミングを待つ事が多くなり渋滞につながるのではないか？ ・自転車で駅前ロータリーに進入して良いのか？どこを通過すれば良いのか？分からないので、明確になる事を望みます。 <p>また、桜の季節には沢山の来訪者が自転車道を歩いたり写真を撮っていて危険な事が多あります。自転車道であるという認識のない市外の方に怒鳴られたこともあり、トラブルにならないよう案内を設置して欲しいです。</p>
38	タクシープールについて予定の場所は移動して広場を作ることと期待しています。
39	駅や広場に車で送迎する際、一般車の一時停止乗降するスペースを決めて欲しい。現状、禁止されていても、ロータリー内に不規則に停車する状況が見受けられ、交通が混乱しています。降りた人がロータリー内を横切り大変危険です。車で通ってもヒヤリとします。(特に西側の一方通行からロータリーに入る時)現在頻繁に見受けられる状況なので、この機会に改善して頂きたいです。
40	子ども専用トイレの設置を希望。オムツ替えスペースの設置を希望。オムツ替え台には仕切りやパーテーション、カーテンの設置を希望。

41	<p>駅前の一等地に、トイレは絶対に不要です。国立の価値を下げるようなことには反対です。私はよく駅前広場で子供とお昼ご飯やおやつを食べています。私達だけではなく、そのような方がたくさんいらっしゃいます。そのような場にトイレができると、臭いや気持ち的に、そこで飲食やくつろぐことができなくなります。周辺施設にトイレがあるにもかかわらず、予算の無駄遣いだと思います。</p>
42	<p>中央の円形公園は敢えて使わないことが平穏をもたらしていると考えています。それでも使うことを選択する提案は検討不足では?と感じてしまいました。こういう提案は、ネガティブなこと暗いことは書かず、明ること、ポジティブなことを書くのはわかりますが、円形公園使う選択を出すには軽すぎる内容だと感じました。困難なことを乗り越えるのは良いことで、ちゃんとやるなら歓迎です。しかし困難を乗り越えるに足る質と量が見えないです。社会的弱者対策とか動線、人流、振興とかは相当な検討、調整されたのは案の変遷見ていて感じていますが、それらをひっくり返すような事柄、それとは異なる泥臭くてアンタッチャブルなことを虱潰しに考えているようなメッセージが資料から見られません。円国立のイデオロギー問題(三小土下座、地域格差(テコ入れして随分改善してるけど)、上原市政、不自由展、市民活動スポンサー)と世情(直接的な行動)を軽視または知らないように感じます。</p> <p>それら重すぎるとしても、子供の送迎などの違法停車(動線阻害とか)などの負の面への対策が見えないです。先日バス停やサンドラッグの横断歩道にかかる場所にまで車を止めていた人がいました(数秒降りる乗るのを待つのではなく)。警察の限界やお願いの限界など現実を考慮しては思えないです。次に駅前のイベント。イメージ図はちゃんと動線確保るように作っていますが、現実は違います。主催者の限界を考慮してください。盆踊りの時、主催者の制限を無視して駅側横断歩道側まで出てきて人が一杯でタクシー乗り場側まで車道を歩かないと渡れませんでした。駅舎の催し、駅の外から見てる人動線塞いでるときがあります。しかも駅舎イベント注視してるので、フラフラッとスマホ片手に下がってくるので危ないです。負の面への現実的で真剣な対策が見られないです。</p>
43	<p>一橋大学女子学生によるイベントを企画したりして欲しいです。</p>
44	<p>雨の日に駅まで家族を送迎する時に、現況も新しい計画も、どの様に駅前のロータリーを使ったら良いのか困るのではないかと思う。</p>
45	<p>自家用車で、家族を駅まで送迎した時に、利用できる場所を、分かりやすく設置して欲しいです。</p> <p>普段使いも、使いやすい駅を、希望します。</p>

46	万博の大屋根リングのような屋根があり上に乗れると桜の季節にはフォトスポットになりそう公園にバス乗り場等集約されると嬉しいバス乗り場が北も南も分かりにくくて離れているので子ども連れだと移動が大変なので屋根は藤などが楽しめるパーゴラでも素敵かもしれません
47	大学通りの一車線化は、駅に向かう車が渋滞する原因になるのでやめてほしい。
48	現在示されている案には反対である。自家用車、自転車のアクセスが改悪となる。個人のアクセスをさせないように考えているようだが、現実的に高齢者や体の不自由な人を駅まで搬送するのは一般的に自家用車である。また一定の距離のある家からは自転車でアクセスする。そのような真のユニバーサルなことが考えられていないばかりか現在よりも排除する方向である。バスやタクシーを使えという発想だろうが、タクシーは高額である。バスは体が不自由な人間には使いづらい。一般的には高齢者や身障者は自家用車で送迎している。車道を一車線に規制することも渋滞を招くばかりであり、改悪である。このプランを考えている方々は、一般市民の使用状況を本当に考えているのか疑問である。マルシェや空間や悪くはないが、駅の機能をしっかりと先に考え、キープすべきエリアを確保してから、考えるべきである。住んでいる人の駅へのアクセスを十分確保してから、余興の空間を考えるべきである。このままではアクセスが改悪となり、他の町からはおもしろそだと集まるかもしれないが、本当に住んでいる国立市民が使いにくくなり不満がでると考えられる。あちこちの町でも一度、一車線にしておいて渋滞があるので再び二車線に直すという愚策を行っているところが多い。何とも絵空事で進めているようで、実現した時の住みにくさを想像してもっと現実的に必要なことを議論してほしい。
49	風水的にも計画を検討してもらいたい。池があるのがとても気になる。正面じゃなくていいのではないか。
50	この図面だとわかりにくいですが、ラウンドアバウトを1車線にする計画ならば強く反対します。ラウンドアバウトは、そもそも、その出口に信号が無いので成り立つのですが、旭通りと富士見通りの入り口に信号があります。そのどちらかの信号で止められている車が、両方の影響を受けることになります。現在は、どちらかの信号に止められても数台は待つスペースがあるので、中心のラウンドアバウトは通行できています。これが狭い1車線になることは断じて反対です。国立市に住む人は国立駅を使って外の世界とも深く繋がる人々であり、これからもそうであって欲しいので市内や駅周辺だけで完結することに重きを置きすぎるのは偏っていると思います。マルシェやら、市内のイベントを否定するものではありませんが、駅に通う人がこれまでより使いにくくなることに強い懸念を感じます。住民は、国立市だけで過ごすわけでは無いことをどうか今一度考慮して下さい。駅の使いにくい街には人は寄りつかないです。寂れて行く国立を見たくありません。都市計画は、一度作ってしまうと変更が大変困難です。夢見るユートピアのような計画を立てても現実は違います。国立市内で、職住接近で、地元で完結している人は少ない、外に出ていかないで暮らせるわけでは無いですし、他の町から国立に来る人も増えません。廃れるばかりです。

51	<p>駅の北口の駅近在住なのですが、駅前を整備して綺麗になったものの、一般自動車の乗降できる場所が皆無です。そのため、ノノワエスト近くの信号のない横断歩道辺りで停車(ときには駐車)して慌てて乗り降りする方がとても多いです。フェンスが切れている場所がそこしかなく、あとはタクシーやバスだけが停車できる場所なので。横断歩道近くで停車するのはとても危ないですが、他に停車して乗降するところがないので、みていて仕方ないのだろうと思います。～タクシーやバスの停車場に停めていると、すぐにクラクションを鳴らされています。一般自動車をロータリーから排除するのではなく、利用はある程度あるものとして南口は整備したほうがよいのでは？と思います。</p>
52	<p>駅前の公衆トイレの設置は必要だと思う。デザインは NONOWA 南と対になる様な、構造や外観が木造ベースなものが好ましい。移動式植栽は便利ではあるけど、味気なさは否めない。移動式は継続使用した上で、西側広場、東側広場ともに地植えの植栽を配置して欲しい。北口の桜とそれを囲むベンチが素敵だと思っています。過去の案で、ロータリーを完全歩行者専用として車の侵入をなくす様な、およそ現実的でない案があったが。今回の構想図は良い感じだと思います。喧しい少数派の意見にひきずられて何年も何年も構想だけいじくりまわしていた様な現状に大変不満を抱えています。口は悪い言い方だけど「さっさとしろ！」というのが本心です。100%の人が満足することはないのだから。</p>
53	<p>自転車が歩行者を邪魔しながら走っていることがあるので、自然と自転車を降りて押して歩くような工夫をしてほしい。</p>
54	<p>いまでもそうだが、駅前広場がいわゆる「たまり場」みたいな場所になってしまうのは避けたい。お酒を持って集まり、ゴミの散乱や近寄りがたいたい雰囲気で集合されると正直怖いし、子供も近づけさせたくない。駅前に住んでいるが夜中に大声で叫んでいる(本人はそのつもりがないようだが。中国語らしき言語で叫んでいる方が多い)方や、二次会の場所にならないようにしたい。いつまでも住みやすいキレイな街であって欲しい</p>
55	<p>送迎の自家用車の短時間停車場所を指定されてあれば、駅前広場と広場近くの大学通りの駐停車違反防止や街並み美化につながるのではないか？</p>

56	<p>広場に戸建トイレは不要ではないか。駅広の規模に比して容量を取る施設になり、作れば夜間も管理が必要になる。東三丁目のボンコ園で臭いが近隣で問題化、解決されていない。渋谷区のような財政状況でもないし、駅利用者場国立市だけではないため、駅にまとまって作るより分散も考え、周辺 100m のトイレ事情を調べて先に発表してから考えてほしい。市は自前の戸建トイレでなく駅脇の商業施設やガード下の屋内トイレ活用を借り上げ含め考え、例えば東ののわ駐輪場やガード下の一角や国分寺市駐車場や駐輪場を借りるなど、交渉はどうか。また、誰でもトイレは健常者が多く身障者が待たされたり、怪しい痴漢系の待ち伏せの温床になる現実を考えると、性別分化場むしろ必要な時代と思う。私も駅トイレで襲われそうになったが、車椅子で半身不動の方とトイレ介助に入った経験では數十分かかるが、便器周囲が狭すぎて車椅子が通過する場が広いためアンバランスと嘆かれていた。所謂デザイナーによるトイレだったが、税金の無駄にならないよう実態に使う人の話を先に集計して発表してほしい。駅前に緑を植えるのは、あまり重視していない。元々北口に緑地ができたら北口によく行くようになり分断から交流になった気がする。木が囲いの中に立つと広場がその分狭くなりせっかくの広い場所がもったいない。樹木は管理も必要になる。今回の市の発表案では駅広環境を木に依存した感じがあった。植えれば環境配慮ではない。ゼロにななくてよいが緩急つけて配置してほしい。落葉を掃除するにも人手や機材が必要で市民ボランティア人口も減る少子高齢化で対応が可なのか。</p> <p>私は市民 55 年国立駅利用 58 年、旧来から市民が緑の大学都市と谷保や国分寺市域の緑を守り育てた苦労を目に見て来た。一朝一夕で今が存在しているわけじゃない、と市の施策の場ぬ居並ぶ市在住者を含む専門家諸氏に問いたい。勝手に過去を知らない人がいじらないで、というその気持は今回の発表を見聞きした他の年配者に通底すると思う。</p> <p>理想は思い込みと紙一重という感覚があり、上記を述べたが、税金ぐかかる事、今後もっと時間をかけ、平日でなく土日に、市民の意見をもつと何回も聞く機会を設け、作るのを急がず、もっと吟味してから決めてほしい。</p>
57	南口東側広場は木やタクシー乗り場屋根をやもて、広い何もない広場としてほしい。北口と南口西側の広場と個性をそれぞれ付けて、タクシー屋根は駅舎の庇下の現状維がよい。
58	・屋根やベンチの快適性を上げることは一般の利用者にとって重要だと考えるが、ホームレスの方や野宿、治安の悪い人の溜まり場にならないような警備や工夫もセットでできるようになっていると安心だと感じる。
59	子どもや学生さん達が安心して使える場所であって欲しい。
60	自転車で走行できない。雨を防ぐ屋根なし。日陰もない。車を一時的に止めるスペースもない。不便だらけ。そんな所に人が回遊する訳がない。

61	雨に濡れない屋根及び日陰になる屋根を設置して欲しい。特に駅から自転車置場までや、駅から西友まで。今は人にやさしくない。また、広場に一般車両を短時間駐車できる駐車場の設置及び駅からその駐車場まで雨に濡れなく日陰になる屋根の設置。
62	円形公園で盆踊りが出来るの賛成です 桜の咲く頃、座ってゆったりお花見出来るといいと思います
63	駅前広場も大事だが、車の渋滞や、事故がないことも大切だと思う。いま、駅まで車で人を送ったりしたときに停車できる場所が少なく、乗り降りも安全でない場合もある。たくさんの車が1度に集まってしまうことはないが、バス専用降車場ができるのであれば、乗り降りだけで例えば時間が2分などと、決まっている待つことはできないような、車の停車できるスペースもあればなお、暮らしやすくなるように思います。
64	西側広場と東側広場のオープンスペースは残すべきだと強く思います。空きスペースがあると、スタンド看板・A型看板、ポスターやら什器等をすぐに置きすぎです。「オープンスペース不安症」なんですよ、この案は。せっかく得られたオープンスペースなのに、そこにものを設置して乱雑にするなんて、ひどすぎます。ドン・キホーテ店舗じゃないんだから、やめてください。例えば、ドイツ各地の旧市街などにある「マルクト広場」の写真をたくさんみて参考にしてみてください。こういうの日本に受けないとと思ってます？ 通行人にとっても不便です、これでは。現状の人流(速さ・幅・流れの列)を確認しているのでしょうか？ あとは、スタンド看板・A型看板を置かずには済むように考えてください。おいても誰もみていない、そのくせ邪魔で目障りです。
65	車の出入りをしやすくしすぎると、狭い道を車が通るようになるので、逆に危険です。 大学通りの車線は今のままにし、大学通りの起点に信号を整備して、人と車、両方が安全に通行できるようにして欲しいです。既に今、回転寿司やさんの角を曲がってくる車が多く怖いです。今度は増田書店の角を曲がっていく車がさらに増えると思います。駅前だけがよければ良いというわけではないと思います。
66	家族の送迎のための車を停められる場所を作ってほしいです。
67	楽しいとか綺麗よりも、日常ではやはり便利であることが大切です。特に、学生や社会人にとっては利便性の方が重要です。
68	時々、国立駅から電車に乗る高齢の家族を自家用車で国立駅へ送ることがある。どこに停車すれば危なくないか検討して頂きたい。

69	<p>ベンチが少ないので増やして欲しい洋服屋さん等お店が無いので楽しめない あるともっと国立に来る人が増える 飲食店も韓国料理やカレーやさん色々な飲食店がないので国立より立川に行ってしまう</p>
70	<p>今もイベントやワークショップなどで沢山の人が集まって楽しむ光景は、こちらもワクワクして見たり体験してもいますが、あまりの人数に通行がスムーズに行かなかった事や混雑にちょっと怖いと感じた事もあったので、公共の交通の交差する場所である事を忘れずに、安全第一で、誰でも安心して利用出来る場所になれば良いと思います</p>
71	<p>安心できる有料トイレを設置してほしい</p>
72	<p>私は、58年間、国立駅を通学で利用したり、今は、旧駅舎で買い物の途中にひと休みさせて頂いたりしていますが、正直言って、新しい駅前構想には反対です。車も、渋滞が激しくなるでしょうし、救急車、消防車等の緊急車両が通る場合に、どれだけの人が協力出来るでしょうか？今は、見晴らしもいいですし、駅前交番も良く見えて、薄暗くとっても、安定して歩けます。余りにも、手をかけ過ぎて、つばめさえも、何処かに行ってしまいそうで寂しいです。行政は、いったい、誰のためにあるのでしょうか？</p>
73	<p>【国立駅を下にした“南北逆”地図を】 この計画を機に…でなくとも構わないのですが、国立駅から大学通り周辺の地図を「国立駅を下にしたもの(南北逆の地図)」にして欲しいです。 現在、国立駅を降りて旧駅舎の中にある案内地図を手に取って見ると、まさかの「国立駅が上」にあります！ 実際には右にある富士見通りが 地図では左に、左にある旭通りが 地図では右にあります！ これを上下(南北)反対にした方が分かりやすいと思うのですが、如何でしょうか？ 一橋大学の学園祭 “一橋祭(いっきょうさい)” の地図は 去年から「国立駅が下」になって、とても見やすくなりました！ そして、大学を訪れる人への配慮が感じられ、“国立らしさ”を感じました。 どうかご検討の程、宜しくお願ひ致します！</p>

74	<p>真ん中に公園を作ったら駅前の人と車の往来が錯綜します。交通事故や歩行者の傍若無人な振る舞いが増えると思うので常時開放は反対です。歩行者優先の街並みにするのはありがたいですが、お迎えの車は減らないのが現実。道を狭くするならちゃんと取り締まるよう警察と連携してください。また、居心地の良い広場を作ればホームレスが増える可能性が高まります。現在も2人ほど駅付近にホームレスがいます。こちらもちゃんと取り締まってください。そうしなければ街がどんどん汚れていきます。</p>
75	<p>車でロータリーを利用しますが、広場から人が飛び出てこないか不安です。</p>
76	<p>近年、夏の日差しの強さで外出するのも危険とされ、今後ますます暑さはものすごいことになっていくと思います。そんな中、日傘を忘れたり子どもを抱っこしていると日傘をさせなかつたり、子どもの帽子を忘れてしまつたりすると、一瞬の日差しでどつと身体がやられます。なので、日差しを遮るような植物や、屋根などが駅まで続く道に複数あると助かります。ご検討よろしくお願ひいたします。</p>
77	<p>恋ヶ窪方面から富士見通りに抜けています。大学通りへ抜ける車で列ができていて進めないので一車線に反対です。北東から南西に抜ける道が他にないのでロータリー通るしかないです。</p>
78	<p>人口の少ない国立駅周辺で多少商業施設を充実させてもJR中央線沿線の他の駅のようにするには無理がある。いつそのこと「こんなすてきな街なら住みたい」と訪れたみなさんに思わせるように快適を充実させて欲しい。その意味で国立駅の北側はとても秀逸であり、南口も。なお、旧駅舎の開館時間は短すぎるのではないかと思います。</p>
79	<p>トイレは既に駅中や駅中商業施設に設置があるため、これ以上は不要と思います。</p>
80	<p>トイレの設置。円形公園を無くしロータリー化を辞め、違法駐車や自家用車の乗降を規制すべきだ。</p>
81	<p>一般車乗降場を設置してほしいです。 車で家族を駅まで送った時や、国立駅に来た友人を乗せるときに、どこで乗降すればいいのか、いつも迷います。(同様の挙動をしている車も複数見かけます) タクシー乗り場等の他の施設を目的外で使用することは、一般車側も、その他の施設の利用者にも、誰にとってもデメリットしかないので、正規の場所を明確に決めるのがよいと思います。 駅前広場でイベントが開かれるようになることも楽しみですが、普段の生活で使いやすい駅前広場になってほしいです。</p>
82	<p>矢川プラスまで子供だけで行ける安心安全な市民のための移動手段がほしい。 市内どこに住んでいても気軽に行けるように低価格でお願いします。</p>

83	ベンチは減らさないで欲しい。本物の縁が多い街であって欲しい。文化や芸術を大切にして欲しい。住民が安心して暮らせる街であって欲しい。珍しい、信号のない円形の道路が大好きです。
84	車椅子、ベビーカー、杖などを使う人に使いやすく、バス運転手さんの手間のかからないように工夫ください。
85	説明会はデジタル、アナログを融合した意見収集で若者、高齢者に配慮した丁寧な開催でよかったです。プランは今までも長期かつ丁寧なプロセスで市民合意を得ていると認識しています。谷保エリアからのアクセスは一般車両での送迎、自転車も多用するため乗降、駐輪場を考慮いただきたい。引き続き交通管理者との協議を粘り強くお願ひしたいです。 また、説明会時的一部市民の批判的な発言は全くもって建設的ではなく、役割を担っていただいた市役所職員の皆様や先生方に対しても失礼で同じ市民として恥ずかしいです。申し訳ありません。これからもよろしくお願ひします。
86	夏は屋根がなくて暑いので、樹木で日陰を作ったり、天気によって、しまえるパラソルなど活用して涼しく過ごせる場所や雨の時に避難できるところがあると良い(特に車椅子ユーザーは突然の雨などでレインコートを着用するのに時間がかかるため)、雨宿りできる場所が必要です。
87	<p>1. 音楽の町ぐにたち</p> <p>かつて国立市には国立音楽大学があり私の同級生が多くが音大生から音楽を習っていました。国立市には音楽文化を愛するマジョリティがあります。先日、テレビを見ていて、久保田早紀さんの「異邦人」の製作秘話をやっていました。出だしの「子供達が空に向かい両手を広げて」は国立市出身の久保田さんが中央線から国立駅に降りた時に広場にいた国立市の子供達も見て書いた曲だそうです。国立市には「また君に恋している」の作家で「白いブランコ」のビリー・バンバン先輩、月9ドラマ同級生の主題歌「グロリア」の ZIGGY 森重樹一先輩、また、かつて渡辺プロの寮もありリリーズさんの弟さんは私の同級生です。また、同級生の家の向かいは「カリフォルニア・コネクション」、「やさしさ紙芝居」を歌っていた頃の水谷豊さんがいました。また、国立1中の後輩には个響落のDON君、ジンのひいたんこと湯野川広美さん、無論、三浦友和さんのご家族や小室哲哉さん率いるTMネットワークのメンバーさん達も国立駅を利用していました。私は中野駅前や渋谷駅前のJ-POP 盆踊りが盛り上がっているのを参考に国立市でもやればと言って来ましたが、あちらと違う国立市ならでのJ-POP含め音楽文化があると思うので、もし大盆踊り大会を採用された場合には御考慮を頂ければ有難いです。</p> <p>2. 国立まと火</p> <p>今年、第11回を迎ましたが駐車場の関係なので一度も見に行った事はありませんし、私のいる国立市東地域では「国立まと火」がある事を知らない方が多いです。一度竹灯籠を作つてみたいと思うのですが、市内で行われる竹灯籠やダンボ作りは全て子供向けです。竹灯籠は正</p>

月に府中駅前など各地でやっていますが「国立まと火」の前後期間に国立駅前広場及び大学通りに大きな力作やカラフルで派手な竹灯籠やランタンを飾り「国立まと火」を盛り上げたら良いと思ったりします。また、市内の商店会、自治会、学校、企業、サークルなど力作を作り常連で知名度を上げてば、あそこの竹灯籠やランタンは毎年凄いと市内回遊性も出るじゃないのかな。また、竹灯籠やランタンにはパネリストの方々が言っていた個別のメッセージも書けると思います。会場と別に扱えば北秋田市様の伝統を損なわないと思うのですが。

3. 同窓会

私は和光保育園、国立第三小学校、第一中学校卒業生です。50歳頃から色々な同窓会が行われる様になりました。我々世代にはまだ卒業生名簿があり、そこから卒業生をたどってますが引っ越しした者や長年音信なく連絡が取れない仲間が沢山します。大学や高校、私立(私立は同窓会運営がしっかり管理している所は多いと思うが)。国立市で学んだ者は最大の関係人口だと思います。卒業生名簿のない世代も考慮した駅前を同窓会の連絡を取れる場にして頂ければ嬉しいです。

4. 駅前清掃のポイント制

これは国立市の方でも色々と検討していると思うので略させて頂きます。

5. 食・雑貨、建築・防犯等のフェス

以前より甲府駅北口広場の例を出していますが、私の希望はネットアンケートに書きましたが気軽にクレープやかき氷が食べたいです。大変だと思いますが今川焼も食べたいです。国立市商工会建築部会の話になりますがリホーム業者を名乗る強盗事件が頻発しているので地場業者が安全な相談をしてくれたら良いと思うのです。

6. トイレ、倉庫、屋根等の有無

景観や広場の活用に差しさわりが無ければ、これからのお部署の議論に委ねます。

Nonowa 3号館 2F トイレは小さいと思うが JRさんの関係もあると思うので。

88

ロータリー付近の路上駐車にいつも悩まされているので、今回の変更でそれが軽減されたらとても良いと思います。2車線のところ実質一車線しか機能していないし、ロータリー内に駐車があって見通しが悪く本当にいつも危ない思いをしています。ぜひ交通ルールと安全に配慮したロータリーになるといいと思います。

89	<p>今、移民問題で日本が揺れています。国立市は市長が無所属であるとご本人に直接確認が取れていますが、お隣の国分寺市は多文化共生を推進されてる市長です。隣の市に移民や外国人が増えれば国立市も影響を必ず悪い形で受けます。国立市は高齢の方も多く民度がとても高いです。どうか市でも可能な限り外国人受け入れに一定の制限をおかけ下さい。きちんと市でルールを設け破れば罰則、私が納めている税金は私たちの暮らしを良くする為に使って下さい。決して緑を削ってまでソーラーパネルを設置する事がないようお願いします。国の政治や国立市の市報、運営に今関心を持つ人が増えました(住民同士やお友達ともよく話します)今、地方や市町村からどんどん外国に介入されてきてます。市民が知らない内に話が進んでいたりします。どうか国立市はそのような事が起こらないようお願いします。今回の駅前広場一つとってもこのようにアンケートや説明会を開いて下さる事に感謝します。</p>
90	<p>トイレも池も不要だと考えます。トイレは駅周辺に他にもあり、またまちの価値向上につながるとは思えません。池も費用がかかる割に、価値向上が見込めず維持管理も大変なのではと思います。</p>
91	<p>トイレはミニマムで、災害時に対応しただれでもトイレを2個ほど設置してはいかがでしょうか?あとは、裏にイベント用倉庫とちょっとした事務スペースがあると便利ですね。ネーミングライツなども使われればと思います。</p>
92	<p>基本設計 市民設計会を聴講して緑地帯が増え歩行空間が増える一方で、一般車両について記載がなく天気が悪い日の出迎えとかどうするのか。今でも雨の日の乗降でタクシーとのすみ分けが出来ていない状態ですが、まさか一般車両は締め出しつことはないでしょうね。</p>
93	<p>本日市民説明会に参加しました。それは9月20日の市報に掲載された計画イメージを見て、これはやばいと感じたからです。理想が優先されていて実用性に乏しいと考えています。本日の説明会における内容(キーワードは緑、高齢者、障害者、女性、子供、木陰など)も私の日常生活にはほとんど関係のないことばかりで、それらが大切な事柄であることは理解できるのですが、だからといってサラリーマンの通勤や子供達の通学の利便性をお座なりにして欲しくはないと感じます。なぜ国立市在住で市外に通勤通学する者のためのキーワードが出てこないのでしょうか?例えば、私は朝晩国立駅前を利用しています。いちばん混雑する時間帯です。朝は市外から国立駅に降り立つたくさんの者と、私たち市内在住で国立駅へ向かう者が逆方向にぎった返します。そのような時間帯を捌くための方針は微塵も感じませんでした。これは一例です。本日の説明会で「質問」として要望を入れさせていただきましたので改めてこの場では申し述べませんが、ひとつお願いがあります。実施設計に入ったとしても、本日のような説明会を市報で告知したうえで行っていただき、市民の声を聞いていただきたいです。私はサラリーマンなので本日の説明会参加のために早退して参加しています。このあたりも市外へ働きに出てる国立市在住者をどの程度フォローしているのか</p>

	な、と感じます。本日もたくさんの意見や質問が出ているはずですので、それが実施設計にどのように活かされているのか知りたいですし、可能な限り都度見直していただきたいです。宜しくお願ひします。
94	転入して来て感じたことは国立大通り以外は街路樹が少ないことでした。駅前広場は空間を重視しているのかもしれません、単に広すぎます。夏の猛暑も考慮し、日陰づくりに重点を置いてほしいです。この夏も駅前を西へも東へも歩くのは辛かったです。景観的に可能であれば屋根の設置も有りだと思います。屋根と合わせてモダンなトイレを作るのも良い方法です。旧駅舎にトイレが無いので、何処かに作る必要性は感じます。日陰づくりについて、豊島区は公園の日陰化を進めています。隣の立川のグリーンスプリングスは良い雰囲気ですが、国立は小さいので規模的には千代田区の丸ノ内ストリートのベンチやカウンターーテーブル、街路樹、ミストを参考にしてほしいです。ベンチはアーチベンチも素敵ですが災害用の防災ベンチを設置するのも良いのではないでしょうか。また、子供や高齢者の他に、これからは動物(犬などのペット)と過ごせる居場所作りに特化していくと将来性があると思います。駅周辺にはオープンカフェを多く配置してほしいです。間口が狭く入りにくい店ばかりです。ドイツをモデルにできた街なので、転入してこの点が残念でした。何度かドイツに行きましたが、ドイツは飲食店にもトラムや電車にも犬は入ることができます。是非、ペットに優しい街で特化してください。南口とは話がそれますが、北口から立川方面は駐輪場が続き、その先は未定なのが貸駐車場等になっていますが、北地域に店が無いのでガード下を有効活用してほしいです。ガード下は秋葉原～御徒町の間が参考になります。ガード下をアーケードとして活用し、新しいビジネス支援の出店や学生とのコラボ展示等で賑わいを広げてほしいです。先ずは歩きやすい道作り、散歩で立ち寄れるペット可の店を展開、砂利の駐輪場にするなら芝のドッグランを整備するなど早く綺麗になることを期待しています。せっかくドイツの街並みを真似たなら、ドイツの生活スタイルも取り入れてほしいです。流石、国立となる特化する整備に期待します。よろしくお願ひいたします。
95	トイレ、倉庫:必要なし 屋根:一部あると便利
96	駅前広場にトイレを設置するお話を聴いたのですが、国立駅周辺には公共施設や民間施設のトイレが増えたので、この広場に設置しなくても良いと思います。 駅前は大学通りに繋がる緑の多い市民の憩える場所にして欲しいです。

97	<p>『バスシェルターについて』</p> <ul style="list-style-type: none"> ・屋根だけのバスシェルターではなく、コーナー部などに風除け、雨除けができるような壁面(ガラス製)を設けてください。(事例:福岡市天神のバスシェルターなど) ・一部のバスシェルターは大型となっているようですが、バス待ちだけではなく屋根付きの休憩場としての利用ができるような設え(縁台やテーブル、充電端末など)を設けてください。 <p>『円形広場について』</p> <ul style="list-style-type: none"> ・円形広場の整備(施設、植栽、池など)について、さらなる検討を重ねてください。空間イメージや利用イメージが外周の広場や歩道ほど伝わってきません。 ・円形広場への日常的な立ち入りができるような方策を検討してください。(横断歩道マーキングや車道舗装の素材や色による明示など)
98	<p>①トイレは不要。</p> <p>理由:30年前にトイレはあり不衛生・悪臭であった。現在の駅前には、近隣に自由に使えるトイレが充分に整備されている。</p> <p>②全体を紅葉樹で緑化してほしい。</p> <p>現在、ベンチはあるが夏場は猛暑で使えない。</p> <p>③イベント広場は不要。</p> <p>年に数回開催されるイベントのためのスペース広場としておくことは、望まない。</p>
99	<p>円形公園には賛成できない。池のままで良いと思う。</p> <p>ロータリーの1車線化は渋滞の増加を招くのでは?</p> <p>自転車走行を禁じるのは現実的ではない。今も歩道等走行を禁じてもほとんど守られていない。</p> <p>駅前を広場として考えることで、通勤・通学等普通に駅を利用するにはかえって不便になると思われる。日常よりもイベント等を優先して考えているように思えてならない。旭通りの広場をスポーツセンターにしてしまったことで盆踊り等ができなくなったツケを払わされているのでは?</p> <p>憩いの場は、駅前よりも大学通り等に求めれば良いと思う。駅の機能を損なわないようにして欲しい。</p> <p>むしろ大学通りを整備して、利用しやすくすることを考えた方が良いと思う。自転車通行禁止の徹底や、桜の根の保護の徹底、緑地帯での花見や宴会行為の禁止等、考えて欲しいことは沢山ある。</p>

100	<p>トイレは駅前の商業施設等にたくさんあり、わざわざ南口駅前広場に作る必要は無いと思います。せっかく綺麗な駅前が、美観面、衛生面、臭いの面、深夜の犯罪の面等で問題が多すぎます。どうしても深夜のトイレ利用が必要な人がいる場合は、近くに「国立駅前くにたち・こくぶんじ市民プラザ」がありますので、こちらのトイレを深夜に開放したほうが、費用面でも合理的だと思います。そもそも深夜にトイレを必要とする人が、国立市民全人口のうち、どれくらいの割合の方がいらっしゃるのでしょうか？</p> <p>多額の市民の税金を使って作るトイレ建設には断固反対です。</p>
101	<p>トイレは不要。</p> <p>市民プラザのトイレの利用時間を延長すれば良いと思う。</p> <p>通路に雨、雪の対策が必要。</p> <p>イベントの備品ための倉庫もあれば嬉しいが、スペースを取ってしまうので、市民プラザのスペースを利用させてもらうのはどうか？</p> <p>一部に芝生の広場が欲しい。</p>
102	<p>駅前のお店に行く際、自転車をとめることができないのが不便です。</p>
103	<p>駅前は円形公園が駅に繋がらないので残念です。空き地をイベント用にとって置くのも経済的に勿体ないです。旧駅舎と駅を繋げて外観が同じような建物を建てて図書館など作ってもらいたいです。そこにバリアフリートイレを作って国立らしさを出して欲しいです。円形公園をなくして駅舎前に繋げて欲しい。バス停は大学通りにあってもいい気がする。駅前の車の動線を変えてスッキリさせた方が良いと思う。</p>
104	<p>24時間誰でも使えるユニバーサル公衆トイレは駅周辺に必ず作ってください。お店や駅のトイレは誰でもいつでも気軽に使えるわけではありません。トイレは人権です。交番裏なら世界一安心安全なトイレとして国立市をアピールできます。交番裏でなくても、nonowa ウエスト周辺でも構いません。</p> <p>盆踊りは狭くてとても大変でした。通り抜けることも危険で、音もうるさく迷惑な感じさえしました。年に一度のイベントなら円形公園の方で行っていただきたいです。</p> <p>木を増やして木陰を多く作ってください。地球温暖化で暑くて駅周辺は木陰が少なく足早に通り過ぎるだけの場所になってしまいます。「国立駅で過ごすと気持ち良い」と思ってわざわざ来てもらえる整備をしてほしいです。</p> <p>「可動式植栽」は貧相かなと思いました。しっかり根を張った大きな木を育ててほしいです。</p>

	シネマ、キッチンカー、草地で読み聞かせなどとても良いなと思います。ゆっくり長い時間を過ごせるといいです。雨が降げる屋根のある場所がほしいです。 コンパクトですけど緑のある仙川駅前の雰囲気が近いかなと思います。
105	大学通り同様に緑の木々や植栽を適度に配置して「緑の町」のイメージを駅前から感じられる落ち着いた自然に優しい広場にして欲しい。
106	今の南口駅前には日陰がほとんど無く、近年の猛暑の際に、休んだり、待ち合わせをしたりする場所が無い。ぜひ、そのあたりを考慮して設計して下さい。
107	ロータリーが1車線になると車が詰まり、大学通り、富士見通り、旭通りまで影響し、交通事故の遠因とならないか心配です。
108	さびれた駅前広場になると逆に未来の負債。いこいとのバランスは取るべき。
109	今トイレは駅中しかないのと車椅子利用者さんが楽に使用出来るトイレが広場にも有ると良いと思います
110	国立駅周辺は近年ホームレスの存在が目立つ。北口のロータリーやバス停のベンチに横たわり本来の目的外の使い方がされている。それを日々見ている身からするとこれ以上ベンチを増やすことには同意できない。またトイレに関しては性犯罪が増加していることを考慮すると設置をメリットに感じない。連れ込みや小型カメラの設置のリスクが伴うし、カメラが設置されてないか・安全なのか確認してくれるのか？万が一犯罪が起きた場合どうするのか考える必要があると思う。
111	トイレを設置してほしい
112	雨の日に改札前が渋滞するので、屋根がもう少し伸びているとありがたい。
113	トイレは、コンビニや nonowa の利用で充分。開いてない時間の利便性と管理費用を考えると負担の方が大きいので不要。屋根もホームレスの方が居着いてしまいそう。今でもベンチが荷物の置き場になっている。
114	トイレは治安の面からも必要ないと考えます。ノノワ内にも誰もが使用できるトイレがあるので。 国内外でも外のトイレは犯罪の温床になったり薄汚れたイメージなのと、管理にも費用が嵩み無駄であると思います。
115	水飲み場が欲しいです。

116	ほぼ毎日駅、駅ビルを利用してきます。政治団体?が駅舎横で拡声器で大声を出して演説、主張するのを規制してほしい。街角ピアノの音が聞こえる駅舎のイメージが、活動家の発表の場のように見えてきて、通るたびに不快になります。様々な企画は基本大賛成です。
117	・駅舎からタクシー乗降場まで屋根を設置することは可能でしょうか。 ・有料トイレ(Suica 等の利用も可)を設置してはいかがでしょうか。
118	最近は日差しが強いので、長時間座るランチやコーヒーブレイクができる場所は、木陰になるか屋根がある方が良いかと思います。テーブルや椅子が汚くならぬよう木は虫や葉や実が散らないような種類が良いと思います。 屋根は桜や葉のモチーフで曲線で優しい雰囲気だと溶け込むし癒されると思いました。
119	トイレを含め、建築物は一切要らない。
120	タクシー、福祉車両乗降スペースはあるが一般子供やお年寄りの乗降スペースはなぜないのですか? いろんなイベントをした時雨天だと傘が邪魔になだったりも駅前一部でもアーケード(自然素材、大屋根リングみたいな)で囲みがあつたら障害者やお年寄りにも嬉しいのでは?
121	駅のロータリーとして、お迎えの車が待機できる場所を分かりやすく安全に整備してほしい。場所柄、塾や習い事のお迎えに車で行くことが多いが、分かりにくいし、子どもも車道を横断するしかなく、危ない。結果、大学通りの2車線のうちの1車線がお迎えの待機レーンになってしまっている現状はご存知ですか?市民生活に沿ったロータリーを是非とも作ってください。 トイレはお店と一緒に屋内に作らないと、色々と大変なのでは。公園ほど広いわけでもないから外に単体としてはいらないと思う。エキュートのトイレを増やすとかでよいのでは、と思う。
122	駅前に音楽ホールがないのが残念です。 市役所、体育館、芸小ホールへのシャトルバスがあるとありがたいです。
123	降車用バス停に屋根が必要か再検討すべき。 タクシー待機場所は稼働車両数に対して過剰であり、待機場所が不足するバスの待機場所に転換すべき。トイレの必要性はあるが、住居たるマンションの横に設置することはよくない。バス待機場付近などに配置すべき。 一般車両の乗降がまったく考慮されていないのは問題があり、再検討すべき。

124	トイレは、衛生面と治安悪化に懸念があるため広場への設置は断固反対である。既にある駅構内や nonowa、ぐにたち駅前プラザなどの施設内のトイレを利用すれば良い。広場の昼間の活用は賛成だが、夜も人が滞留するような治安の悪い場所になってほしくない。夜、国立駅から女性1人でも安心して帰ることのできる安全な街づくりを望む。
125	中野駅前のマネになるが JPOP 盆踊りに期待 後、グレープ屋台は嬉しい
126	一車線は学園通りに行こうとする車で詰まってしまい、学園通りに行かない車も並んでしまい渋滞が起きる頻度が多くなることを危惧します。またそれによる様々な弊害(車の市民も歩行する市民も満足度が下がるなど)が発生すると考えられます。もし一車線にするにしても学園通りの横断歩道に信号を導入するなどの対策をしていただきたいです。
127	ビオトープを複数の場所に設置し「水と緑の癒し空間」を作つて頂きたいです。近年、ビオトープの科学的根拠に裏付された癒し効果が証明されています。樹木があり、水のせせらぎが聞こえ、鳥の声も聞こえる空間は、日頃ストレスを抱えた方々の癒しになります。昼間であれば、子育てに忙しい親御さん達がお子さんと訪れ、またご年配の方々もそこでゆっくりと寛ぐことができ、ひと時の静寂を得られるでしょう。夕方から夜にかけては、帰宅してきた方達が、水のせせらぎの音に癒されて家路に着きます。文字通り老若男女にとって素敵な場所になるはずです。この夏に静岡県の三島市を訪ねましたが、街の色いたるところに水が流れ、せせらぎの音を聞けることはこの上ない癒しになり、心が豊かになりました。国立にもこの豊かさを取り入れて頂きたいです。緑を増やそうとしている区・市は多いでしょうが、国立市は「水と緑の癒しの空間」を作るというコンセプトで動いて頂くことを切に願います。因みに、近年のビオトープは管理が簡単(水を循環させてろ過するシステムなどで水が濁りません)で初期費用のみで設置できます。
128	「自転車走行は横断歩道手前までとし、その先は押し歩きとします」というイメージ図に、自転車道が車道上に青い矢印のマークで示されていますが、これは現状と異なります。将来はこうなるということ? これまであった大学通りの、独立した自転車専用道が無くなるのですか?

129	<p>詳細を拝見して幻滅したことがあります。</p> <p>またしても取り残される人々がいる、と。</p> <p>近所に住む歩行者や公共交通機関を利用する人、身障者には優しいのかもしれません、小さい子を連れて短時間で買い物を済ませたい自転車利用の保護者や、国立駅から通勤通学して頑張ってる人たちを送迎する家族のことを考えていませんね。</p> <p>一般的な生活者が犠牲を強いられるのは、インクルーシブではないと思います。</p> <p>例えば広場の壁際に1時間以内無料(1時間以上は1時間ごとに100円など、一時利用の人向けに価格設定)の駐輪場を設置してはどうですか？</p> <p>そして、一般の人が家族の送迎で安全に一時停車できるスペースを作ってください。北口も然りで、駅から離れたエリアに住む住民の安全と安心に配慮してください。</p> <p>それとバス停から暗い夜道を歩けというのでしょうか。</p> <p>厳しい取り締まりをする前に、なぜ住民がそこに違法駐輪、違法駐車をするのかを考えてください。</p> <p>誰一人取り残さない、住民に寄り添った政策を期待しています。</p>
130	<p>立川市国分寺市のような商業的賑やかさは不要！ビジネスで盛り上がりたいとは相応しくない、百年の計をよ～く考えて欲しい。不便でも、いいなと体感できる場所にして欲しい！円形公園を拡大し周囲の道路が狭くても、老若男女憩える広場があつたら、何とくにたちらしいんじやないでしょ？</p>
131	<p>老若男女問わず楽しめるスペースにしたいです</p>
132	<p>トイレの設置及び、車椅子利用者がJR降車後送迎車までの導線に屋根の設置を望みます。</p>
133	<p>*トイレを新たに作ることは費用がかかります。市民トイレとしてコンビニと提携し、コンビニトイレを市民トイレにできたら費用もかからずコンビニの認知度向上、売上拡大にも貢献します。国立市としては提携にあたってロールペーパーを一定数無償提供などで済めば、1億3千万の建設費、年間500万円の維持費が他に使えます。</p> <p>*歩行者優先の街には賛成ですが、駅前に車寄せもある程度必要です。1車線になった大学通りに送迎の車が多数停車する状況は事故を招きやすいです。</p>

	<p>* ラウンドアバウトの交通ルール、マナーをもっと広く知ってもらう必要があります。国内にはあまりないので、他市、他府県ナンバーの車両が戸惑っている様子をよく見かけます。また立川バスは、担当者の勘違いだと思いたいですが、ラウンドアバウトは左方優先と思っています。</p>
134	<p>駅という人の流れを利用した、様々な市民参加の機会を持つるスペースにすべき。そのために必要な機能を持たせるべき。タクシーやバスを待ちやすく、かつ自然にイベントに参加できる形にすべきと思う。倉庫についてはどのようなものを収納するものになるか検討のうえ設置の是非をご検討ください。トイレについて設置の有無を検討する理由がわからない。人の交流をする場所には公共のトイレは必要。近隣の商業施設を利用させるのは、商業施設へ市民を流れさせる利益誘導ではないのか。</p>
135	<p>交番の近くの広場にトイレを設けるべきだと思います。なぜ作らないのか、むしろ疑問。信じられません。</p> <p>駅やノノワのトイレは時間に限りがある。ましてや駅のトイレは改札内。</p> <p>たとえば朝 6 時、夜 11 時にはどこのトイレに行けば良いのかと市長にお尋ねしたい。</p> <p>トイレなしは優しい、人が集うなどのスローガンにそぐわない計画。</p> <p>そもそも子ども、高齢者、身障者には遠いトイレは酷。更年期以降になると、トイレの回数が増えるのはご存知の通り。現代では若人も腸の調子が悪い人が増えている。</p> <p>ましてやイベントやるのならむしろ必要なのは？</p> <p>まさか、イベントスペースを確保するためにトイレを作らないという本末転倒の計画ではないでしょうね。</p> <p>せっかく交番もあるのだから、安全性の高いトイレを作れます。</p> <p>画竜点睛です。</p>
136	<p>すぐ隣のマンションに住む住人です。騒音や臭い、犯罪の問題が発生する可能性が非常に高いため、トイレの建設は絶対にやめていただきたいです。</p>
137	<p>トイレ建設に 1 億 3000 万は必要ない。</p> <p>税金をそんな事に使わないでもっと違うとこに使って欲しい。</p>
138	<p>駅前広場自体はそれほど広くはない。そこへ倉庫やトイレなどの動かすことの難しい施設の設置はどうなのか。トイレのすぐそばでの飲食や休憩を避けると、駅への通路動線を考えれば、それほど何かできるスペースはない。何を優先するかはよく考えて欲しい。</p>

139	<p>まちづくりの協議、ご検討ありがとうございます。</p> <p>○桜もいいですが、年々気温が増していることに配慮して頂きたく、折れやすい桜の木よりも、欅などの厚い木陰を作る大木を植えてほしいです。小金井や小平、阿佐ヶ谷や中野でも暑さを凌げる大木や並木道がしっかりとあります。</p> <p>○設計プランでは、全てのバスが歩道側に来るのが良いと思いました。</p> <p>○私は駅前で大きなイベントをするのは繁華街のよう非常に反対です。ハンディキャップを持った方のための施設が多くあり、学校が多い文教地区です。塾に通う子供たちが大勢電車でやって来ます。</p> <p>お酒の臭いが漂っていたり、大きな音を出したりするのは国立らしくないと思います。</p> <p>駅を利用するため駅前は通らなくてはならない場所です。イベントを避ける選択肢を与える、そういう点でもソーシャルインクルージョン、配慮をして頂きたいです。武蔵境のむさしのプレイスの前の広場は、駅の入り口から少し外れていて、周辺環境とも馴染んでいてとても良いと思います。</p> <p>○円形公園については眺めるだけの、見守ってくれる場所のままにしておいて欲しいです。活用するのであれば、こちらにも厚い木陰をどうか作ってください。サンシェードやミストは効果が薄いですし、青空状態では暑すぎて人も野鳥もあまり活用できないと思います。</p> <p>駅前の交通整理のために、旭通り周辺の交通量がとても多くなり、飛ばしながら角を曲がる車も多いので、安心して歩ける庶民的な地域がそうではなくなりました。</p> <p>星野商店の角は自転車のための動線が考えられていないように感じます。交通量が増えたのにカキヤベーグルさん前の信号機が無くなってしまい、危ないので信号機を付けて欲しいです。</p> <p>バスが通るロータリーを一車線にすると、他の通りの交通量が更に増えるということでしょうか。</p> <p>住みよい街作りを、どうかよろしくお願ひいたします。</p>
140	<p>大学通りを1車線にしたら バスの通行はどうするのですか？自転車通行帯を仕切っているコンクリートの植木鉢の様な物はいつ取り除くのですか？日本では四季がなくなりこれからは2季になると言われていますが 外にベンチや広場を作つて 果たして年間にどのくらい気持ち良く利用出来るのか疑問です</p>

バス乗り場の横、道路と歩道の境辺りにもう1列桜の植栽があつても良いのかなと思いました。

9月20日市報特集号を見た者です。

全体的に歩道を広げる案としては賛成です。

しかし、バス乗り場が既存の桜の手前に移動することについては、懸念があります。

夏場は桜の木陰によって熱から守られていましたが、

この案だと灼熱の中バス待ちをすることになります。

乗り場の屋根を大きくしているようですが、

木陰ほどの遮熱効果はありません。

例えば道路に遮熱塗装を施したり、屋根に断熱材を付けたりといった工夫があればまだ耐えられるかもしれません、

国立のバスは国分寺や府中と比べて本数が少ないので、待ち時間はとても長い印象です。

そこで、バス乗り場1と2の間や、3と4の間など、バス車道と歩道の際あたりに、

新たな桜の植栽をし、木陰を増やす案はいかがでしょうか。

例えば府中の大国魂神社の前は櫻並木があり、ほとんどの空を櫻の葉が覆い尽くしているため、夏場は本当に涼しいです。また、神社が基本となって街が発展して来た歴史を感じさせる見事な参道、都市計画でもあります。

国立も、1000年以上前から人々が守って来た谷保天満宮が、大学通りを参道として駅と繋がっていれば、

国立という街がどのように発展してきたかを伝えられるのではないかでしょうか。

大学誘致や中央線開通によって国立の北部は発展して来ましたが、

それ以前の国立はむしろ谷保天満宮や甲州街道を中心街としたはずです。

その歴史、繋がりを持たせるためには、

国立駅から谷保天満宮へ続く参道、つまり森が必要なのではないでしょうか。

長々と連ねてしましましたが、バス乗り場の暑さ対策と、国立の歴史を景観から伝えていくという意図で、

私は桜の植栽を手前などにもっと増やした方が良いと思いました。

142	<p>歩行者が安全に安心して利用できる広場にしてもらいたいです。</p> <p>そのためには、まず富士見通りの横断歩道を現在の3倍程度の拡大するとともに、歩行者の青信号の青信号の時間を現在の5倍に拡大してもらいたいです。</p> <p>現在の信号は、通行車両が少ないにもかかわらず青信号の時間が短く、歩行者が危険な状況で横断歩道を渡らなければなりません。特に年寄りや身体が不自由な方にとっては横断歩道を渡りきる時間が短すぎ非常に危険です。</p> <p>快適な広場の建設も重要ですが、歩行者や弱者が安全に安心して行動できる環境の整備を是非とも進めていただきたくお願い申し上げます。</p>
143	<p>気になる点が3つ</p> <p>○公共交通(バスやタクシー)に乗るまでに屋根が途切れている⇒陽射しや降雨を避けて歩けない 京王線調布駅は、連続した屋根が設置されていて列に並ぶ間も安心感がある(高い屋根は景色の見通しも良好で、年末のイルミネーション等、街の眺めを遮らない)</p> <p>○一般車は、何処へ停められるのか?</p> <p>現状の様に無秩序なまま放置するのか?</p> <p>大学通りの景観を売りにするならば、一般車の乗降スペースを確保して、秩序有る「文化的な街」にしていただきたい</p> <p>○中央の「元」公園は、駅に直結しないと機能不全なままではないか?</p> <p>車両の流れをスムーズにする為の円形道路は、人の動きを排除している</p> <p>車がスピードを落として走る為に、敢えて車道を曲げて、誰もが安全安心に歩ける公園にしていただきたい</p> <p>最後に、トイレは「掃除しやすく」「犯罪の起きにくい」国分寺北口が理想的だと思う</p>
144	<p>トイレはノノワにあるので、不要だと思います。イベント時は、仮設トイレで対応する。移動式植栽は、やはり大きくなり得ないので、北口のように地植えサークルベンチ付きが良い。温暖化にてイベント時の暑さ対策にも有効です。タクシー乗り場とスポーツセンターの乗り場と福祉車両乗り場は集約できないのか?特にタクシー乗り場は、今の場所がいい。夜になるとタクシーが長時間来ないため、雨風が防げる待てる今の場所が最適。円形広場に、国旗掲揚塔は必要ですか?様々な思想がある中で、国旗掲揚台を勝手に設置するのはおかしいと思う。もし設置するなら、さりげなく図面に書いてあるレベルではなくて、皆の意見を募って合意をあるべきではないか?</p>

145	<p>バス乗車場が一列になるのはよいが、その他の設計内容には反対です。大学通りの道端を狭めるのは渋滞を引き起こします。円形公園も不要です。池を作つて生き物と触れ合うとありますが虫が湧くだけですし、そもそもロータリーの真ん中に行けません。普段行けない公園のために税金を使うのは無駄でしかありません。大学通りは既に緑が多いのに更に緑を増やす必要は無いし、まず今ある緑の手入れが先だと思います。住民としては国立駅は通勤通学のための生活駅なのでそこでのイベントは特に求めてないです。あと市報にシール投票数の結果が載っていましたが、投票したのは全て国立市民なのでしょうか？他市民が含まれるのであればその投票は市民の意見とは言えないと思います。少ない財源の中でもっと普段の生活に役立つ施策に税金を投入して下さい。</p>
146	<p>トイレは清潔さはもちろん、安全性も確保してもらいたい</p>
147	<p>バス停の整備は賛成です。 緑はこれ以上増やして、管理は可能なのでしょうか？歩道を歩けない程の毛虫の発生や自転車道に迫り出す植木の枝や草等危険な場面に日々出会します。 異常気象が続く中でも、日々の生活を維持する必要がある住民としては雨や強い日差しを少しでも避けられる屋根や、大学通りにトイレ（多目的含む）やベンチの設置があると助かります。 大学通りの一車線は反対します。 渋滞して大変な事になると思います。 円形公園を拡張する必要性が分かりません。車道を人が頻回に通られると危険です。私には、利用頻度が年に数回なら、維持費等考えても税金を使う価値があると感じられません。 国立は財政難と聞いています。どの自治体も大変だと思いますので、税金は大切に使って下さい。 よろしくお願ひします。</p>
148	<p>一般車両の乗降場がないのは致命的な欠陥です。毎日、国立駅を使っていますが、駅への送り迎えをする一般車両がタクシーが停まって待つ場所や乗降場ではない場所に停まってるのを知らないのでしょうか？特に夜や休みの日は多い感触です。このような一般車両を違反停車にしないためにも一般車両乗降場を設置すべきです。 例えば、新しく整備された国分寺駅北口にはちゃんと一般車両乗降場が設置されています。ご存知ないなら見に行つたほうが良いと思います。</p>

149	<p>大学通りの一車線化について反対したい。車からの乗り降りで駐停車する際、混雑することが予想でき、スムーズな進行を損ねると思う。また、駅前にも、自家用車での送迎の際、乗り降りのための駐停車できるスペースがほしい。国立市民の送迎は、多数あることから、市民にとって利用しやすい環境を整えてほしい。</p> <p>これまで、約40年間住んでいて、国立市民の意識の高さは、素晴らしいと思います。利用方法については、市民は、モラルをもって利用してくれると思っています。みんなで意識を高めて、すみやすい利用しやすい国立駅になることを望んでいます。</p>
150	<p>一般車両の乗降スペースが見当たりません。</p> <p>国立駅利用の利便性向上のに必須の機能ですので是非一般車両の乗降スペースを設置お願いします。</p>
151	<p>国立駅は</p> <p>南口だけでは無いので、南北にイメージが共通の開発を希望します。</p> <p>1歳の時から住んでいるので、新しくなる事は嬉しいけど、以前の国立らしさも大切に思っています。</p>
152	<p>円形公園のさらなる有効活用。自然と人が共存するデザインとそれによる暑熱対策。インターロッキングの利用など歩道のデザインまで気を遣った、全体としての美しい景観の醸成。</p>
153	<p>安全に誰もが安心して使えるトイレを作つてほしいです。国立駅周辺ばかりでなく、南武線の南側の街並みも整備してほしい。住んでいて大きな格差があり、損をしていると感じており、近いうちに国立市から転出したいと思っています。</p>
154	<p>西側歩道にバスの乗車場があるのは、今駅に行く流れが強いが、ここに乗車場があると流れがぶつかり、混乱が起こる気がします。降車場と乗車場は、はっきり分けたほうがスムーズに人が流れると思います</p>
155	<p>これから高齢化社会になるので、一般車の送迎車が駐停車できる車寄せの場所を作つて欲しい。</p> <p>大学通りが狭くなるのは、見通しが悪くなるのでやめてほしい。駅からの広い大学通りが国立のシンボルだと思う。</p>
156	<p>送迎のための一般車の乗り入れ場所を設けてほしい。難しい場合には、大学通りを決して一車線にしないでいただきたい。</p> <p>トイレはほしいです。</p>
157	<p>旭通りや富士見通りから駅まで、ずっと日陰で行けるようにして欲しい。</p> <p>小学生以上の子供が気軽に自習できるスペースが欲しい。</p>

158	駅前にベンチが多いのは良いですが、真夏の日差しは強烈です。木陰だけでなく遮光性の強い屋根が欲しいところ。(猛暑では屋根があつても…とは思いますが)
159	大学前通りの整備された桜並木に惹かれて住み始めました。 緑と利便性の調和を考えた街づくりをしてほしいと感じます。 年々暑さが厳しくなるため、ものすごく大きな巨樹などで日陰を作ってもらえると日差しよけになり良いのになと思ったりもしています。
160	公共のトイレは災害時も使えると良いと思います。 また、バスから降りて駅に安全に行けるようにしてほしいです。今は車通りが多く、歩いていると怖いです
161	西在住ですので、国立駅前までの交通が自転車です。 立川の様に3時間無料の駐輪場があると買い物に行く気になりますが、現在は駐輪場も少なく、あっても遠いかいっぱい止められない事が多いので、改善がなければ駅前広場の計画もなにも、そこまで行く手段がありません。 徒歩では遠いし、バスも本数があまりありません。 自転車置き場の充実が先ではないでしょうか？
162	常に円形公園に行けるようにして欲しいです。安全性の確保も考えなければいけませんが広いのでもったいないなといつも思っていました。また、西側歩道、スポーツセンター行きバス乗降場の信号機が変わるのがとても早く、高齢者やケガしてる方、車いすの方、お子さん、みんな慌てて渡らなければならなくて危ないです。
163	雨天時などでは必要かもしれませんのが敷地の広さが限られているので屋根を設置すると開放感が失われると思います トイレは必要 大震災に備えて倉庫については災害時に必要な資材等を収納できるような施設も併せて造れれば良い
164	温暖化は益々激しくなってくると思われるで、国立市として市の中で一本でも多くの樹木を確保することが大事だと思う。都心から電車で帰ってきて、コンクリートの地面に強烈な直射日光を浴びる今の駅前をなんとかしてほしい。大型樹木をたくさん植えて、駅を降りると、ひんやりした緑陰が迎えてくれるような街づくりを是非お願いしたい。国立市のイメージの割には、実際は緑がそんなに多いわけではないと思う。
165	温暖化対策や環境保護の一環として、緑豊かな環境を守り、自然を増やすことを期待しています。

166	トイレは是非あったほうがよい。 福祉車両に限らず、市民の車での送迎スペースを設けてほしい。
167	国立市の外に向けた顔でもあり、市民にとってのハレの場所でもある。バス乗換等の利便性も重要だが、国立市がどういうものかを表すシンボル的場所でもある。その2面性を大事にしてください。なおロータリー中央の島は災害に備えた施設等の設置場所でも良いと思います。
168	ロータリーの車道を狭めたら、一般車が駅前に横付けするスペースがない。 雨の日、保護者が車で駅前まで子どもを迎える。 そういう日常が想定されていない。 歩道を広げベンチを置いても、昨今の異常気象で6月～10月まで暑さで余り利用しないのではないか? 広場には植物ではなく 大型のパラソルを設置したほうがいい。 参考 サウジアラビア王国メディナ内 大型アンブレラのテント 製造:太陽工業
169	・キス＆ライドの車両スペースが必要だと思います ・歩道空間が全然狭いと思います。もっと拡大した方が良いです ・周辺の建物との関係性が無いように感じます。もっと開放的にしても良いと思います ・灼熱時や降雨時に配慮された空間(屋根以外、樹冠のある木の植樹等)にして欲しい
170	美観的なことも含めていらない。トイレは災害時にはあれば便利かと思いますが、掃除をちゃんとしなければ不衛生(今でも駅前のベンチ周辺にゴミが放置されている時がある)トイレと屋根があると夜中に人がいたり、長居する人がでてくる。整備されればうれしいが、きれいなまま保っていくことも考えてほしい。
171	トイレの外観は美しいデザインにしていただきたいです(いかにも公衆トイレというような外観は避ける)。

172	<p>駅までの自家用車での送り迎えをする時に停車する場所を作つて欲しいです。老人や、体調不良など、自家用車での送迎は必須なのに、安全な乗降場所がほほないことに強い不満を抱いています。公共のバスやタクシーが優先であったとしてもあまりにバランスが悪く、また現実には自家用車での送迎が多くみられ、危険な場所で乗降させることになり、なぜこのように優しくない作りになっているのか甚だ疑問です。まるで、自家用車で送迎することを敵視しているようにも見えます。</p> <p>一方で、バスの乗降ですが、何故乗る場所と降りる場所を同じ場所にできないのでしょうか？バスに乗る人が並んで待つ場所は必要ですが、バスから降りる人は降りた後にどんどん散らばって行くので、スペースは要らないはずです。東と西の住人を公平にと考へるなら、乗ることと降りることは平等に起こるので、それもナンセンスです。</p> <p>もしかしたらバス会社や、タクシー会社との何かおかしな繋がりがあってこのようになっているのではないかとうがつた見方をしてしまいそうです。市民に説明のできないことはやめて頂きたいと強く思います。</p> <p>バスの乗降場所を一つにして、自家用車の乗降場所を設置することを市民として強く要望します。</p>
173	<p>バスやタクシーのことばかり考えていて、自家用車による高齢者、介護が必要な妊婦・病気・けがの人の個人利用を排除している姿勢がよくなき。他駅では弱者である個人の利用にも配慮した構造となっているところが多い。個人利用は弱者利用という観点を入れてほしい。現在の案ではその点が配慮されていない。そのためにバスは乗る場所と降りる場所は一緒でよい。なぜならば、これまで見ていてそれほど乗客が長蛇の列になることはないから。そのような調査やエビデンスなしにバスにのみ広大なスペース（乗り降り別スペース）を提供することに違和感を感じる。また、タクシーは公共交通機関ともいえるが、費用的には民間企業である。弱者には経済的に一概に優しい交通機関ともいえない。その点では現実的に安い自家用車を所有していれば、それによる移動の方が経済的弱者には優しいということを考えるべきである。したがって、タクシーやバスばかりに市民スペースのアドバンテージを与える施策は丁寧に検討しなければならない。すべての公共施設にこのような本当の市民の要望を受け止めた計画を望みたい。ただし、空港からのリムジンバスや時々乗り降りしている観光バスなどには使用料を徴収して利用させると市の財成となるのでそのスペースは有効である。その意味で、そのようなスペースは多目的スペースとして確保するとよい。とにかく個人利用スペースを「市民利用スペース」として確保することは絶対必要であると考える。そのようなスペースが考えられていない現在の案には反対である。</p>
174	<p>駅前は、一般の車での送り迎えに使われるということも忘れてはならない。5分～10分までなら無料に停められるゾーンがあるとよいのではないか？河口湖駅前は15分まで無料の駅前駐車場がある。</p>

175	景観を損ねないものであってほしい
176	<p>ロータリーから見て1番目の大学通りの横断歩道に信号機を設置して欲しい。交通量も横断歩行者も多いため、双方にとって利用しづらくなっている。</p> <p>トイレに関しては個人的には不要だと考えている。建設及び維持のコストや衛生面、臭いの問題がある上に、周辺の商業施設や駅改札内にもトイレがあるためそちらで事足りるのではないか。</p> <p>倉庫に関しては、どういった類の倉庫かわからないのでもう少し明確にして欲しい。</p> <p>屋根に関しては良いと思う。駅前のベンチでは直射日光や雨風を凌げず、木を植えても問題は残る。旧駅舎だけでは人が収まりきらないため、他にも屋根のある休憩所があると嬉しい。ただ夜間に若者の溜まり場になり騒音やゴミの問題が発生する可能性もあるので、うまく対処して欲しい。</p> <p>島式バス乗り場廃止、ロータリー1車線化、横断歩道縮小、自転車ゾーンの明確化は、歩行者、自転車利用者、ドライバーの三方にとって良い取り組みなので楽しみです。</p>
177	<p>駅前の開発も大事ですが、そこから町の活性化につながるようにしてもらいたい。</p> <p>富士見通り商店街、旭通り商店街につながるように。</p> <p>駅前だけが賑やかになっているのはどうでしょうか。</p>
178	<p>最近は人の往来が増え、ローソン前や三井住友銀行前などでは留まれる場所がないのでそのような場所が増えると嬉しいです。駅舎付近は留まれる場所が増えたのでありがたいです。</p> <p>芝生が無いように思えます。人工芝でも良いので、芝生のような空間が増えると嬉しいです。</p> <p>くにたちらしさを感じられる空間にして欲しい。時代遅れの洋風な感じではなく、国立駅の和洋折衷に見られるような新しい価値観の創出を感じられるようなデザインにして欲しい。特に昨今は分断が社会問題として扱われることも多いので、くにたちらしい複雑に調和したデザインを期待しています。</p>
179	トイレは安全性の高いものをお願いしたいです。複数子連れの方も多いので、みんなのトイレが複数個設置されると嬉しいです。

180	<p>大学通りは市民だけではなく、多くの方の憩いの場です。その入り口ともいべき国立駅前は過ごしやすく美しい環境であってほしいと思います。</p> <p>イベント開催の後はたくさんのゴミ等が目につきます。広場はさほど広くは無いので、事故などの危険もはらんでいるように思います。</p> <p>イベントの場所は大学通りをメインとし、駅前広場は導線をしっかりと確保しつつ小規模イベントのみにしてはどうでしょう？</p> <p>また、公衆トイレ、倉庫は必要ないと考えます。</p> <p>すでにたくさんのトイレがあります。</p> <p>駅の顔ともいるべき場所に、トイレや倉庫があるのはどうかと思う。</p> <p>日野の駅前交番横にも公衆トイレがありますが、通りかかる度に目に入り不快に感じます。</p> <p>(日野の場合は駅周辺の商業施設等が少ないため設置されていると思われる)</p> <p>外観の問題だけではなく、深夜早朝は特に中で誰が何をしているか？という恐怖すら感じると思います。</p> <p>屋根についてはなぜ必要なのか？理解できない。</p>
181	<p>様々なマルシェの出店を望む</p> <p>生鮮食品、パン、リサイクルショップ</p>
182	<p>どの駅でも車での送迎をする人が多い中、国立駅前は車を停める場所がないため現在も非常に不便と感じています。</p> <p>車椅子の方はどこで乗り降りするのでしょうか。</p> <p>中には、自家用車をタクシー乗り場に停めたり、バスの停留所に停めている人を多く見かけ、迷惑行為をする人が得をするような状況で、マナーを守り周りを気にする人が不便な駅になっていると感じます。</p> <p>理想を掲げる素敵な街づくりは結構ですが、現状の問題の改善や、今後更に高齢者が増えるので車の送迎も増える事を考慮し、もっと利便性を考えて頂きたいです。</p> <p>今の駅前の問題に対してアンケート等実施し、改善策を取り入れていただきたいかったです。</p>

183	<p>倉庫は倉庫として感じさせない外観的工夫が必要(壁面をステージバックや掲示板として活用するなど)。倉庫という建物自体が必要なのではなく、倉庫機能(イベント備品の自前調達を不要にし、広場までの搬入搬出の人的＆金銭的コストを減らす)が求められているという課題を見失わず、もし倉庫建物を設けない方向性になっても、求められている倉庫機能を代替する施策を(浮いた建物設置予算で)用意すべきである。また、トイレを無くして倉庫建物だけ設置する方向性になった場合は、給排水や電源を取れる仕様として、それらを広場イベント時や災害避難時に活用できるようにすべきである。</p>
184	<p>現状の車の通行状況から考えると、円形公園を作る事での不便についてが心配です。現在はロータリー中心部分への歩行者のアクセスはないのにロータリーの渋滞(慣れない人の運転からの危険な状態)が発生していると思うのですが、信号機が作られる事でさらなる渋滞や混乱が発生するのではないか？また、大学通り入口の信号機のない横断歩道にも信号機をつけないと、横断ができなくなると思うのですが、付けたらまたロータリーからの脱出に時間がかかり、タクシー乗り場やバス乗り場などにも影響が出ると思いました。あさひ通り、富士見通り、大学通りが全て駅前ロータリーにつながっているのにロータリーは一車線でとなると、三本の道から集約した車の量がどうなるのか、想像だけでも混乱するのでは？と心配になります。</p> <p>市民や、遊びに来てくれた人たちが楽しめるような観光的観点は、とても素敵なのですが、毎日生活する市民の安全と便利さが少し見えないデザインのような気がしてしまいました。</p> <p>おしゃれで見栄えのいい街より、素朴でもわかりやすく住みやすい街になって欲しいです。</p>
185	<p>良い環境や憩いの場であることは大切ですが、駅前ならではの利便性や災害時などの安心拠点になることを強化してほしいです。</p>
186	<p>全く自動車、マイカーの乗り入れ駐車の配慮がない。子供、老人などの送り迎えに対して拒否している。南口は酷い。旧駅舎は駅構内または谷保駅へ移動すべき。またロータリーの中心が大きく見通しが悪く事故が起きやすい。駅は交通よき要所、全ての移動手段の中心であるという考え方方が欠如している。基本的に再考すべきである。</p>
187	<p>市民の声を取り入れて計画されていることに感謝です</p>