

施策マネジメントシート

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------------|----|-------|
| 基本施策名 | 08 スポーツの振興 | 施策 統括課 | 生涯学習課 | 氏名 | 津田 智宏 |
| 政策名 | 31 文化・生涯学習・スポーツ | 主な 関係課 | 予防・健康担当、環境政策課 | | |

1 施策の目的と指標

| |
|---|
| ① 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 市民 |
|---|

③ 対象指標 (対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない

| 名称 | 単位 |
|------|----|
| ア 人口 | 人 |
| イ | |
| ウ | |
| エ | |

| |
|--|
| ② 施策の目的 市民一人ひとりがスポーツ・レクリエーションを楽しめるまちを目指す。 |
|--|

④ 成果指標 (意図の達成度の指標) 数字は記入しない

| 名称(展開方向ごとに記載) | 単位 |
|---|-----------|
| 1 ア 日常的にスポーツ・レクリエーションを行っている市民の割合 | % |
| イ 市及びくにたち文化・スポーツ振興財団が実施するスポーツ・レクリエーション事業の参加者数 | 人 |
| 2 ア 市民総合体育館の利用者数 | 人 |
| イ 公園スポーツ施設の利用数 | 1面 1時間 |
| ウ 学校開放施設の利用者数 | 人 |
| 3 ア | |
| イ | |
| 4 ア | |
| イ | |

2 第1次基本計画期間(平成28~35年度)内における取組内容

| 施策の展開方向 | 目的 | 手段(具体的な取組内容) |
|----------------|--|--|
| 1 多様なスポーツ機会の提供 | しょうがい・体力の有無や年齢にかかわらず、スポーツ・レクリエーションを楽しむ市民を増やし、健康増進や市民交流・コミュニティの形成等に結びつける。 | ◆地域におけるスポーツ機会の提供において中心的な役割を果たしているくにたち文化・スポーツ振興財団や体育協会の活動を支援します。 ◆関係各課やくにたち文化・スポーツ振興財団、体育協会、市内の大学等と協力しながら、年齢・体力に応じたスポーツ・レクリエーションの機会を提供します。 |
| 2 スポーツ環境の充実 | 市民が利用しやすいスポーツ環境づくりを推進し、より市民がスポーツに親しむための機会を提供する。 | ◆市民総合体育館や公園スポーツ施設等の利便性を向上させます。 ◆学校開放施設の設備・備品等の整備を行います。 ◆スポーツ団体の紹介等を行うことで、市民が新しくスポーツを始めやすい環境を整えます。 |
| 3 | | |
| 4 | | |

3 総事業費・指標等の実績推移と目標値、実績状況把握

| | | 単位 | 数値区分 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 34年度 | 35年度 | 目標達成度 | | | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|------------------------|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--------|-------|--|-----|----|
| 対象指標 | ア | 人 | 見込み値 | 76,000 | | | | | | | | | | 達成・未達成 | 前年度比較 | | | |
| | | | 実績値 | 74,546 | 75,384 | | | | | | | | | | | | | |
| | | イ | 見込み値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | 見込み値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エ | 見込み値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標 | 展開方向1 | ア | % | 成り行き値 | | 52.0 | 52.0 | 52.0 | 52.0 | 52.0 | 52.0 | 52.0 | | 未達成 | 低下 | | | |
| | | | | 目標値 | 55.0 | 56.0 | 57.0 | 58.0 | 59.0 | 60.0 | 61.0 | 62.0 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | 53.8 | 52.6 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | 国立市市民意識調査 | | | | | | | | | | | | |
| | | | イ | 成り行き値 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標値 | 24,250 | 24,500 | 24,750 | 25,000 | 25,250 | 25,500 | 25,750 | 26,000 | | | | | | |
| | | 実績値 | | 26,024 | 27,686 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | くにたち文化・スポーツ振興財団事業報告書より | | | | | | | | | | | | | |
| | | ア | 人 | 成り行き値 | | | | | | | | | | | | | 未達成 | 向上 |
| | | | | 目標値 | 203,750 | 207,500 | 211,250 | 215,000 | 218,750 | 222,500 | 226,250 | 230,000 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | 186,592 | 197,684 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | くにたち文化・スポーツ振興財団事業報告書より | | | | | | | | | | | | |
| | イ | | 成り行き値 | | | | | | | | | | | 未達成 | 低下 | | | |
| | | | 目標値 | 39,575 | 40,050 | 40,252 | 41,000 | 41,475 | 41,950 | 42,425 | 42,900 | | | | | | | |
| | | 実績値 | 38,194 | 37,040 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | テニスコート・野球場・サッカー場の利用数の合計(くにたち文化スポーツ振興財団事業報告書より) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ウ | 人 | 成り行き値 | | | | | | | | | | | 未達成 | 向上 | | | |
| | | | 目標値 | 96,500 | 97,000 | 97,500 | 98,000 | 98,000 | 98,000 | 98,000 | 98,000 | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 87,756 | 93,066 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | くにたち文化・スポーツ振興財団事業報告書より | | | | | | | | | | | | | |
| | | ア | 成り行き値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ | 成り行き値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア | 成り行き値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ | 成り行き値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本計画における指標の説明又は出典元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業数 | | | | 本数 | 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策コスト | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 都道府県支出金 | 千円 | | 16,160 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | その他 | 千円 | | 171 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 一般財源 | 千円 | | 166,922 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | | 183,253 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 人件費 | 延べ業務時間 | 延べ業務時間 | 時間 | | 3,610 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 人件費計(B) | 千円 | | 12,800 | | | | | | | | | | | | |
| | | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | | 196,053 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |

4 施策の成果実績値に対する評価

(1) 時系列比較(過去3ヶ年の比較) A(かなり向上)~E(かなり低下)

B:成果がどちらかと言えば向上した

(2) 他自治体との成果実績値の比較 A(かなり高い)~E(かなり低い)

C:他自治体と比べてほぼ同水準である

※背景として考えられること

・平成26年度に実施した市民総合体育館耐震補強等改修工事の影響により総合体育館の利用者数が減少していたが、開館時間の試行延長、「老人会ミニ出前講座」等の施設利用促進のためのPR、施設予約システムの定着により成果が向上した。
 ・一方、公園スポーツ施設の利用者数については、平成27年度より3%ほど利用者が減少したが、特に施設の物理的な使用規制などは行っていないことから、天候等の影響と考えられる。

5 施策の現状 ※必要に応じて展開方向ごとに記載

(1) 施策を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか？

・スポーツ・レクリエーションは、生きがいづくりや健康づくりに大切であるばかりでなく、地域間交流や世代間交流の推進、地域コミュニティの活性化、地域イメージの向上などの面からも大きな役割が期待されている。
 ・市では、子どもの体力の向上、成人・高齢者の健康の保持及び精神的ストレスの解消のため社会体育事業として、くにたち文化・スポーツ振興財団と連携しながらスポーツ・レクリエーションの振興に努めている。しかしながら、利用可能施設に比して、利用者が飽和状態であるのが現状である。
 ・平成32(2020)年のオリンピック・パラリンピックが東京で開催されることが決定したことにより、スポーツの注目度が高まっている。

(2) この施策に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

・スポーツ施設を利用したいが埋まっているため利用できないとの苦情がある。
 ・スポーツ施設を夜間遅くまで利用したいとの要望がある。
 ・施設予約システムの利用者登録手続きを軽減できないのかと要望がある。
 ・公園への健康遊具の設置など、より多くの市民が気軽にスポーツを楽しめる環境づくりを推進してほしいとの要望がある。

6 28年度の評価結果 ※必要に応じて展開方向ごとに記載

(1) 施策の取組状況

| 28年度の取組状況 | 29年度の取組予定 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の利便性向上のため、総合体育館、テニスコート・野球場等の公園施設、第三中学校校庭施設を対象にした施設予約システムを導入した。 ・第三中学校校庭の夜間照明施設の一般開放を開始した。 ・利用者の利便性向上のため、総合体育館の開館時間を延長するための改正条例案を提案し、可決された。 ・体育協会の協力を得て、大会派遣や連盟加盟の補助金助成を行う等のスポーツ団体育成を実施している。 ・保健センターでは、オリジナル体操に加え、新たにいきいき100歳体操の普及事業を開始した。また、健康ウォーキングマップをカラー化し全面改訂を行った。 ・27年度に引き続き、地域保健師活動の一環として、GO！5大作(削)戦を実施し、健康改善に努めた。 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の利便性向上のため、市民総合体育館の開館時間を夜10時まで延長する。 ・障害者スポーツを普及・促進するため、新たにボッチャ体験事業、障害者スポーツ観戦事業を実施する。 ・学校開放運営事業のプール開放に関して、行革の観点から第二中学校の開放を取りやめた。 ・7月に事務所掌の変更があり、政策経営課に替わって生涯学習課が東京2020オリンピック・パラリンピックに関わる取組を行うこととなる。大会開催に向け、イベント等を実施し、気運醸成を図る。 ・健康ウォーキングマップの全面改訂と市制施行50周年を記念して、全9コースのうち4コースを巡るウォーキングイベント(4回)を実施する。 |

(2) 施策の全体総括(成果実績やコスト、見直しを要する事務事業等) ※必要に応じて展開方向ごとに記載

総合基本計画及び28年度行政経営方針に照らして評価する

・市民一人ひとりがスポーツ・レクリエーションを楽しめるまちを目指し、スポーツ環境の充実を図り、総合体育館の利用者等が増加した。一方、公園スポーツ施設の利用数は減少しているため、利用促進を図る対策が必要である。
 ・「健康づくり」を推進するため、新規事業を展開するとともに、街の魅力を高めカラー化した健康ウォーキングマップを作成した。

7 施策の課題・今後の方向性 ※必要に応じて展開方向ごとに記載

(1) 30年度の取組方針

・東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の開催に向け、気運醸成を図る、より一層の取り組みを実施する。
 ・身近に行える健康づくりとして、ウォーキングや各種体操の普及に取り組む。

(2) 中期的な取組方針

・いつでも・どこでも・だれでも・いつまでも、スポーツ・レクリエーションに親しむことができるような環境を創出するため、地域スポーツクラブを設置する。また、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会に向けた気運醸成、大会後のレガシー、あるいは各種団体との連携も図りながら、更なるスポーツ・レクリエーションの推進を図る。
 ・施設の老朽化が進むなか公園施設・スポーツ施設の長寿命化(更新)計画を2020年度を目標に策定し、安全な使用環境を確保していく必要である。
 ・高齢者の健康寿命延伸につながるよう、公園への健康遊具の設置等、より多くの市民が気軽にスポーツを楽しめる環境づくりを公園施設の更新計画と合わせて検討する必要がある。