

## 施策マネジメントシート

|                     |           |              |    |       |
|---------------------|-----------|--------------|----|-------|
| 基本施策名<br>14 防犯対策の強化 | 施策<br>統括課 | 防災安全課        | 氏名 | 古沢 一恵 |
| 政策名<br>5 地域・安全      | 主な<br>関係課 | 教育指導支援課、指導担当 |    |       |

### 1 施策の目的と指標

対象(誰、何を対象にしているのか) \*人や自然資源等

- ・市民
- ・事業者
- ・市内全域

施策の目的

市民・地域・行政が協力して防犯対策を行い、犯罪が発生しにくい安心・安全に暮らせるまちを目指す。

対象指標 (対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない

| 名称     | 単位              |
|--------|-----------------|
| ア 人口   | 人               |
| イ 事業者数 | 事業者             |
| ウ 市域面積 | km <sup>2</sup> |
| エ      |                 |

成果指標 (意図の達成度の指標) 数字は記入しない

| 名称(展開方向ごとに記載)           | 単位 |
|-------------------------|----|
| 1 ア 何らかの防犯対策を行っている市民の割合 | %  |
| イ 特殊詐欺被害件数              | 件  |
| 2 ア 市内の刑法犯発生件数          | 件  |
| イ くにたちメール登録者数           | 人  |
| 3 ア                     |    |
| イ                       |    |
| 4 ア                     |    |
| イ                       |    |

### 2 第1次基本計画期間(平成28～35年度)内における取組内容

| 施策の展開方向      | 目的  | 手段(具体的な取組内容)  |
|--------------|---|---|
| 1 防犯意識向上の促進  | 市民の防犯意識を向上させることで、自主的な防犯対策を促進し、犯罪被害の減少につなげる。                 | 市内で発生している犯罪の特徴に応じた啓発活動を実施することにより、効果的に市民の防犯意識の向上を図る。<br>高齢者の見守りの活動や消費生活の出前講座など多様な機会を捉えて市民への啓発活動を実施することにより、特殊詐欺被害の軽減を図る。  |
| 2 防犯体制づくりの促進 | 犯罪発生情報を市民と共有し、関係機関との連携を強化することにより、犯罪が起りにくい環境を作り、防犯体制の確立を目指す。 | くにたちメールによる不審者や特殊詐欺等の発生情報提供を行う。<br>立川警察署、立川国立地区防犯協会、国立市防犯協会及び地域との連携を強化する。<br>自治会等に対して、防犯灯等の防犯設備への補助を行う。<br>市、市民、事業者が一体となって安全で安心して暮らすことができる地域社会を実現するため、「(仮称)安心・安全まちづくり条例」の制定を目指す。 |
| 3            |   |   |
| 4            |   |   |

3 総事業費・指標等の実績推移と目標値、実績状況把握

| 単位    |                | 数値区分    | 27年度        | 28年度                                       | 29年度                                 | 30年度  | 31年度  | 32年度  | 33年度  | 34年度  | 35年度  | 目標達成度      |           |      |
|-------|----------------|---------|-------------|--|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-----------|------|
| 対象指標  | ア              | 人       | 見込み値<br>実績値 | 74,546<br>75,054                           |                                      |       |       |       |       |       |       | 達成・<br>未達成 | 前年度<br>比較 |      |
|       | イ              | 事業者     | 見込み値<br>実績値 | 2,640<br>2,640                             |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       | ウ              | K㎡      | 見込み値<br>実績値 | 8.15<br>8.15                               |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       | エ              |         | 見込み値<br>実績値 |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
| 成果指標  | 展開方向1          | ア       | %           | 成り行き値                                      |                                      |       |       |       |       |       |       | 達成         | 向上        |      |
|       |                |         |             | 目標値  | 75.0                                 | 76.3  | 77.5  | 78.8  | 80.0  | 81.3  | 82.5  |            |           | 83.8 |
|       |                |         |             | 実績値  | 80.3                                 | 81.1  |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         |             |  | 基本計画における<br>指標の説明又は出典元 国立市市民意識調査     |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       | イ              | 件       | 成り行き値       |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            | 未達成       | 向上   |
|       |                |         | 目標値         | 12   | 11                                   | 11    | 10    | 9     | 8     | 8     | 7     | 6          |           |      |
|       |                |         |             | 実績値  | 16                                   | 14    |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         |             |  | 基本計画における<br>指標の説明又は出典元 特殊詐欺被害等の状況    |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       | 展開方向2          | ア       | 件           | 成り行き値                                      |                                      |       |       |       |       |       |       |            | 未達成       | 向上   |
|       |                |         |             | 目標値  | 750                                  | 738   | 725   | 713   | 700   | 688   | 675   | 663        |           |      |
|       |                |         |             | 実績値  | 857                                  | 748   |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         |             |  | 基本計画における<br>指標の説明又は出典元 警視庁犯罪発生状況認知件数 |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
| イ     | 人              | 成り行き値   |             |  |                                      |       |       |       |       |       |       | 未達成        | 低下        |      |
|       |                | 目標値     | 5,900       | 5,950                                      | 6,000                                | 6,050 | 6,100 | 6,150 | 6,200 | 6,250 | 6,300 |            |           |      |
|       |                |         | 実績値         | 5,849                                      | 5,557                                |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         |             | 基本計画における<br>指標の説明又は出典元 くたちメール登録者数(事務報告書より) |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
| 展開方向3 | ア              | 成り行き値   |             |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                | 目標値     |             |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         | 実績値         |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         |             | 基本計画における<br>指標の説明又は出典元                     |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
| 展開方向4 | ア              | 成り行き値   |             |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                | 目標値     |             |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         | 実績値         |  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         |             | 基本計画における<br>指標の説明又は出典元                     |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
| 事務事業数 |                |         | 本数          | 5  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
| 施策コスト | 事業費            | 財源内訳    | 国庫支出金       | 千円   |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         | 都道府県支出金     | 千円   |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         | 地方債         | 千円   |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         | その他         | 千円   |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                |         | 一般財源        | 千円   |                                      | 4,310 |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       |                | 事業費計(A) | 千円          |  | 4,310                                | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0          |           |      |
|       | 人件費            | 延べ業務時間  | 時間          |  | 105                                  |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       | 人件費計(B)        | 千円      |             | 525  |                                      |       |       |       |       |       |       |            |           |      |
|       | トータルコスト(A)+(B) | 千円      |             | 4,835                                      | 0                                    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |            |           |      |

4 施策の成果実績値に対する評価

(1) 時系列比較(過去3ヶ年の比較) A(かなり向上)~E(かなり低下)

C:成果はほとんど変わらない(横ばい状態)

(2) 他自治体との成果実績値の比較 A(かなり高い)~E(かなり低い)

C:他自治体と比べてほぼ同水準である

背景として考えられること

防犯メールや防犯協会等によるパトロールの効果は出ている。

犯罪件数については、平成28年度は自転車盗が減少したため、全体として犯罪件数は減少した。

市内では、相変わらず特殊詐欺の電話が多いため、平成28年度は補正予算において自動通話録音機の予算を計上、購入を行った。

**5 施策の現状 必要に応じて展開方向ごとに記載**

(1) 施策を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか？

学校の防犯カメラの設置(2006(平成18)年度)、小学1年生への防犯ブザーの配布(2007(平成19)年度)等子どもの安全に関する取組みを行っている。また、第9回国立市市民意識調査によると何らかの防犯対策を行っている市民の割合は81.1%である。平成28年度より、商店会等において安心安全カメラの設置に対して補助を開始。警察、道路管理者、教育委員会、学校、保護者による、通学路の合同点検を実施。市内はもとより近隣市で重大犯罪が発生した場合、警察、防犯協会、学校等の関係機関と連携し、メール配信などにより市民に情報を発信し、市民の安全を確保していく必要がある。地域での防犯対策に取り組んでいる市民の割合が8.7%と低いことから、地域の防犯意識の向上を図ることが求められている。そのため、市民自身と関係団体による防犯体制づくりの推進とともに、交番への警察官の常駐化、警察官による地域パトロールを継続的に要望していく必要がある。(平成28年度も要望済)全公立小・中学校においては、年一回セーフティ教室の実施、地域安全マップの作成等の取組みにより、防犯意識醸成を図っている。国立市内においては、振り込め詐欺に関する電話が増加傾向にあり、平成28年度においても自動通話録音機の無償貸出を行った。

(2) この施策に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

北・泉地域、矢川周辺の交番設置と中地域安全センターの交番化の要望  
防犯メール等の迅速な情報提供  
商店街、保育園等、小中学校保護者から防犯カメラの設置要望が出ている。

**6 28年度の評価結果 必要に応じて展開方向ごとに記載**

(1) 施策の取組状況

| 28年度の取組状況  | 29年度の取組予定   |
|--|---|
| <p>市内における人及び犬の目による見守りの主体を増加させるとともに、住民のコミュニケーションの活性化を図ることを目的に、飼い主が愛犬を散歩する際にパトロール用品を着用した上で、不審者や危険箇所等を気にしながら普段どおり散歩する「わんわんパトロール事業」を実施した。</p> <p>安心安全カメラ(防犯カメラ)の設置及び運用に関する条例に基づき、平成28年度は市内の2商店会に対して、安心安全カメラの設置費に対して補助を行った。</p> <p>特殊詐欺を未然に防止するため、平成27年度に引き続き、自動通話録音機の貸与事業を年度末より開始した。</p> <p>通学路見守り活動情報交換会の実施。<br/>通学路の合同点検の実施。</p> | <p>・わんわんパトロール事業<br/>・安心安全カメラの設置費補助事業<br/>・自動通話録音機の貸与事業(250台)<br/>・らくがき防止事業<br/>・通学路見守り活動情報交換会の開催及び通学路合同点検の実施<br/>・「安心・安全まちづくり条例」の策定</p> |

(2) 施策の全体総括(成果実績やコスト、見直しを要する事務事業等) 必要に応じて展開方向ごとに記載

総合基本計画及び28年度行政経営方針に照らして評価する

警察・防犯協会・学校等と連携し、パトロール等の防犯活動及び啓発活動(イベントにおける啓発、市報、ホームページ等での情報提供等)を実施した。また、市内で「オレオレ詐欺」の電話が集中した際には、早急に防犯メールによる注意喚起を行った。全庁的な取り組みとしては、昨年同様職員による防犯パトロールを11月に市内全域を対象に実施したほか、地域での防犯の取り組みや対策強化として、自治会防犯灯電気料の助成や防犯対策用品の貸与を引き続き実施した。北・泉地域、矢川周辺の交番設置や中区地域安全センターの交番化の要望についても、東京都市長会を通じて要望しているほか、市独自でも立川警察署へ引き続き要望を行った。通学路への安心安全カメラ設置に向けた検討に着手した。

**7 施策の課題・今後の方向性 必要に応じて展開方向ごとに記載**

(1) 30年度の取組方針

・安心・安全カメラの設置補助  
・自動通話録音機の貸与事業  
・学校教育においては、児童・生徒が危険を予測し回避する能力と他者や社会の安全に貢献できる資質や能力を育てるための安全教育の充実を図る。

(2) 中期的な取組方針

・立川警察・国立市防犯協会・学校等と連携し、パトロール等の防犯活動及び啓発活動引き続き実施。  
・安心・安全カメラの設置補助事業を継続して行う。  
・北・泉地域、矢川周辺の交番設置や中区地域安全センターの交番化の要望についても、東京都市長会を通じて要望しているほか、市独自でも立川警察署へ引き続き要望を行った。  
・学校教育においては、児童・生徒が危険を予測し回避する能力と他者や社会の安全に貢献できる資質や能力を育てるための安全教育の充実を図る。