第10回 国立市市民意識調査報告書

平成30年3月

国立市

1 調査の概要 (1) 調査の目的 1 (2) 調査の項目 1 (3) 調査の設計 1 (4) 回収結果 1 (5) この報告書の留意点 1 2 回答者の属性 2 II 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について 5 (1) 定住意向 5 (2) みどり 5 (3) 子育て 6 (4) 医療機関の有無 7 (5) 国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 8 (1) 福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3) 公共交通機関の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 13 (5) 環境に配慮した取り組み 14 (6) 防犯 15 (7) 消費生活 16 (8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康 17 (10) 災害 18 (11) 生涯学習活動 24 (12) 文化・芸術活動 24 (13) 歴史・文化遺産 27 (14) 南部地域の魅力 28	Ι	調査	の概要および回答者の属性					
(2) 調査の項目 1 (3) 調査の設計 1 (4) 回収結果 1 (5) この報告書の留意点 1 2 回答者の属性 2 II 調査結果 2 I 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について 1)定住意向 5 (2) みどり 5 (3) 子育て 6 (4) 医療機関の有無 7 (5) 国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 1)福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3) 公共交通機関の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 13 (5) 環境に配慮した取り組み 14 (6) 防犯 15 (7) 消費生活 16 (8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康 17 (10) 災害 18 (11) 生涯学習活動 20 (12) 文化・芸術活動 24 (13) 歴史・文化遺産 27		1 調査の概要						
(2) 調査の項目 1 (3) 調査の設計 1 (4) 回収結果 1 (5) この報告書の留意点 1 2 回答者の属性 2 II 調査結果 2 1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について 5 (1) 定住意向 5 (2) みどり 5 (3) 子育て 6 (4) 医療機関の有無 7 (5) 国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 11 (1) 福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3) 公共交通機関の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 13 (5) 環境に配慮した取り組み 14 (6) 防犯 15 (7) 消費生活 16 (8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康 17 (10) 災害 18 (11) 生涯学習活動 20 (12) 文化・芸術活動 24 (13) 歴史・文化遺産 27		(1)	調査の目的	1				
(3)調査の設計 1 (4)回収結果 1 (5)この報告書の留意点 1 2回答者の属性 2 II 調査結果 1 1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について 5 (1)定住意向 5 (2)みどり 5 (3)子育て 6 (4)医療機関の有無 7 (5)国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 1 (1)福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3)公共交通機関の利用 12 (4)福祉的な交通の利用 13 (5)環境に配慮した取り組み 14 (6)防犯 15 (7)消費生活 16 (8)スポーツ・レクリエーション 17 (9)健康 17 (10)災害 18 (11)生涯学習活動 20 (12)文化・芸術活動 24 (13)歴史・文化遺産 27				1				
(4)回収結果 1 (5)この報告書の留意点 1 2回答者の属性 2 II 調査結果 1 1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について 5 (1)定住意向 5 (2)みどり 5 (3)子育て 6 (4)医療機関の有無 7 (5)国立市のにぎわい 8 2日常生活における活動や意識について 11 (1)福祉活動への取り組み 9 (2)共生社会 11 (3)公共交通機関の利用 12 (4)福祉的な交通の利用 13 (5)環境に配慮した取り組み 14 (6)防犯 15 (7)消費生活 16 (8)スポーツ・レクリエーション 17 (9)健康 17 (10)災害 18 (11)生涯学習活動 20 (12)文化・芸術活動 24 (13)歷史・文化遺産 27				1				
2 回答者の属性 2 II 調査結果 1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について (1) 定住意向 5 (2) みどり 5 (3) 子育て 6 (4) 医療機関の有無 7 (5) 国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 8 (1) 福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3) 公共交通機関の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 13 (5) 環境に配慮した取り組み 14 (6) 防犯 15 (7) 消費生活 16 (8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康 17 (10) 災害 18 (11) 生涯学習活動 20 (12) 文化・芸術活動 24 (13) 歴史・文化遺産 27				1				
2 回答者の属性 2 II 調査結果 1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について (1) 定住意向 5 (2) みどり 5 (3) 子育て 6 (4) 医療機関の有無 7 (5) 国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 8 (1) 福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3) 公共交通機関の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 13 (5) 環境に配慮した取り組み 14 (6) 防犯 15 (7) 消費生活 16 (8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康 17 (10) 災害 18 (11) 生涯学習活動 20 (12) 文化・芸術活動 24 (13) 歴史・文化遺産 27		(5)	この報告書の留意点	1				
1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について 5 (1) 定住意向 5 (2) みどり 5 (3) 子育て 6 (4) 医療機関の有無 7 (5) 国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 9 (1) 福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3) 公共交通機関の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 13 (5) 環境に配慮した取り組み 14 (6) 防犯 15 (7) 消費生活 16 (8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康 17 (10) 災害 18 (11) 生涯学習活動 20 (12) 文化・芸術活動 24 (13) 歴史・文化遺産 27	2			2				
1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について 5 (1) 定住意向 5 (2) みどり 5 (3) 子育て 6 (4) 医療機関の有無 7 (5) 国立市のにぎわい 8 2 日常生活における活動や意識について 9 (1) 福祉活動への取り組み 9 (2) 共生社会 11 (3) 公共交通機関の利用 12 (4) 福祉的な交通の利用 13 (5) 環境に配慮した取り組み 14 (6) 防犯 15 (7) 消費生活 16 (8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康 17 (10) 災害 18 (11) 生涯学習活動 20 (12) 文化・芸術活動 24 (13) 歴史・文化遺産 27								
(1)定住意向5(2)みどり5(3)子育て6(4)医療機関の有無7(5)国立市のにぎわい82 日常生活における活動や意識について1(1)福祉活動への取り組み9(2)共生社会11(3)公共交通機関の利用12(4)福祉的な交通の利用13(5)環境に配慮した取り組み14(6)防犯15(7)消費生活16(8)スポーツ・レクリエーション17(9)健康17(10)災害18(11)生涯学習活動20(12)文化・芸術活動24(13)歴史・文化遺産27	Π	調査	結果					
(2) みどり5(3) 子育て6(4) 医療機関の有無7(5) 国立市のにぎわい82 日常生活における活動や意識について1(1) 福祉活動への取り組み9(2) 共生社会11(3) 公共交通機関の利用12(4) 福祉的な交通の利用13(5) 環境に配慮した取り組み14(6) 防犯15(7) 消費生活16(8) スポーツ・レクリエーション17(9) 健康17(10) 災害18(11) 生涯学習活動20(12) 文化・芸術活動24(13) 歴史・文化遺産27		1 国	立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について					
(3) 子育て6(4) 医療機関の有無7(5) 国立市のにぎわい82 日常生活における活動や意識について1(1) 福祉活動への取り組み9(2) 共生社会11(3) 公共交通機関の利用12(4) 福祉的な交通の利用13(5) 環境に配慮した取り組み14(6) 防犯15(7) 消費生活16(8) スポーツ・レクリエーション17(9) 健康17(10) 災害18(11) 生涯学習活動20(12) 文化・芸術活動24(13) 歴史・文化遺産27		(1)	定住意向 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5				
(4) 医療機関の有無7(5) 国立市のにぎわい82 日常生活における活動や意識について9(1) 福祉活動への取り組み9(2) 共生社会11(3) 公共交通機関の利用12(4) 福祉的な交通の利用13(5) 環境に配慮した取り組み14(6) 防犯15(7) 消費生活16(8) スポーツ・レクリエーション17(9) 健康17(10) 災害18(11) 生涯学習活動20(12) 文化・芸術活動24(13) 歴史・文化遺産27		(2)	みどり	5				
(5) 国立市のにぎわい82 日常生活における活動や意識について9(1) 福祉活動への取り組み9(2) 共生社会11(3) 公共交通機関の利用12(4) 福祉的な交通の利用13(5) 環境に配慮した取り組み14(6) 防犯15(7) 消費生活16(8) スポーツ・レクリエーション17(9) 健康17(10) 災害18(11) 生涯学習活動20(12) 文化・芸術活動24(13) 歴史・文化遺産27		(3)	子育て ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6				
2 日常生活における活動や意識について (1)福祉活動への取り組み 9 (2)共生社会 11 (3)公共交通機関の利用 12 (4)福祉的な交通の利用 13 (5)環境に配慮した取り組み 14 (6)防犯 15 (7)消費生活 16 (8)スポーツ・レクリエーション 17 (9)健康 17 (10)災害 18 (11)生涯学習活動 20 (12)文化・芸術活動 24 (13)歴史・文化遺産 27		(4)	医療機関の有無・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7				
(1)福祉活動への取り組み9(2)共生社会11(3)公共交通機関の利用12(4)福祉的な交通の利用13(5)環境に配慮した取り組み14(6)防犯15(7)消費生活16(8)スポーツ・レクリエーション17(9)健康17(10)災害18(11)生涯学習活動20(12)文化・芸術活動24(13)歴史・文化遺産27		(5)	国立市のにぎわい・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8				
(1)福祉活動への取り組み9(2)共生社会11(3)公共交通機関の利用12(4)福祉的な交通の利用13(5)環境に配慮した取り組み14(6)防犯15(7)消費生活16(8)スポーツ・レクリエーション17(9)健康17(10)災害18(11)生涯学習活動20(12)文化・芸術活動24(13)歴史・文化遺産27	;) 日	常生活における活動や意識について 					
(2) 共生社会11(3) 公共交通機関の利用12(4) 福祉的な交通の利用13(5) 環境に配慮した取り組み14(6) 防犯15(7) 消費生活16(8) スポーツ・レクリエーション17(9) 健康17(10) 災害18(11) 生涯学習活動20(12) 文化・芸術活動24(13) 歴史・文化遺産27	-			Ω				
(3)公共交通機関の利用12(4)福祉的な交通の利用13(5)環境に配慮した取り組み14(6)防犯15(7)消費生活16(8)スポーツ・レクリエーション17(9)健康17(10)災害18(11)生涯学習活動20(12)文化・芸術活動24(13)歴史・文化遺産27								
(4)福祉的な交通の利用13(5)環境に配慮した取り組み14(6)防犯15(7)消費生活16(8)スポーツ・レクリエーション17(9)健康17(10)災害18(11)生涯学習活動20(12)文化・芸術活動24(13)歴史・文化遺産27								
(5)環境に配慮した取り組み14(6)防犯15(7)消費生活16(8)スポーツ・レクリエーション17(9)健康17(10)災害18(11)生涯学習活動20(12)文化・芸術活動24(13)歴史・文化遺産27								
(6) 防犯15(7) 消費生活16(8) スポーツ・レクリエーション17(9) 健康17(10) 災害18(11) 生涯学習活動20(12) 文化・芸術活動24(13) 歴史・文化遺産27								
(7)消費生活 16 (8)スポーツ・レクリエーション 17 (9)健康 17 (10)災害 18 (11)生涯学習活動 20 (12)文化・芸術活動 24 (13)歴史・文化遺産 27		, ,						
(8) スポーツ・レクリエーション 17 (9) 健康・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		, ,						
(9)健康・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
(10) 災害・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
(11) 生涯学習活動・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		` ′						
(12) 文化・芸術活動・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
(13) 歴史・文化遺産・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・27		, ,						
(1寸/ 1寸 PP+U-吸(2)/U-1/1 20								
(15) 男女平等 · · · · · · · · · · · · 29								

目 次 _____

3	3 市政について					
	(1) オンブズマン制度 ······	31				
	(2) 人権	31				
	(3) 市政情報の入手	32				
	(4) 市のPR効果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	35				
	(5) 個人情報保護 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	36				
	(6) 市のICTサービス	38				
	(7) 市の組織運営や職員の仕事ぶり	39				
Ш	Ⅲ 結果の詳細					
1	使用した調査票・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	40				
2	集計結果(単純集計結果)	52				

I 調査の概要および回答者の属性

1 調査の概要

(1)調査の目的

この調査は、市民の日常的な意識を把握するとともに、行政評価システムにおける32の施策の指標の達成度等を把握するため、無作為に抽出された市民にアンケートを送付し、調査を行うものである。

(2)調査の項目

- ①国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について
- ②日常生活における活動や意識について
- ③市政について

(3)調査の設計

①調査区域 国立市全域

②調査対象 国立市在住の満18歳以上の男女

③標本数 3,000人

④標本抽出方法 住民基本台帳に基づく単純無作為抽出

⑤調査方法 郵送法(郵送による配布・回収)

⑥調査期間 平成30年1月26日(金)~平成30年2月9日(金)

⑦調査実施機関 株式会社エスピー研

(4)回収結果

①配布数 3,000

②有効回収数 1,195

③有効回収率 39.8%

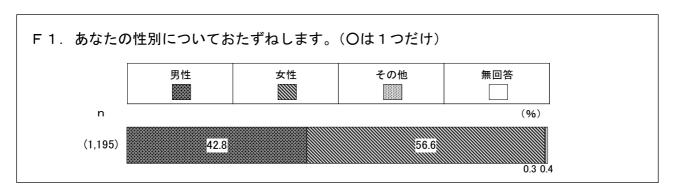
(5) この報告書の留意点

- ①図表中の「n」は、各質問の回答者数を示す。
- ②回答の比率(%)は、nを基数として算出し、小数点以下第2位を四捨五入して小数点以下 第1位まで示した。したがって、選択肢の中から1つの回答を選ぶ質問であっても、すべて の選択肢の比率の合計が100.0%にならない場合がある。
- ③選択肢の中から複数の回答を選んでもよい質問では、各質問文の末尾に「(複数選択可)」の 文言を示した。これらの質問は、すべての選択肢の比率を合計すると通常100%を超える。
- ④文字数が多い一部の選択肢については、結果を説明する文章中で、かっこ内の記述を省いて 簡略化して示した場合がある。なお、図表中では、簡略化せずすべての文字を示した。
- ⑤経年的な変化を把握するため、第9回調査(平成29年2月実施)および第8回調査(平成28年2月実施)の結果との比較を行った。

2 回答者の属性

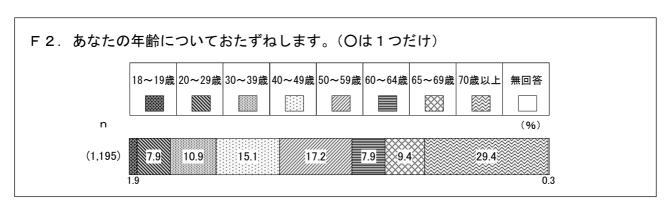
(1) 性別

回答者の性別は、「男性」が42.8%、「女性」が56.6%となっている。



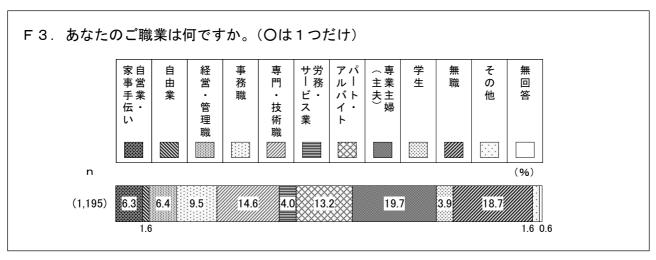
(2)年齢

回答者の年齢は、「70歳以上」が29.4%で最も多く、次いで「 $50\sim59$ 歳」(17.2%)、「 $40\sim49$ 歳」(15.1%)、「 $30\sim39$ 歳」(10.9%)、「 $65\sim69$ 歳」(9.4%)、「 $20\sim29$ 歳」と「 $60\sim64$ 歳」(ともに7.9%)、「 $18\sim19$ 歳」(1.9%) の順となっている。



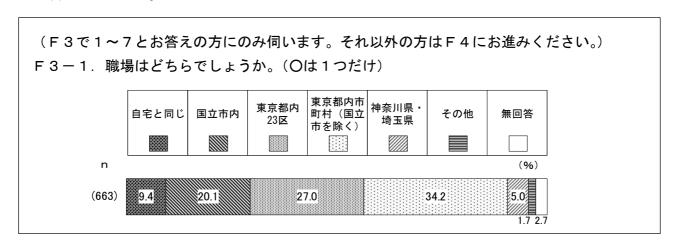
(3) 職業

回答者の職業は、「専業主婦(主夫)」が19.7%で最も多く、次いで「無職」(18.7%)、「専門・技術職」(14.6%)、「パート・アルバイト」(13.2%)、「事務職」(9.5%)、「経営・管理職」(6.4%)、「自営業・家事手伝い」(6.3%)、「労務・サービス業」(4.0%)、「学生」(3.9%)、「自由業」(1.6%)の順となっている。



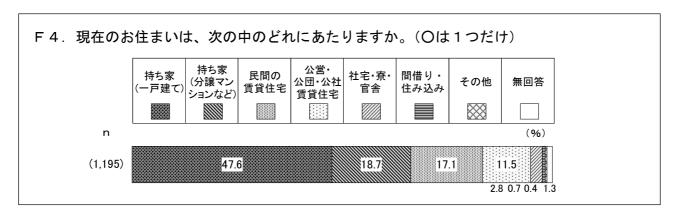
(4) 勤務者の職場地域

回答者の職場地域は、「東京都内市町村(国立市を除く)」が34.2%で最も多く、次いで「東京都内23区」(27.0%)、「国立市内」(20.1%)、「自宅と同じ」(9.4%)、「神奈川県・埼玉県」(5.0%)の順となっている。



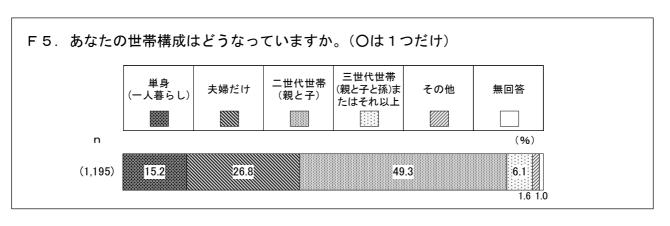
(5) 住居形態

回答者の住居形態は、「持ち家(一戸建て)」が47.6%で最も多く、次いで「持ち家(分譲マンションなど)」(18.7%)、「民間の賃貸住宅」(17.1%)、「公営・公団・公社賃貸社宅」(11.5%)、「社宅・寮・官舎」(2.8%)、「間借り・住み込み」(0.7%)の順となっている。



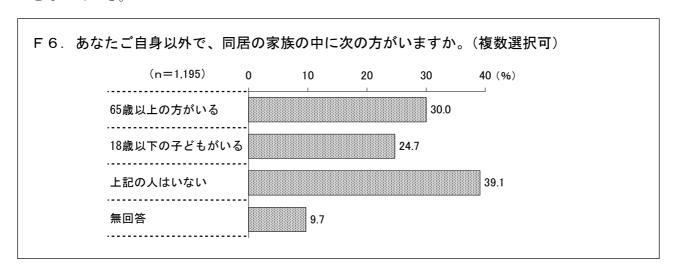
(6) 家族構成

回答者の家族構成は、「二世代世帯(親と子)」が49.3%で最も多く、次いで「夫婦だけ」(26.8%)、「単身(一人暮らし)」(15.2%)、「三世代世帯(親と子と孫)またはそれ以上」(6.1%)の順となっている。



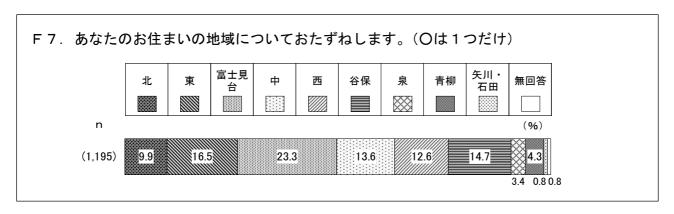
(7) 同居家族

回答者の同居家族は、「65歳以上の方がいる」が30.0%、「18歳以下の子どもがいる」が24.7% となっている。



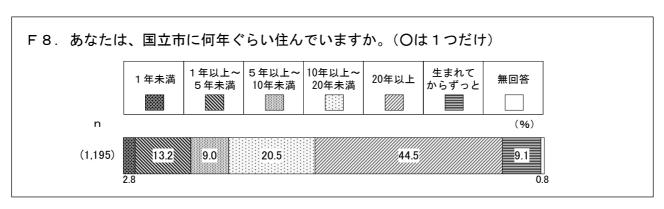
(8)居住地域

回答者の居住地域は、「富士見台」が23.3%で最も多く、次いで「東」(16.5%)、「谷保」(14.7%)、「中」(13.6%)、「西」(12.6%)、「北」(9.9%)、「青柳」(4.3%)、「泉」(3.4%)、「矢川・石田」(0.8%)の順となっている。



(9)居住年数

回答者の居住年数は、「20年以上」が44.5%で最も多く、次いで「10年以上~20年未満」(20.5%)、「1年以上~5年未満」(13.2%)、「生まれてからずっと」(9.1%)、「5年以上~10年未満」(9.0%)、「1年未満」(2.8%)の順となっている。

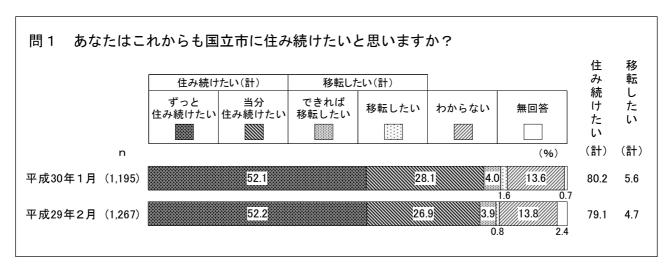


Ⅱ 調査結果

1 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について

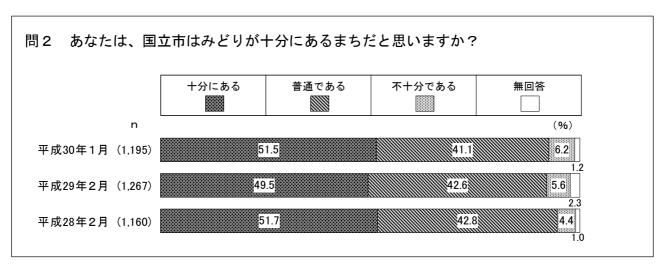
(1) 定住意向

これからも国立市に住み続けたいと思う市民の割合(「ずっと住み続けたい」及び「当分住み続けたい」の合計)は、第10回(平成30年1月)が80.2%であり、第9回(平成29年2月)の79.1% と比べると1.1%増加している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。



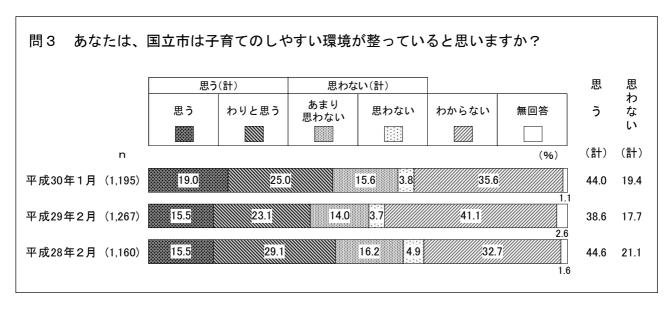
(2) みどり

国立市はみどりが十分にあるまちだと思う市民の割合は、第10回(平成30年1月)が51.5%であり、第9回(平成29年2月)の49.5%と比べると2.0%増加している。また、第8回(平成28年2月)の51.7%と比べるとあまり増減はない。



(3) 子育て

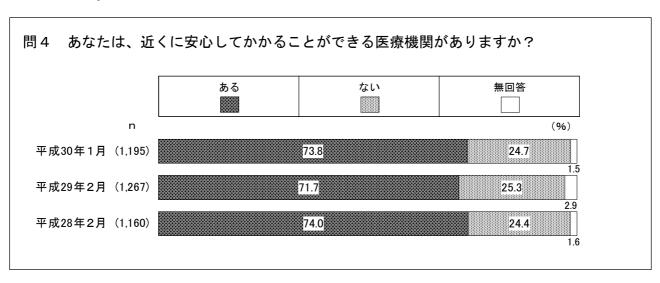
子育てのしやすい環境が整っていると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が44.0%であり、第9回(平成29年2月)の38.6%と比べると5.4%増加している。また、第8回(平成28年2月)の44.6%と比べるとあまり増減はない。

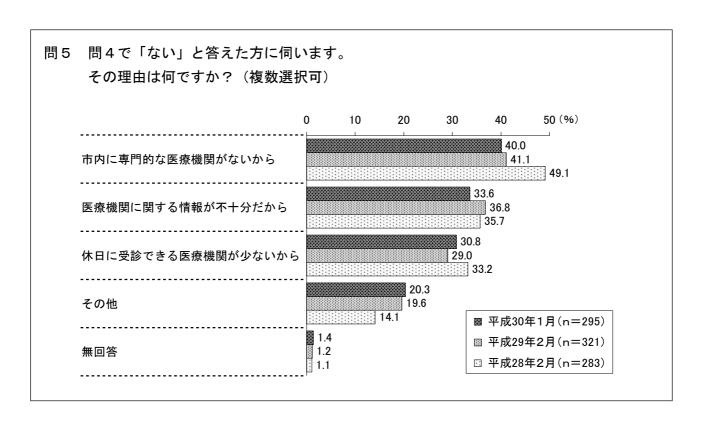


(4) 医療機関の有無

近くに安心してかかることができる医療機関がある市民の割合は、第10回(平成30年1月)が73.8%であり、第9回(平成29年2月)の71.7%と比べると2.1%増加している。また、第8回(平成28年2月)の74.0%と比べるとあまり増減はない。

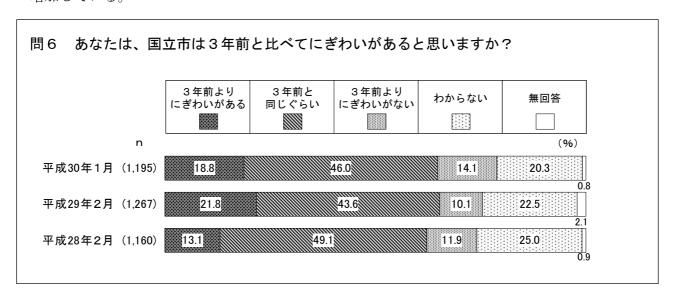
次に、近くに安心してかかることができる医療機関がない市民が、そう思う理由は、「市内に専門的な医療機関がないから」40.0% (第9回41.1%)、「医療機関に関する情報が不十分だから」33.6% (第9回36.8%)、「休日に受診できる医療機関が少ないから」30.8% (第9回29.0%) となっている。





(5) 国立市のにぎわい

国立市は3年前と比べてにぎわいがあると思う市民の割合は、第10回 (平成30年1月) が18.8%であり、第9回 (平成29年2月) の21.8%と比べると3.0%減少している。一方、3年前と比べてにぎわいがないと思う市民の割合は、第10回 (平成30年1月) が14.1%であり、第9回 (平成29年2月) の10.1%と比べると4.0%増加している。また、3年前と同じくらいと思う市民の割合は、第10回 (平成30年1月) が46.0%であり、第9回 (平成29年2月) の43.6%と比べると2.4%増加している。



2 日常生活における活動や意識について

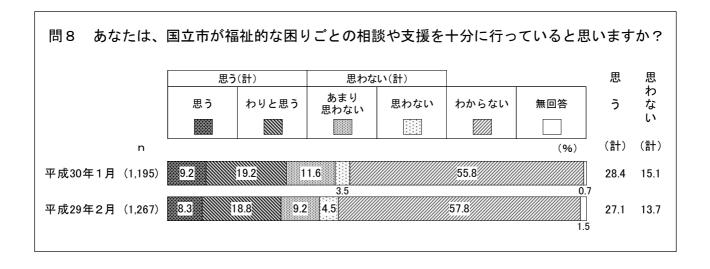
(1) 福祉活動への取り組み

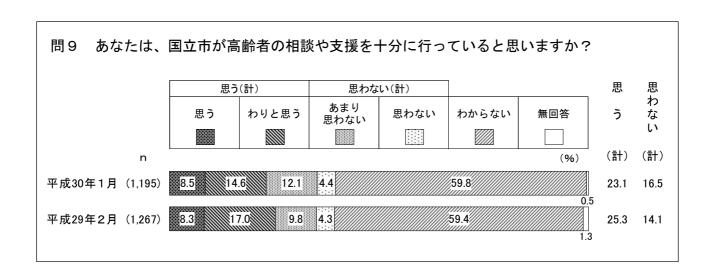
何らかの福祉活動に取り組んでいる市民の割合(「取り組んでいる」及び「ある程度取り組んでいる」の合計)は、第10回(平成30年1月)が14.2%であり、第9回(平成29年2月)の13.4% と比べるとあまり増減はない。一方、全く取り組んでいない市民の割合は、第10回(平成30年1月)が68.8%であり、第9回(平成29年2月)の70.2%と比べると1.4%減少している。

次に、国立市が福祉的な困りごとの相談や支援を十分に行っていると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が28.4%であり、第9回(平成29年2月)の27.1%と比べると1.3%増加している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

最後に、国立市が高齢者の相談や支援を十分に行っていると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が23.1%であり、第9回(平成29年2月)の25.3% と比べると2.2%減少している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

問7 あなたは、何らかの福祉活動に取り組んでいますか? ※「福祉活動」とは、福祉ボランティア活動、福祉関連イベントへの実行委員会としての参加、日々 の見守り・声かけ、介助など 取 取 IJ IJ 組 組 取り組んでいる(計) 取り組んでいない(計) ん で で ある程度 あまり 全く 取り組んでいる 取り組んでいる 取り組んでいない 取り組んでいない 無回答 い い な い (計) (計) (%) 平成30年1月(1,195) 5.8 8.4 15.9 68.8 14.2 84.7 平成29年2月 (1,267) 8.0 14.9 70.2 13.4 85.1 平成28年2月(1,160) 5.1 8.0 18.1 67.1 13.1 85.2 1.7

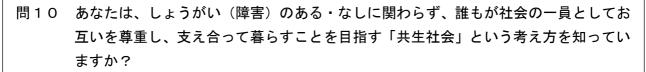


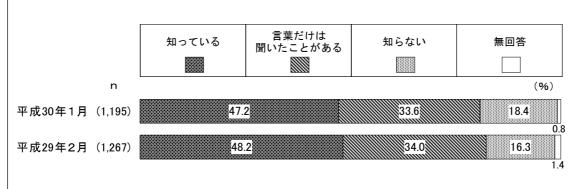


(2) 共生社会

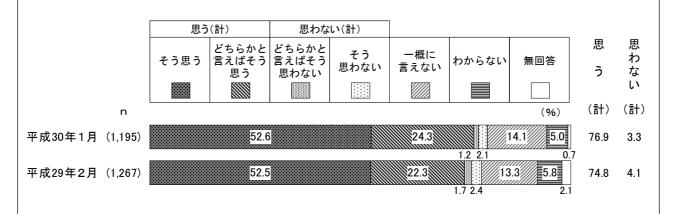
しょうがい(障害)のある・なしに関わらず、誰もが社会の一員としてお互いを尊重し、支え合って暮らすことを目指す「共生社会」という考え方を知っている市民の割合は、第10回(平成30年1月)が47.2%であり、第9回(平成29年2月)の48.2%と比べると1.0%減少している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

次に、「しょうがい(障害)がある人が身近でふつうに生活していることがあたりまえだ」と思う市民の割合(「そう思う」及び「どちらかと言えばそう思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が76.9%であり、第9回(平成29年2月)の74.8%と比べると2.1%増加している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。





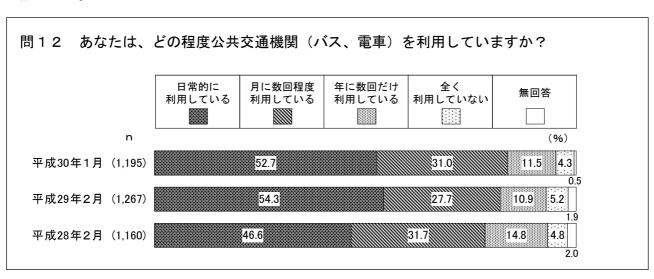
問11 あなたは、「しょうがい(障害)がある人が身近でふつうに生活していることがあたりまえだ」という考え方について、どう思いますか?

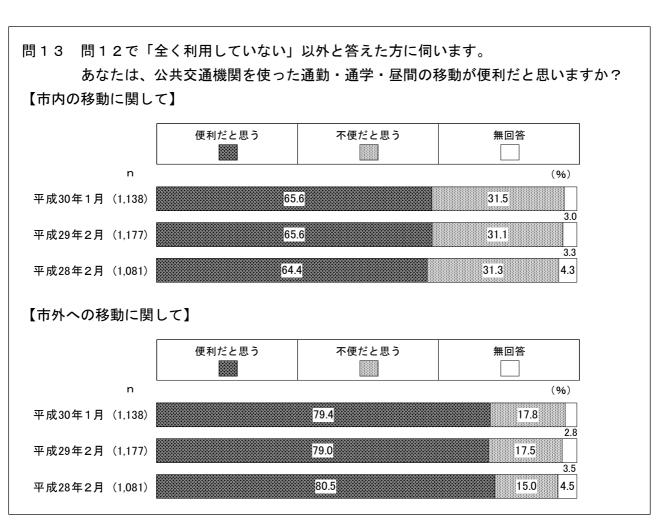


(3) 公共交通機関の利用

公共交通の利用頻度は、「日常的に利用している」52.7% (第9回54.3%)、「月に数回程度利用している」31.0% (第9回27.7%)、「年に数回だけ利用している」11.5% (第9回10.9%)、「全く利用していない」4.3% (第9回5.2%) となっている。

次に、公共交通機関を利用している市民が、公共交通機関を使った通勤・通学・昼間の移動が 便利だと思う割合は、第10回(平成30年1月)が【市内】65.6%・【市外】79.4%であり、第9 回(平成29年2月)の【市内】65.6%・【市外】79.0%と比べると、市内・市外ともにあまり増 減はない。

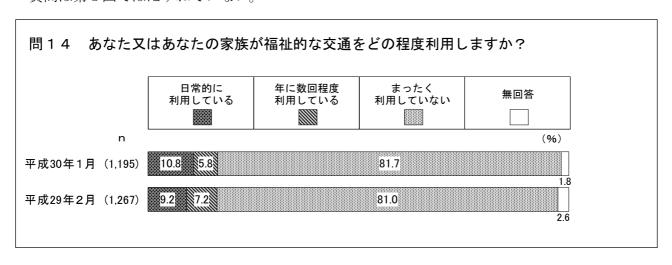




(4) 福祉的な交通の利用

福祉的な交通の利用頻度は、「日常的に利用している」10.8%(第9回9.2%)、「年に数回程度利用している」5.8%(第9回7.2%)となっている。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

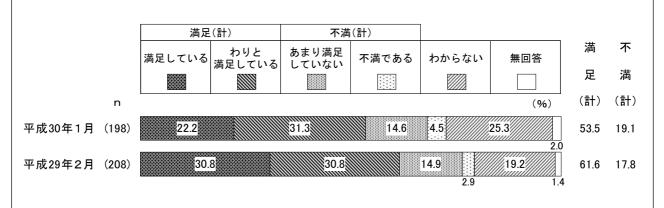
次に、福祉的な交通機関を利用している市民の、国立市の福祉的な交通施策に満足している市民の割合(「満足している」及び「わりと満足している」の合計)は、第10回(平成30年1月)が53.5%であり、第9回(平成29年2月)の61.6%と比べると8.1%減少している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。



問15 問14で「日常的に利用している」、「年に数回程度利用している」と答えた方に伺います。

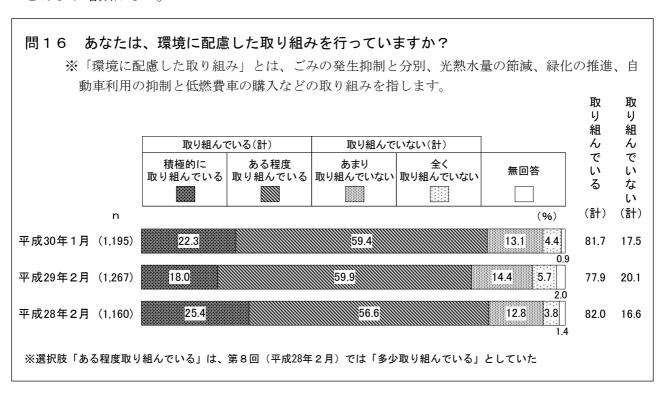
あなたは、国立市の福祉的な交通施策に満足していますか?

※福祉的な交通施策とは、6 5歳以上の高齢者やしょうがいしゃ、要介護者・要支援者・妊産婦などの移動制約者を対象に行う、生活支援や介護予防のための移動手段の確保を目的とした施策を指します。



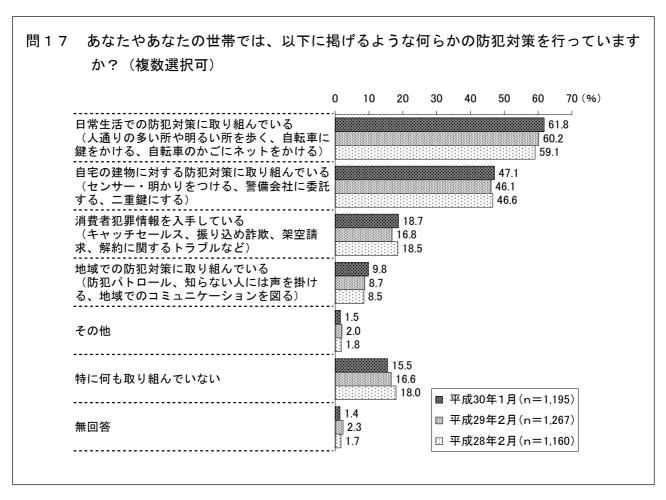
(5) 環境に配慮した取り組み

環境に配慮した取り組みを行っている市民の割合(「積極的に取り組んでいる」及び「ある程度取り組んでいる」の合計)は、第10回(平成30年1月)が81.7%であり、第9回(平成29年2月)の77.9%と比べると3.8%増加している。また、第8回(平成28年2月)の82.0%と比べるとあまり増減はない。



(6) 防犯

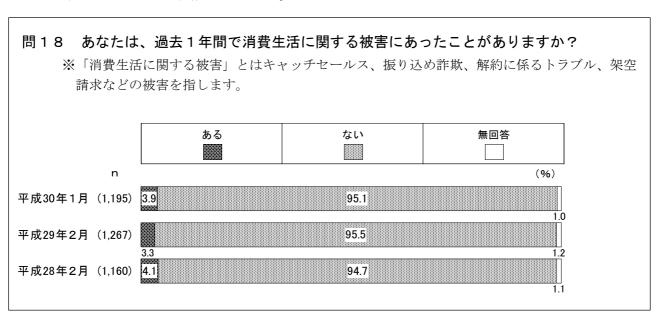
市民が行っている防犯対策は、「日常生活での防犯対策に取り組んでいる」61.8%(第9回60.2%)、「自宅の建物に対する防犯対策に取り組んでいる」47.1%(第9回46.1%)が上位に挙げられた。一方、防犯対策を行っていない(「特に何も取り組んでいない」)市民の割合は、第10回(平成30年1月)が15.5%であり、第9回(平成29年2月)の16.6%と比べると1.1%減少している。また、第8回(平成28年1月)の18.0%と比べると2.5%減少している。

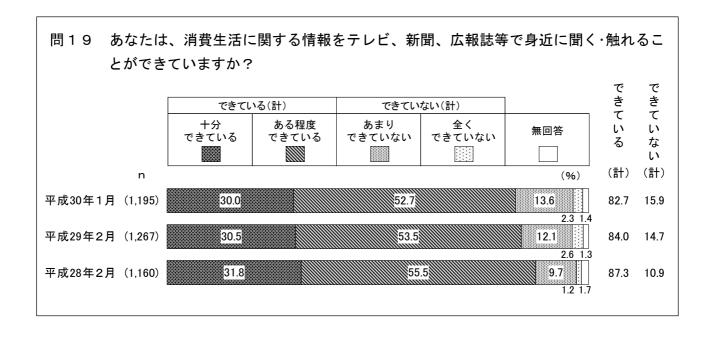


(7)消費生活

過去1年間で消費生活に関する被害にあったことがある市民の割合は、第10回 (平成30年1月) が3.9%であり、第9回 (平成29年2月) の3.3%と比べるとあまり増減はない。また、第8回 (平成28年2月) の4.1%と比べるとあまり増減はない。

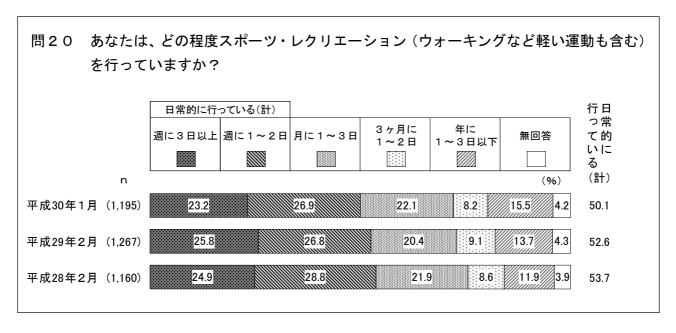
次に、消費生活に関する情報を身近に聞く・触れることができている市民の割合(「十分できている」及び「ある程度できている」の合計)は、第10回(平成30年1月)が82.7%であり、第9回(平成29年2月)の84.0%と比べると1.3%減少している。また、第8回(平成28年2月)の87.3%と比べると4.6%減少している。





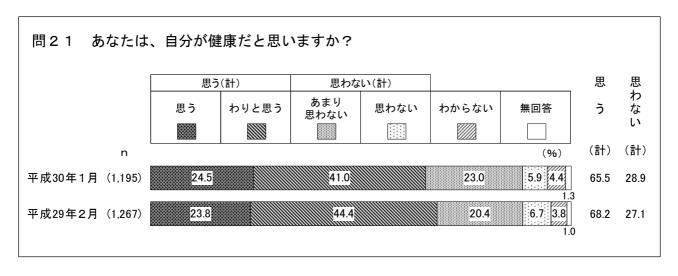
(8) スポーツ・レクリエーション

日常的にスポーツ・レクリエーションを行っている市民の割合(「週に3日以上」及び「週に $1\sim2$ 日」の合計)は、第10回(平成30年1月)が50.1%であり、第9回(平成29年2月)の52.6% と比べると2.5%減少している。また、第8回(平成28年2月)の53.7%と比べると3.6%減少している。



(9)健康

自分が健康だと思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が65.5%であり、第9回(平成29年2月)の68.2%と比べると2.7%減少している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

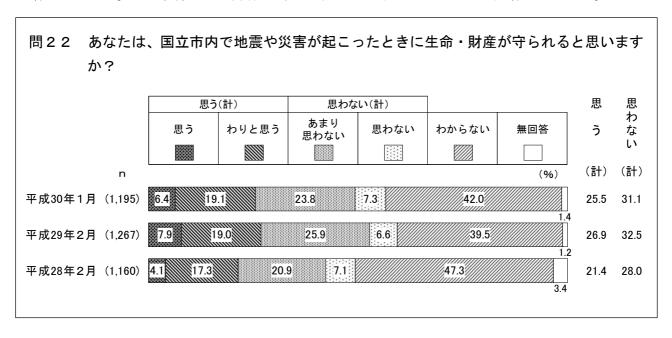


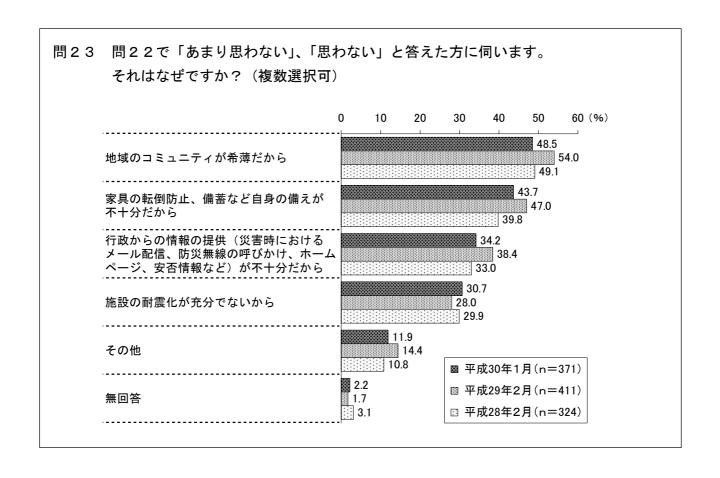
(10) 災害

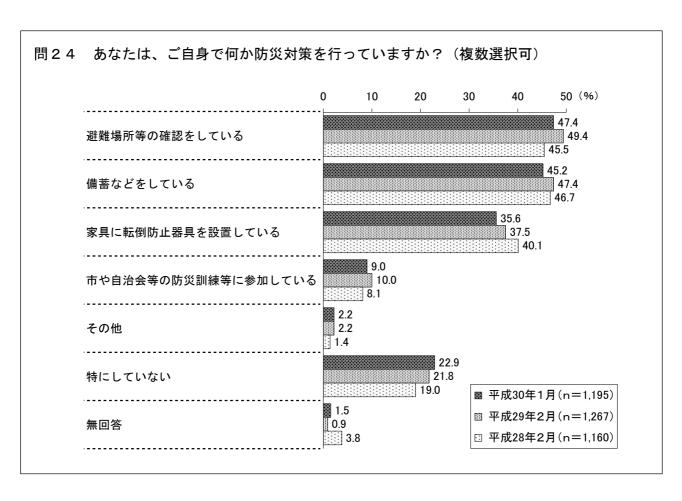
国立市内で地震や災害が起こったときに生命・財産が守られると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が25.5%であり、第9回(平成29年2月)の26.9%と比べると1.4%減少している。また、第8回(平成28年2月)の21.4%と比べると4.1%増加している。

次に、生命・財産が守られると思わない市民(「あまり思わない」及び「思わない」の合計)が、そう思う理由は、「地域のコミュニティが希薄だから」48.5%(第9回54.0%)、「家具の転倒防止、備蓄など自身の備えが不十分だから」43.7%(第9回47.0%)、「行政からの情報提供(災害時におけるメール配信、防災無線の呼びかけ、ホームページ、安否情報など)が不十分だから」34.2%(第9回38.4%)、「施設の耐震化が充分でないから」30.7%(第9回28.0%)となっている。

最後に、市民が行っている防災対策としては、「避難場所等の確認をしている」47.4% (第9回49.4%)、「備蓄などをしている」45.2% (第9回47.4%)、「家具に転倒防止器具を設置している」35.6% (第9回37.5%)が上位に挙げられた。一方、「特にしていない」と答えた市民の割合は、第10回 (平成30年1月)が22.9%であり、第9回 (平成29年2月)の21.8%と比べると1.1%増加している。また、第8回 (平成28年2月)の19.0%と比べると3.9%増加している。







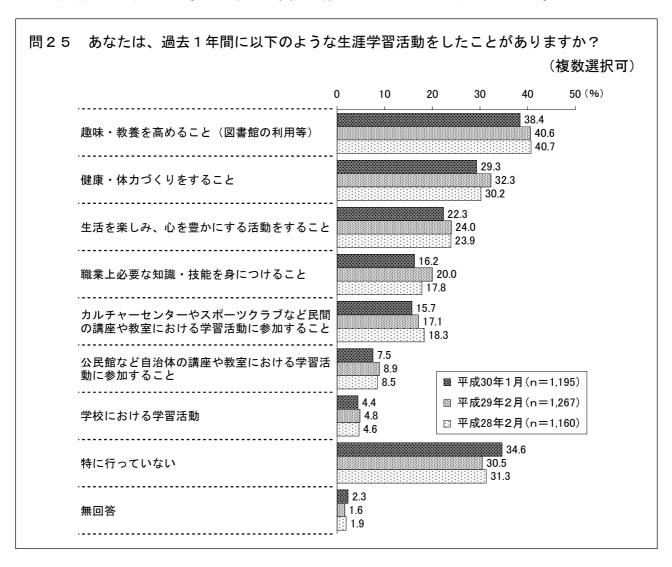
(11) 生涯学習活動

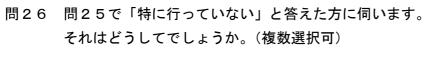
市民が過去1年間に行った生涯学習活動は、「趣味・教養を高めること(図書館の利用等)」38.4%(第9回40.6%)、「健康・体力づくりをすること」29.3%(第9回32.3%)、「生活を楽しみ、心を豊かにする活動をすること」22.3%(第9回24.0%)が上位に挙げられた。一方、生涯学習活動を特に行っていない市民の割合は、第10回(平成30年1月)が34.6%であり、第9回(平成29年2月)の30.5%と比べると4.1%増加している。また、第8回(平成28年2月)の31.3%と比べると3.3%増加している。

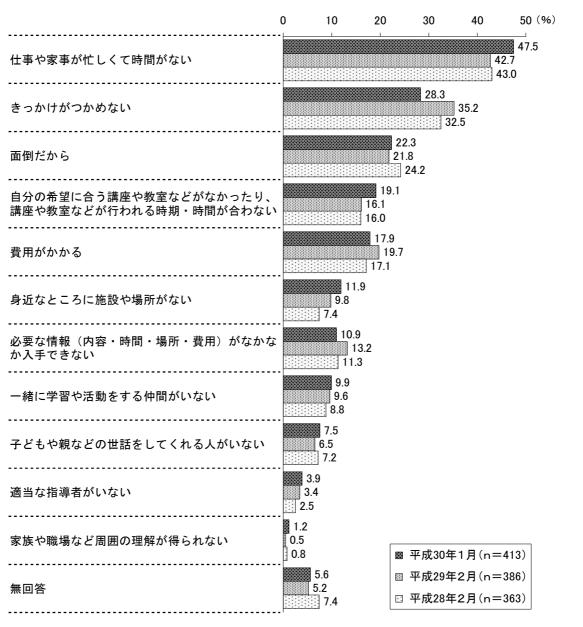
次に、生涯学習活動を特に行っていない市民が、活動を行っていない理由は、「仕事や家事が忙しくて時間がない」47.5% (第9回42.7%)、「きっかけがつかめない」28.3% (第9回35.2%)、「面倒だから」22.3% (第9回21.8%) が上位に挙げられた。

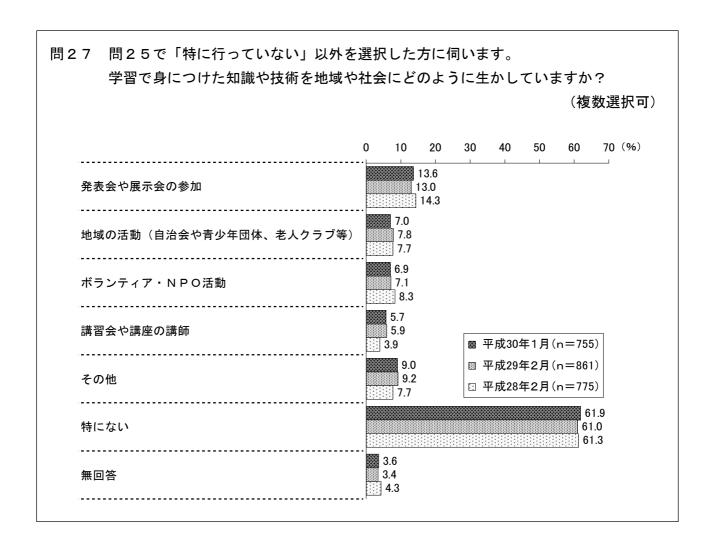
さらに、生涯学習を行っている市民が、学習で身につけた知識や技術をどのように生かしているかは、「発表会や展示会の参加」13.6%(第9回13.0%)、「地域の活動(自治会や青少年団体、老人クラブ等)」7.0%(第9回7.8%)が上位に挙げられた。一方、「特にない」と答えた市民の割合は、第10回(平成30年1月)が61.9%であり、第9回(平成29年2月)の61.0%と比べるとあまり増減はない。また、第8回(平成28年2月)の61.3%と比べるとあまり増減はない。

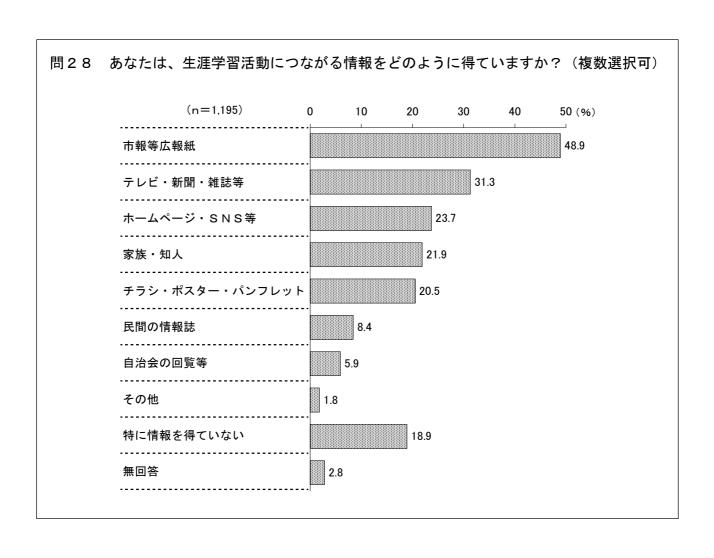
最後に、生涯学習活動につながる情報をどのように得ているかは、「市報等広報紙」48.9%、「テレビ・新聞・雑誌等」31.3%が上位に挙げられた。一方、「特に情報を得ていない」と答えた市民の割合は18.9%である。なお、この質問は第9回・8回ではたずねていない。











(12) 文化・芸術活動

過去1年間に文化・芸術活動を鑑賞した市民の割合(「相当ある」及び「まあまあある」の合計)は、第10回(平成30年1月)が47.6%であり、第9回(平成29年2月)の49.2%と比べると1.6%減少している。また、第8回(平成28年2月)の50.0%と比べると2.4%減少している。

次に、過去1年間に文化・芸術活動を鑑賞した市民が、主に市外で文化・芸術活動を鑑賞した 割合は80.4% (第9回83.6%)となっており、主に市内で文化・芸術活動を鑑賞した割合の18.1% (第9回15.1%)を大きく上回っている。

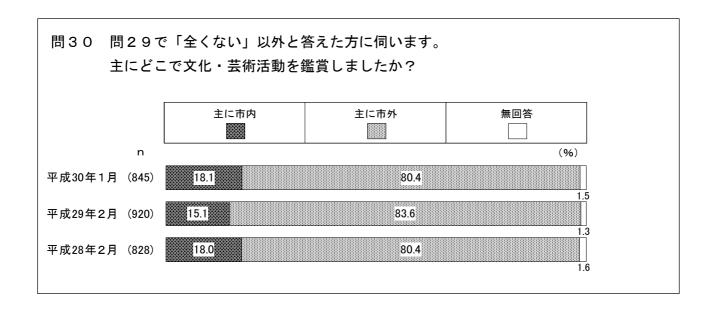
さらに、過去1年間に文化・芸術活動を全く鑑賞していない市民が、関心がある割合(「関心はある」及び「まあまあ関心がある」の合計)は、第10回(平成30年1月)が50.6%であり、第9回(平成29年2月)の54.6%と比べると4.0%減少している。また、第8回(平成28年2月)の54.0%と比べると3.4%減少している。

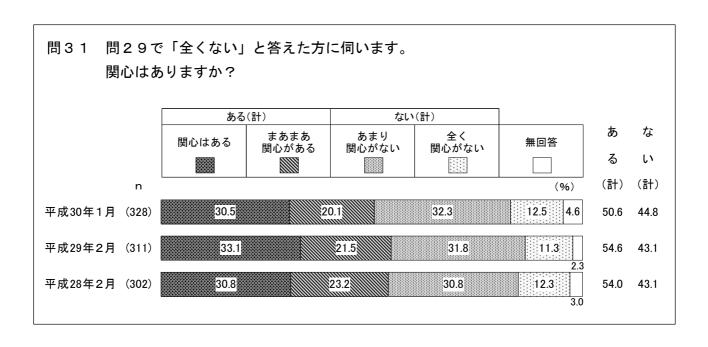
過去1年間に文化・芸術活動を行った市民の割合は、第10回(平成30年1月)が22.7%であり、第9回(平成29年2月)の23.6%と比べるとあまり増減はない。また、第8回(平成28年2月)の22.3%と比べるとあまり増減はない。

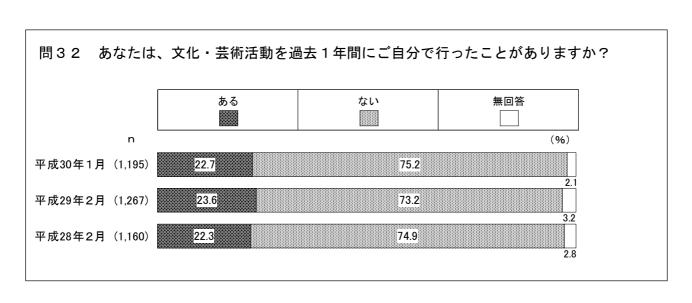
過去1年間に文化・芸術活動を行った市民が、主に市外で文化・芸術活動を行った割合は62.0% (第9回63.9%)となっており、主に市内で文化・芸術活動を行った割合の37.3% (第9回35.8%)を上回っている。

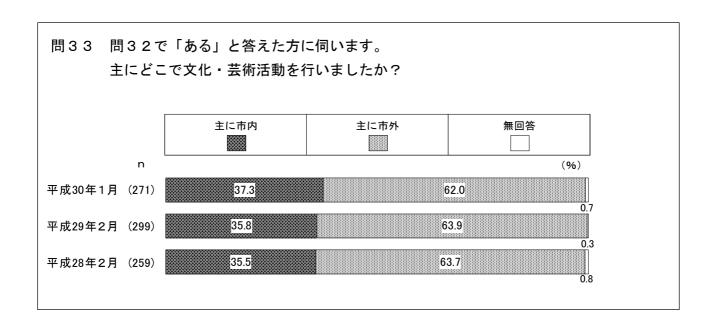
最後に、過去1年間に文化・芸術活動を行っていない市民が、関心がある割合(「関心はある」及び「まあまあ関心がある」の合計)は、第10回(平成30年1月)が47.5%であり、第9回(平成29年2月)の46.4%と比べると1.1%増加している。また、第8回(平成28年2月)の49.1%と比べると1.6%減少している。

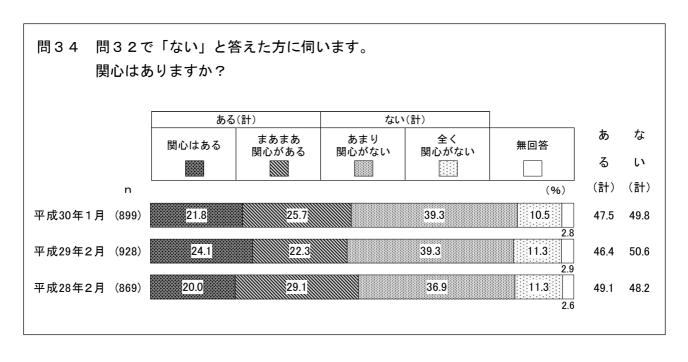
問29 あなたは、文化・芸術活動を過去1年間にどの程度鑑賞しましたか? ※文化・芸術活動…音楽、演劇・演芸、舞踊、美術、文芸、生活文化(生け花、茶道、ファッション、 人形、盆栽、園芸、囲碁、将棋など)、映画など ある(計) ない(計) あ な 相当ある まあまあある あまりない 全くない 無回答 る い (計) (計) (%) 23.1 平成30年1月(1,195) 38.6 27.4 47.6 50.5 1.8 平成29年2月(1,267) 10.3 38.9 23.4 24.5 49.2 47.9 2.8 平成28年2月(1,160) 8.4 **§**41.6**§** 21.4 26.0 50.0 47.4









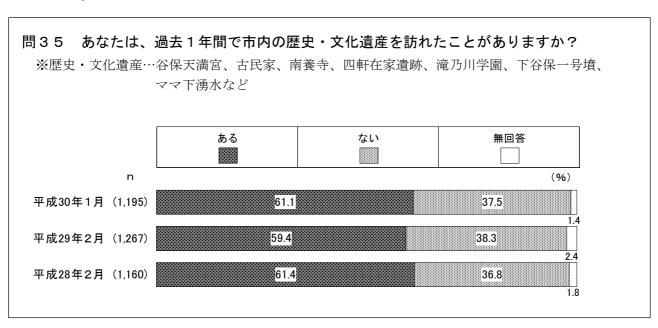


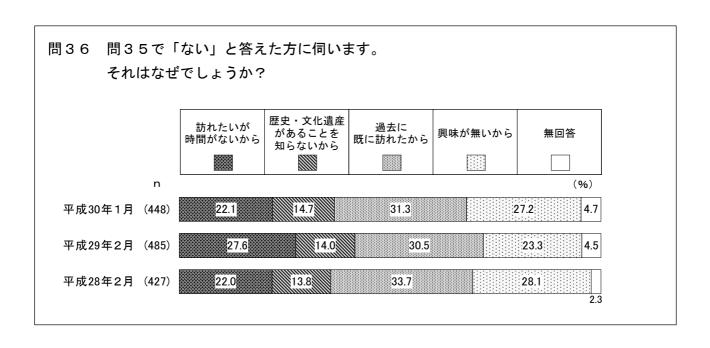
(13) 歴史・文化遺産

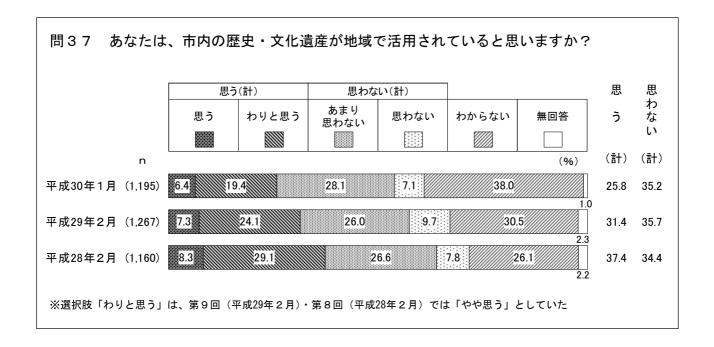
過去1年間で市内の歴史・文化遺産を訪れたことがある市民の割合は、第10回(平成30年1月) が61.1%であり、第9回(平成29年2月)の59.4%と比べると1.7%増加している。また、第8回(平成28年2月)の61.4%と比べるとあまり増減はない。

次に、過去1年間で市内の歴史・文化遺産を訪れたことがない市民が、訪れなかった理由は、「過去に既に訪れたから」31.3%(第9回30.5%)、「興味が無いから」27.2%(第9回23.3%)、「訪れたいが時間がないから」22.1%(第9回27.6%)、「歴史・文化遺産があることを知らないから」14.7%(第9回14.0%)となっている。

さらに、市内の歴史・文化遺産が地域で活用されていると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が25.8%であり、第9回(平成29年2月)の31.4%と比べると5.6%減少している。また、第8回(平成28年2月)の37.4%と比べると11.6%減少している。

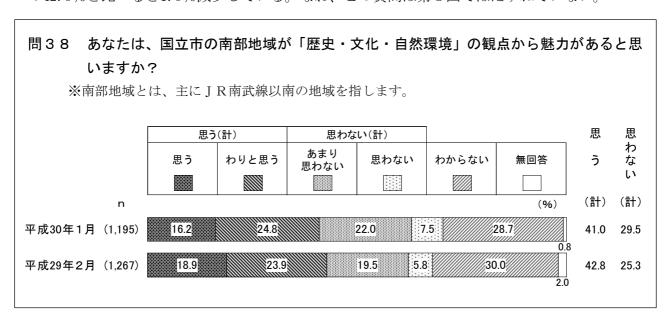






(14) 南部地域の魅力

南部地域が「歴史・文化・自然環境」の観点から魅力があると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が41.0%であり、第9回(平成29年2月)の42.8%と比べると1.8%減少している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

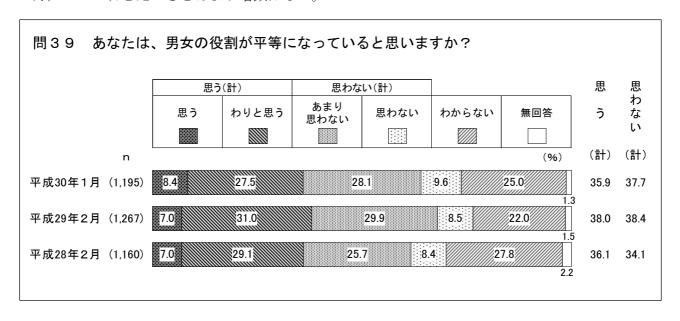


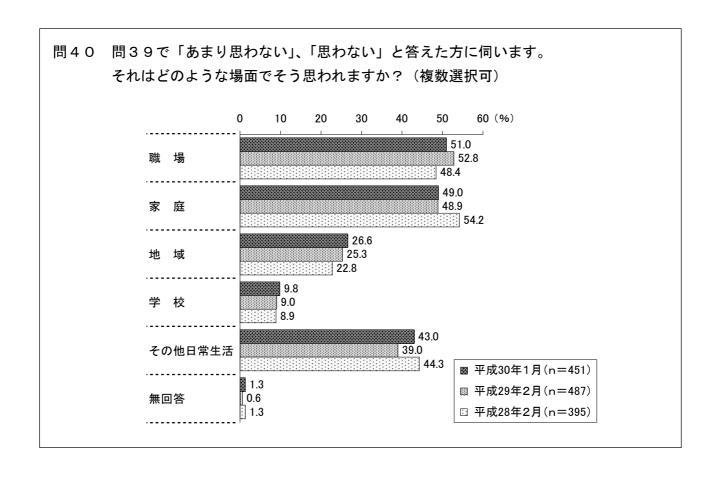
(15) 男女平等

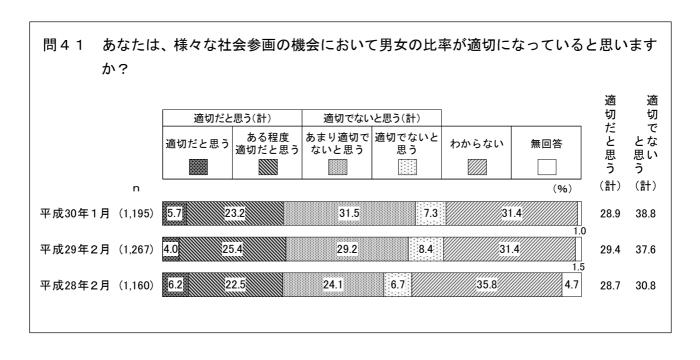
男女の役割が平等になっていると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が35.9%であり、第9回(平成29年2月)の38.0%と比べると2.1%減少している。また、第8回(平成28年2月)の36.1%と比べるとあまり増減はない。

次に、平等になっていないと思う市民が、そう思った場面は、「職場」51.0%(第9回52.8%)、「家庭」49.0%(第9回48.9%)、「その他日常生活」43.0%(第9回39.0%)が上位に挙げられた。

さらに、様々な社会参画の機会において男女の比率が適切になっていると思う市民の割合(「適切だと思う」及び「ある程度適切だと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が28.9%であり、第9回(平成29年2月)の29.4%と比べるとあまり増減はない。また、第8回(平成28年2月)の28.7%と比べるとあまり増減はない。



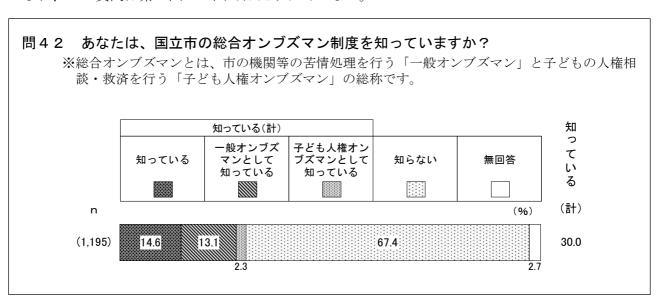




3 市政について

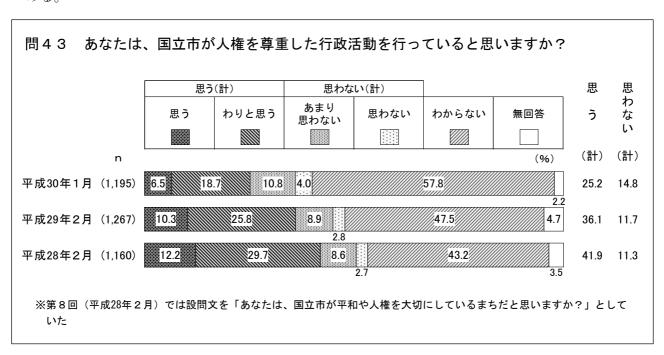
(1) オンブズマン制度

国立市の総合オンブズマン制度を知っている市民の割合(「知っている」、「一般オンブズマンとして知っている」及び「子ども人権オンブズマンとして知っている」の合計)は30.0%である。なお、この質問は第9回・8回ではたずねていない。



(2)人権

国立市が人権を尊重した行政活動を行っていると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が25.2%であり、第9回(平成29年2月)の36.1%と比べると10.9%減少している。なお、第8回では、設問文を「あなたは、国立市が平和や人権を大切にしているまちだと思いますか?」としていたため、第8回の結果は参考までに図示するにとどめる。



(3) 市政情報の入手

市民の市政情報の入手手段は、「市報等広報紙」83.7% (第9回83.0%)、「ホームページ」11.8% (第9回14.2%)、「人づて」7.5% (第9回9.6%) が上位に挙げられた。

次に、市政情報を市報等広報紙から入手していると答えた市民の各種広報紙の読み方は、まず ①市報くにたちでは、「毎号しっかりと読む」37.7% (第9回37.8%)、「めくる程度に確認する」34.3% (第9回35.4%) が上位に挙げられている。

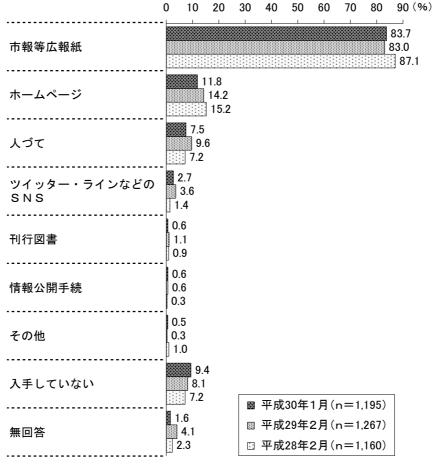
- ②くにたちの教育では、「めくる程度に確認する」27.3% (第9回28.6%)、「あまり読まない」20.8% (第9回17.7%) が上位に挙げられている。
- ③公民館だよりでは、「必要・興味ある記事のみ読む」29.0% (第9回24.9%)、「めくる程度に確認する」26.8% (第9回28.6%) が上位に挙げられている。
- ④議会だよりでは、「めくる程度に確認する」26.2% (第9回29.2%)、「必要・興味ある記事のみ読む」25.3% (第9回22.8%) が上位に挙げられている。

さらに、どのような広報紙であれば読みたいと思うかは、「興味のある記事やコラムなどの読み物が掲載されている」40.0% (第9回42.1%)、「文字が大きくて見やすい」34.2% (第9回36.9%)、「写真やイラストがたくさん掲載されている」32.1% (第9回34.0%) が上位に挙げられた。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

最後に、入手したい市政情報が十分に公開されていると思う市民の割合は、第10回(平成30年1月)が20.8%であり、第9回(平成29年2月)の20.0%と比べるとあまり増減はない。また、第8回(平成28年2月)の24.5%と比べると3.7%減少している。

問44 あなたは、何によって市政情報を得ていますか? (複数選択可)

※「市政情報」とは、財政状況、予算・決算、計画書、報告書、会議録、イベント情報など市に 係る様々な情報のことを指します。



※選択肢「ツイッター・ラインなどのSNS」は、第8回(平成28年2月)では「ツイッター」としていた

問45 問44で「市報等広報紙」と答えた方に伺います。 あなたは、次の①~④の各種広報紙をどの程度読んでいますか? 各広報紙の該当する項目の番号にそれぞれ1つに〇をしてください。 必要·興味 毎号しっかり めくる程度に あまり 全く ある記事のみ 無回答 読まない と読む 確認する 読まない 読む n (%) 平成30年1月(1,000) 37.7 34.3 23.4 3.8 0.4 0.4 ① 市報くにたち 35.4 平成29年2月(1,051) 37.8 22.6 2.9 0.5 0.8 平成28年2月(1,010) 34.0 36.0 25.6 2.7 1.3 0.4 11.7 平成30年1月(1,000) 12.3 27.3 20.7 20.8 7.2 ② (にたちの教育 (教育委員会) 平成29年2月(1,051) 11.3 28.6 20.6 17.7 12.0 9.7 平成28年2月(1,010) 9.4 25.6 22.9 17.4 12.9 11.8 平成30年1月(1,000) 17.2 26.8 29.0 13.3 8.5 5.2 ③ 公民館だより 13.7 平成29年2月(1,051) 16.8 28.6 6.3 24.9 9.6 (公民館) 26.8 7.5 16.5 10.4 平成28年2月(1,010) 25.3 13.4 10.8 6.0 平成30年1月(1,000) §26.2§ 25.3 19.4 **[12.3]**

29.2

26.3

22.8

25.6

11.0

//11.7///

18.0

7.3

8.4

④ 議会だより

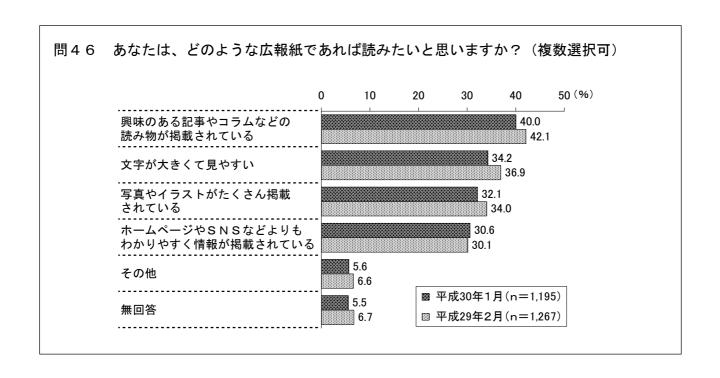
(市議会)

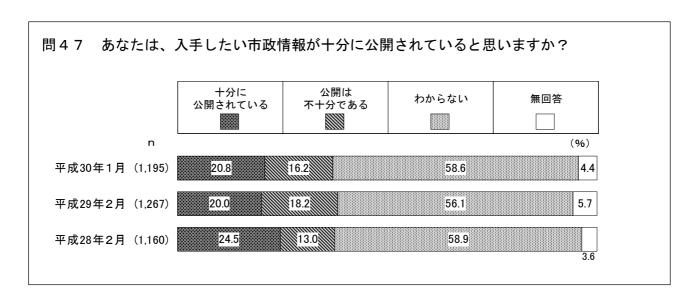
平成29年2月(1,051)

平成28年2月(1,010)

12.0

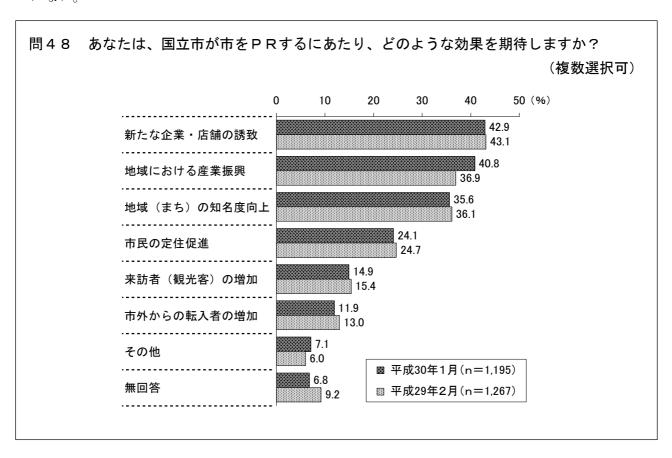
9.9





(4) 市のPR効果

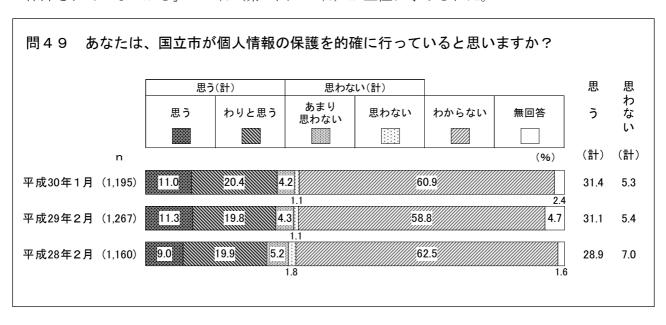
国立市が市をPRするにあたり、どのような効果を期待するかは、「新たな企業・店舗の誘致」42.9% (第9回43.1%)、「地域における産業振興」40.8% (第9回36.9%)、「地域(まち)の知名度向上」35.6% (第9回36.1%) が上位に挙げられた。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

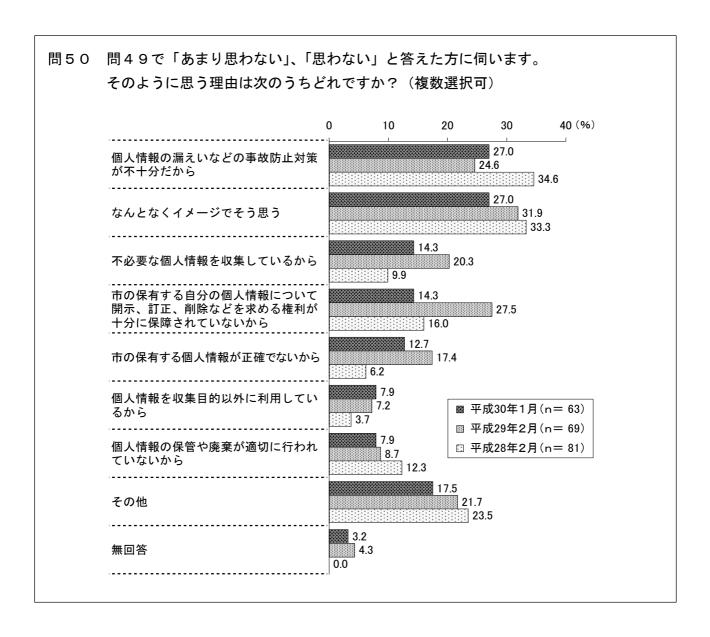


(5) 個人情報保護

国立市が個人情報の保護を的確に行っていると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が31.4%であり、第9回(平成29年2月)の31.1%と比べるとあまり増減はない。また、第8回(平成28年2月)の28.9%と比べると2.5%増加している。

次に、国立市が個人情報の保護を的確に行っていないと思う市民が、そう思う理由は、「個人情報の漏えいなどの事故防止対策が不十分だから」27.0%(第9回24.6%)、「なんとなくイメージでそう思う」27.0%(第9回31.9%)、「不必要な個人情報を収集しているから」14.3%(第9回20.3%)、「市の保有する自分の個人情報について開示、訂正、削除などを求める権利が十分に保障されていないから」14.3%(第9回27.5%)が上位に挙げられた。





(6) 市の I C T サービス

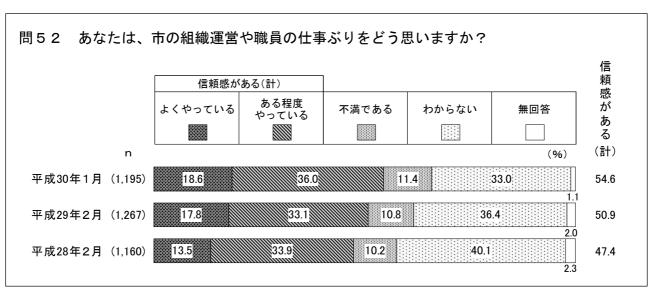
国立市は ICTを利用したサービスが充実していると思う市民の割合(「思う」及び「わりと思う」の合計)は、第10回(平成30年1月)が11.9%であり、第9回(平成29年2月)の9.9% と比べると2.0%増加している。なお、この質問は第8回ではたずねていない。

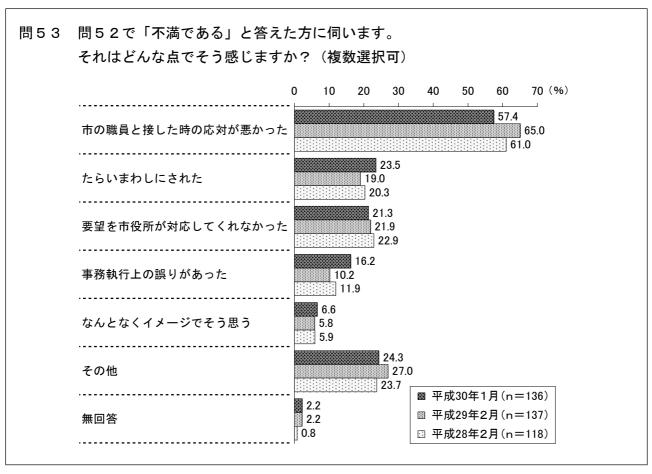
問51 あなたは、国立市はICTを利用したサービスが充実していると思いますか? ※ICTを利用したサービスとは、スポーツ施設等予約システムや証明書のコンビニ交付、市議 会インターネット中継システムなど、コンピュータやインターネット等の情報通信技術を活用 したサービスを指します。 思 思 思う(計) 思わない(計) ゎ あまり 思う わりと思う 思わない わからない 無回答 う な 思わない い (計) (計) (%) 平成30年1月(1,195) 8.9 15.2 7.4 63.3 11.9 22.6 2.3 7.5 16.2 7.3 62.0 4.6 平成29年2月(1,267) 9.9 23.5

(7) 市の組織運営や職員の仕事ぶり

市の組織運営や職員の仕事ぶりに信頼感を持つ市民の割合(「よくやっている」及び「ある程度やっている」の合計)は、第10回(平成30年1月)が54.6%であり、第9回(平成29年2月)の50.9%と比べると3.7%増加している。また、第8回(平成28年2月)の47.4%と比べると7.2%増加している。

次に、市の組織運営や職員の仕事ぶりが不満である市民が、どのような点でそう感じたかは、「市の職員と接した時の応対が悪かった」57.4% (第9回65.0%)、「たらいまわしにされた」 23.5% (第9回19.0%)、「要望を市役所が対応してくれなかった」21.3% (第9回21.9%) が上位に挙げられた。





結果の詳細 Ш

1 使用した調査票

調査

1	5 3	7		_	24	١
l	配	Л	w	Л	冱)

門 1	あなたは	国立市はみ	どりが十分にあるまちだと思いますか'	7
	$\alpha \gamma \alpha \gamma - 1 \alpha \gamma$	37711110017	こうなーなにめるみつにこ心があるな	

(1) 十分にある

2. 普通である

3. 不十分である

基本的に、当てはまると思う選択肢1つに〇をお願いします。

但し、(複数選択可)と記載されている設問では、当てはまると思う選択肢 が複数あれば複数に〇をお願いします。

また、いくつかの設問で選択肢に『その他()』があります。もしその 設問において『その他()』が当てはまると思う場合は、()内に具体的 な例や理由の記載も合わせてお願いします。

まず、あなた自身について伺います

F 1. あなたの性別についておたずねします。(Oは1つだけ)

1. 男性

2. 女性

3. その他

F 2. あなたの年齢についておたずねします。(Oは1つだけ)

1. 18~19歳 3. 30~39歳 5. 50~59歳 7. 65~69歳

)

2. 20~29歳 4. 40~49歳 6. 60~64歳 8. 70歳以上

F3. あなたのご職業は何ですか。(Oは1つだけ)

1. 自営業・家事手伝い 5. 専門・技術職

9. 学生

2. 自由業

6. 労務・サービス業

10. 無職

3. 経営・管理職

7. パート・アルバイト

11. その他

4. 事務職

8. 専業主婦(主夫)

(具体的に:

(**F3で1~7とお答えの方にのみ**伺います。それ以外の方は F4 にお進みください。)

F3-1. 職場はどちらでしょうか。(Oは1つだけ)

1. 自宅と同じ

4. 東京都内市町村(国立市を除く)

2. 国立市内

5. 神奈川県・埼玉県

3. 東京都内23区

6. その他(具体的に:

F4. 現在のお住まいは、次の中のどれにあたりますか。(Oは1つだけ)

1. 持ち家(一戸建て)

5. 社宅・寮・官舎

2. 持ち家(分譲マンションなど) 6. 間借り・住み込み

3. 民間の賃貸住宅

7. その他(具体的に:)

4. 公営・公団・公社賃貸住宅

F 5.	あなたの世帯構成はどうなっていますか。	(Oは1つだけ)
------	---------------------	----------

- 1. 単身(一人暮らし)
- 4. 三世代世帯 (親と子と孫) またはそれ以上

)

2. 夫婦だけ

- 5. その他(具体的に:
- 3. 二世代世帯 (親と子)

F6. あなたご自身以外で、同居の家族の中に次の方がいますか。(複数選択可)

1. 65歳以上の方がいる 2. 18歳以下の子どもがいる 3. 1及び2の人はいない

F7. あなたのお住まいの地域についておたずねします。(Oは1つだけ)

1. 北

4. 中

7. 泉

2. 東

5. 西

8. 青柳

- 3. 富士見台
- 6. 谷保
- 9. 矢川•石田

F8. あなたは、国立市に何年ぐらい住んでいますか。(Oは1つだけ)

1. 1年未満

4. 10年以上~20年未満

2. 1年以上~5年未満

5. 20年以上

- 3. 5年以上~10年未満
- 6. 生まれてからずっと

国立市全体やあなたが住む地域について伺います

問1 あなたはこれからも国立市に住み続けたいと思いますか?

- 1. ずっと住み続けたい 3. できれば移転したい 5. わからない
- 2. 当分住み続けたい 4. 移転したい

問2 あなたは、国立市はみどりが十分にあるまちだと思いますか?

- 1. 十分にある 2. 普通である
- 3. 不十分である

問3 あなたは、国立市は子育てのしやすい環境が整っていると思いますか?

1. 思う

- 3. あまり思わない
- 5. わからない

- 2. わりと思う
- 4. 思わない

問4 あなたは、近くに安心してかかることができる医療機関がありますか?

1. ある

2. ない

問5 問4で「2. ない」と答えた方に伺います。その理由は何ですか? (複数選択可)

- 1. 市内に専門的な医療機関がないから
- 2. 医療機関に関する情報が不十分だから
- 3. 休日に受診できる医療機関が少ないから
- 4. その他(

問6 あなたは、国立市は3年前と比べてにぎわいがあると思いますか?

- 1. 3年前よりにぎわいがある 3. 3年前よりにぎわいがない
- 2. 3年前と同じぐらい
- 4. わからない

あなたの日常生活における活動や意識について伺います **問7** あなたは、何らかの福祉活動に取り組んでいますか? ※「福祉活動」とは、福祉ボランティア活動、福祉関連イベントへの実行委員会と しての参加、日々の見守り・声かけ、介助など 1. 取り組んでいる 3. あまり取り組んでいない 2. ある程度取り組んでいる 4. 全く取り組んでいない **問8** あなたは、国立市が福祉的な困りごとの相談や支援を十分に行っていると思います か? 3. あまり思わない 5. わからない 1. 思う 2. わりと思う 4. 思わない **問9** あなたは、国立市が高齢者の相談や支援を十分に行っていると思いますか? 3. あまり思わない 5. わからない 1. 思う 2. わりと思う 4. 思わない **問10** あなたは、しょうがい(障害)のある・なしに関わらず、誰もが社会の一員として お互いを尊重し、支え合って暮らすことを目指す「共生社会」という考え方を知って いますか? 2. 言葉だけは聞いたことがある 3. 知らない 1. 知っている **問 11** あなたは、「しょうがい(障害)がある人が身近でふつうに生活していることがあ たりまえだ」という考え方について、どう思いますか? 1. そう思う 4. そう思わない 2. どちらかと言えばそう思う 5. 一概に言えない 3. どちらかと言えばそう思わない 6. わからない 問12 あなたは、どの程度公共交通機関(バス、電車)を利用していますか? 1. 日常的に利用している ----- 3. 年に数回だけ利用している 2. 月に数回程度利用している 4. 全く利用していない 問 13 問 12 で「1~3」と答えた方に伺います。あなたは、公共交通機関を 使った通勤・通学・同間の移動が便利だと思いますか? 【市内の移動に関して】 1. 便利だと思う 2. 不便だと思う

【市外への移動に関して】

2. 不便だと思う

1. 便利だと思う

1 2		3. まったく利用していない 3. まったく利用していない に数回程度利用している
		<u> </u>
		問 15 問 14 で「1. 日常的に利用している」、「2. 年に数回程度利用している」 と答えた方に伺います。あなたは、国立市の福祉的な交通施策に満足していますか?
		※福祉的な交通施策とは、65歳以上の高齢者やしょうがいしゃ、要介護
		者・要支援者・妊産婦などの移動制約者を対象に行う、生活支援や介護
		予防のための移動手段の確保を目的とした施策を指します。
	1.	満足している 3. あまり満足していない 5. わからない
	2.	わりと満足している 4. 不満である
88	16	まなたけ、理控に配慮した取り組みを行っていますかり
미	10	あなたは、環境に配慮した取り組みを行っていますか?
		※「環境に配慮した取り組み」とは、ごみの発生抑制と分別、光熱水量の節減、緑 化の推進、自動車利用の抑制と低燃費車の購入などの取り組みを指します。
	1	積極的に取り組んでいる 3. あまり取り組んでいない
	-	ある程度取り組んでいる 4. 全く取り組んでいない
	۷٠	める性及取り幅/0といる 4. 主へ取り幅/0といねい
問	17	あなたやあなたの世帯では、以下に掲げるような何らかの防犯対策を行っています
		か?(複数選択可)
	1.	自宅の建物に対する防犯対策に取り組んでいる(センサー・明かりをつける、警備
		会社に委託する、二重鍵にする)
	2.	消費者犯罪情報を入手している(キャッチセールス、振り込め詐欺、架空請求、解
		約に関するトラブルなど)
	3.	地域での防犯対策に取り組んでいる(防犯パトロール、知らない人には声を掛ける、
		地域でのコミュニケーションを図る)
	4.	日常生活での防犯対策に取り組んでいる(人通りの多い所や明るい所を歩く、自転
		車に鍵をかける、自転車のかごにネットをかける)
	5.	その他(
	6.	特に何も取り組んでいない
問	18	あなたは、過去1年間で消費生活に関する被害にあったことがありますか?
		※「消費生活に関する被害」とはキャッチセールス、振り込め詐欺、解約に係るト
		ラブル、架空請求などの被害を指します。
	1.	ある 2. ない

問14 あなた又はあなたの家族が福祉的な交通をどの程度利用しますか?

	とができていますか?	
1.	. 十分できている3.	あまりできていない
2.	2. ある程度できている 4.	全くできていない
問 20	O あなたは、どの程度スポーツ・レクリコ む)を行っていますか?	ニーション(ウォーキングなど軽い運動も含
1.	1. 週に3日以上 3. 月に1~3E	5. 年に1~3日以下
2	2. 週に1~2日 4. 3ヶ月に1~	~2日
問21	1 あなたは、自分が健康だと思いますか?	
1.	. 思う 3. あまり思わな	たい 5. わからない
2.	2. わりと思う 4. 思わない	
問 22	2 あなたは、国立市内で地震や災害が起こすか?	こったときに生命・財産が守られると思いま
1.	. 思う 3. あまり思わない	· ── 5. わからない
2.	2. わりと思う 4. 思わない -	
	問 23 問 22 で「3. あまり思わない それはなぜですか? (複数選択	↓ 」、「 4. 思わない」と答えた方 に伺います。 R可)
	 施設の耐震化が充分でないから 家具の転倒防止、備蓄など自身 地域のコミュニティが希薄だか 行政からの情報の提供(災害時ホームページ、安否情報など) その他(の備えが不十分だから いら におけるメール配信、防災無線の呼びかけ、
問 24	4 あなたは、ご自身で何か防災対策を行っ	っていますか?(複数選択可)
1.	家具に転倒防止器具を設置している	4. 備蓄などをしている
2.	避難場所等の確認をしている	5. その他 ()
3. i	市や自治会等の防災訓練等に参加している	6. 特にしていない

問19 あなたは、消費生活に関する情報をテレビ、新聞、広報誌等で身近に聞く·触れるこ

問25 あなたは、過去1年間に以下のような生涯学習活動をしたことがありますか? (複数選択可)

- 1. 趣味・教養を高めること(図書館の利用等)
- 2. 生活を楽しみ、心を豊かにする活動をすること
- 3. 公民館など自治体の講座や教室における学習活動に参加すること
- 4. カルチャーセンターやスポーツクラブなど民間の講座や教室における学習活動に 参加すること
- 5. 職業上必要な知識・技能を身につけること
- 6. 健康・体力づくりをすること
- 7. 学校における学習活動
- 8. 特に行っていない -

問 26 問 25 で「8. 特に行っていない」と答えた方に伺います。それはどうして でしょうか。(複数選択可)

- 1. 仕事や家事が忙しくて時間がない
- 2. 子どもや親などの世話をしてくれる人がいない
- 3. 費用がかかる
- 4. 必要な情報(内容・時間・場所・費用)がなかなか入手できない
- 5. 一緒に学習や活動をする仲間がいない
- 6. 適当な指導者がいない
- 7. 身近なところに施設や場所がない
- 8. 自分の希望に合う講座や教室などがなかったり、講座や教室などが行われ る時期・時間が合わない
- 家族や職場など周囲の理解が得られない 9.
- 10. きっかけがつかめない
- 11. 面倒だから

▶問27 問25で「1~7」を選択した方に伺います。学習で身につけた知識や技術 を地域や社会にどのように生かしていますか? (複数選択可)

- 1. 発表会や展示会の参加
- 5. その他(
- 2. 講習会や講座の講師
- 6. 特にない
- 3. 地域の活動(自治会や青少年団体、老人クラブ等)
- 4. ボランティア・NPO活動

問28 あなたは、生涯学習活動につながる情報をどのように得ていますか? (複数選択可)

- 1. 市報等広報紙
- 2. チラシ・ポスター・パンフレット 7. 自治会の回覧等
- 3. ホームページ・SNS等
- 4. テレビ・新聞・雑誌等
- 6. 民間の情報誌
- 8. その他(
- 9. 特に情報を得ていない

)

5. 家族•知人

問 29	※文化	芸術活動・・・音楽、	過去1年間にどの程度鑑賞しましたか? 演劇・演芸、舞踊、美術、文芸、生活文化(生け花、
	茶道、	、ファッション、人形	、盆栽、園芸、囲碁、将棋など)、映画など
1.	相当ある	2. まあまあぁ 	5る 3. あまりない 4. 全くない
		問30 ^	り
	問 30	問29で「1~3」と 賞しましたか?	答えた方 に伺います。主にどこで文化・芸術活動を鑑
	1.	主に市内	2. 主に市外
	問 31	問 29 で「4. 全く	ない」と答えた方 に伺います。関心はありますか?
	1.	関心はある	3. あまり関心がない
	2.	まあまあ関心がある	4. 全く関心がない
問32	あなたは	は、文化・芸術活動を過	<u> </u>
1.	ある、		2. ない
	問 33	間 32 で「1.ある」 行いましたか?	と答えた方 に伺います。主にどこで文化・芸術活動を
	1.	主に市内	2. 主に市外
	BB (2.4	問っつって 「つったい	▼ ▼ 」 と答えた方 に伺います。関心はありますか?
		関心はある	3. あまり関心がない
	2.	まあまあ関心がある	4. 全く関心がない
問 35	あなたは	は、過去1年間で市内の	D歴史・文化遺産を訪れたことがありますか?
	※歴史	• 文化遺産…谷保天満質	宮、古民家、南養寺、四軒在家遺跡、滝乃川学園、下
		谷保一号t	賁、ママ下湧水など
1.	ある		2. ない
	問 36	問 35 で「2.ない」	と答えた方 に伺います。それはなぜでしょうか?
	1.	訪れたいが時間がない	いから 3. 過去に既に訪れたから
	2.	歴史・文化遺産がある	ることを知らないから 4. 興味が無いから
			2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3

問 38	あなたは、国立市の南部地域が「歴史・文化・自然環境」の観点から魅力があると
	思いますか?
	※南部地域とは、主にJR南武線以南の地域を指します。
1.	思う 3. あまり思わない 5. わからない
2.	わりと思う 4. 思わない
問 39	あなたは、男女の役割が平等になっていると思いますか?
1.	思う 3. あまり思わない — 5. わからない
2.	わりと思う 4. 思わない
	↓
	問 40 問 39 で「3. あまり思わない」、「4. 思わない」と答えた方に伺います。
	それはどのような場面でそう思われますか?(複数選択可)
	1. 家庭 3. 地域 5. その他日常生活
	2. 職場 4. 学校
問 41	
	あなたは、様々な社会参画の機会において男女の比率が適切になっていると思いますかの
	すか?
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか?
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない
1.	すか? 適切だと思う 3. あまり適切でないと思う 5. わからない

問37 あなたは、市内の歴史・文化遺産が地域で活用されていると思いますか?

5. わからない

3. あまり思わない

4. 思わない

1. 思う

2. わりと思う

市政について伺います

- **問42** あなたは、国立市の総合オンブズマン制度を知っていますか?
 - ※総合オンブズマンとは、市の機関等の苦情処理を行う「一般オンブズマン」と子 どもの人権相談・救済を行う「子ども人権オンブズマン」の総称です。
 - 1. 知っている
 - 2. 一般オンブズマンとして知っている
 - 3. 子ども人権オンブズマンとして知っている
 - 4. 知らない
- **問 43** あなたは、国立市が人権を尊重した行政活動を行っていると思いますか?
 - 1. 思う
- 3. あまり思わない 5. わからない
- 2. わりと思う 4. 思わない
- **問44** あなたは、何によって市政情報を得ていますか? (複数選択可)
 - ※「市政情報」とは、財政状況、予算・決算、計画書、報告書、会議録、イベント 情報など市に係る様々な情報のことを指します。

 - -1. 市報等広報紙 4. 情報公開手続 7. その他(

- 2. ホームページ
- 5. 人づて
- 8. 入手していない

)

- 3. 刊行図書
- 6. ツイッター・ラインなどの SNS
- → 問 45 問 44 で「1. 市報等広報紙」と答えた方に伺います。

あなたは、次の①~④の各種広報紙をどの程度読んでいますか? 各広報紙の該当する項目の番号にそれぞれ1つに〇をしてください。

項目 広報紙名	毎号 しっかり と読む	めくる 程度に 確認する	必要・興味 ある記事 のみ読む	あまり 読まない	全く 読まない
① 市報くにたち	1	2	ω	4	5
② くにたちの教育(教育委員会)	1	2	В	4	5
③ 公民館だより(公民館)	1	2	3	4	5
④ 議会だより(市議会)	1	2	3	4	5

2.	写真やイラストがたく	さん掲載されている
3.	ホームページや SNS	などよりもわかりやすく情報が掲載されている
4.	興味のある記事やコラ	りムなどの読み物が掲載されている
5.	その他()
問 47	あなたは、入手したい)市政情報が十分に公開されていると思いますか?
1.	十分に公開されている	2. 公開は不十分である 3. わからない
問 48	あなたは、国立市が市 (複数選択可)	っを PR するにあたり、どのような効果を期待しますか?
1.	地域(まち)の知名度	向上 5. 来訪者(観光客)の増加
2.	地域における産業振興	6. 新たな企業・店舗の誘致
3.	市外からの転入者の増	加 7. その他 ()
4.	市民の定住促進	
問 49	あなたは、国立市が個	国人情報の保護を的確に行っていると思いますか?
	1. 思う	— 3. あまり思わない 5. わからない
	2. わりと思う	— 4. 思わない
		8. あまり思わない」、「4.思わない」と答えた方 に伺います。 思う理由は次のうちどれですか?(複数選択可)
	そのように思	
	そのように思 1. 不必要な個人情	まう理由は次のうちどれですか?(複数選択可) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個	思う理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから 集目的以外に利用しているから 固人情報が正確でないから
	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収り 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管	記う理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから 集目的以外に利用しているから 固人情報が正確でないから 管や廃棄が適切に行われていないから
	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏え	はう理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから に関め以外に利用しているから は人情報が正確でないから でや廃棄が適切に行われていないから えいなどの事故防止対策が不十分だから
	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏 6. 市の保有する自	記う理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから に目的以外に利用しているから 固人情報が正確でないから きや廃棄が適切に行われていないから えいなどの事故防止対策が不十分だから 自分の個人情報について開示、訂正、削除などを求める
	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏え 6. 市の保有する自 権利が十分に係	記う理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから 集目的以外に利用しているから 固人情報が正確でないから 管や廃棄が適切に行われていないから えいなどの事故防止対策が不十分だから 自分の個人情報について開示、訂正、削除などを求める 保障されていないから
	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏ぎ 6. 市の保有する自権利が十分に係 7. なんとなくイン	記う理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから 集目的以外に利用しているから 固人情報が正確でないから 管や廃棄が適切に行われていないから えいなどの事故防止対策が不十分だから 自分の個人情報について開示、訂正、削除などを求める 保障されていないから
	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏え 6. 市の保有する自 権利が十分に係	記う理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから 集目的以外に利用しているから 固人情報が正確でないから 管や廃棄が適切に行われていないから えいなどの事故防止対策が不十分だから 自分の個人情報について開示、訂正、削除などを求める 保障されていないから
問 51	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏 6. 市の保有する自権利が十分に係 7. なんとなくイン 8. その他(あなたは、国立市は1 ※ICTを利用した。 二交付、市議会イ	記う理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから 集目的以外に利用しているから 固人情報が正確でないから 管や廃棄が適切に行われていないから えいなどの事故防止対策が不十分だから 自分の個人情報について開示、訂正、削除などを求める 保障されていないから
問 51	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏 6. 市の保有する自権利が十分に係 7. なんとなくイン 8. その他(あなたは、国立市は1 ※ICTを利用した。 二交付、市議会イ	はう理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから に関したがにできないから の人情報が正確でないから でや廃棄が適切に行われていないから にいなどの事故防止対策が不十分だから 自分の個人情報について開示、訂正、削除などを求める にないないから と一ジでそう思う ・) CTを利用したサービスが充実していると思いますか? サービスとは、スポーツ施設等予約システムや証明書のコンビンターネット中継システムなど、コンピュータやインターネッ
問 51	そのように思 1. 不必要な個人情 2. 個人情報を収算 3. 市の保有する個 4. 個人情報の保管 5. 個人情報の漏 6. 市の保有する自権利が十分に侵 7. なんとなくイン 8. その他(あなたは、国立市は ※ICTを利用した性 こ交付、市議会イト等の情報通信技	はう理由は次のうちどれですか?(複数選択可) 情報を収集しているから に関したがにできないから は、はなどの事故防止対策が不十分だから に対象がの事故防止対策が不十分だから に対象の個人情報について開示、訂正、削除などを求める に対するといないから と一ジでそう思う ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

問46 あなたは、どのような広報紙であれば読みたいと思いますか?(複数選択可)

1. 文字が大きくて見やすい

問52 あなたは、市の組織運営や職員の仕事ぶりをどう思いますか?

- 1. よくやっている -- 3. 不満である 2. ある程度やっている 4. わからない
- 問 53 問 52 で「3. 不満である」と答えた方に伺います。それはどんな点でそう感じ ますか? (複数選択可)
 - 1. 要望を市役所が対応してくれなかった 4. たらいまわしにされた
 - 2. 市の職員と接した時の応対が悪かった 5. なんとなくイメージでそう思う
- - 3. 事務執行上の誤りがあった
- 6. その他(

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

このアンケート票を同封の返信用封筒に入れ、平成30年2月9日(金)まで にポストへ投函をお願い致します。(切手は不要です)

2 集計結果 (単純集計結果)

(1)回答者の属性

F 1. あなたの性別についておたずねします。 (〇は1つだけ)

全体	男性	女性	その他	無回答
1, 195	511	676	3	5
100.0	42.8	56.6	0.3	0.4

F 2. あなたの年齢についておたずねします。(Oは1つだけ)

全体	18~19歳	20~29歳	30~39歳	4 0 4 9 歳	50~59歳	6 0 6 4 歳	65~69歳	70歳以上	無回答
1, 195	23	94	130	181	206	95	112	351	3
100.0	1.9	7.9	10.9	15. 1	17. 2	7.9	9.4	29.4	0.3

性・年齢別

全 体	男性18~19歳	2 0 ~ 2 9 歳	3 0~ 3 9 歳	4 0 ~ 4 9 歳	5 0~ 5 9歳	6 0 6 4 歳	6 5~ 6 9 歳	7 0 歳以上	女性18~19歳	20~29歳	3 0~ 3 9 歳	4 0 9 4 9 歳	50~59歳	6 0 6 4 歳	65~69歳	7 0 歳以上	その他	無回答
1, 195	9	44	44	67	85	50	55	157	13	50	85	113	121	45	57	191	3	6
100.0	0.8	3. 7	3.7	5.6	7. 1	4. 2	4.6	13. 1	1. 1	4. 2	7.1	9. 5	10. 1	3.8	4.8	16.0	0.3	0.5

上段:件数 下段: %

F3. あなたのご職業は何ですか。(〇は1つだけ)

全体	自営業・家事手伝い	自由業	経営・管理職	事務職	専門・技術職	労務・サービス業	パート・アルバイト	専業主婦(主夫)	学生	無職	その他	無回答
1, 195	75	19	76	113	174	48	158	235	47	224	19	7
100.0	6.3	1.6	6.4	9.5	14. 6	4.0	13.2	19.7	3. 9	18.7	1.6	0.6

(F 3 で 1 ~ 7 とお答えの方にのみ伺います。それ以外の方は F 4 にお進みください。) 上段: 件数 下段: % F 3 **- 1**. 職場はどちらでしょうか。(Oは 1 つだけ)

全体	自宅と同じ	国立市内	東京都内23区	市を除く)東京都内市町村(国立	神奈川県・埼玉県	その他	無回答
663	62	133	179	227	33	11	18
100.0	9.4	20. 1	27.0	34. 2	5. 0	1.7	2.7

F4. 現在のお住まいは、次の中のどれにあたりますか。(〇は1つだけ)

全体	持ち家(一戸建て)	ナなど) 持ち家(分譲マンショ	民間の賃貸住宅	住宅・公団・公社賃貸	社宅・寮・官舎	間借り・住み込み	その他	無回答
1, 195	569	224	204	137	33	8	5	15
100.0	47.6	18. 7	17.1	11.5	2.8	0.7	0.4	1. 3

F5. あなたの世帯構成はどうなっていますか。(Oは1つだけ)

体	単身(一人暮らし)	夫婦だけ	二世代世帯(親と子)	孫)またはそれ以上三世代世帯(親と子と	その他	無回答
1, 195	182	320	589	73	19	12
100.0	15.2	26.8	49.3	6. 1	1.6	1.0

F6. あなたご自身以外で、同居の家族の中に次の方がいますか。(複数選択可)

全	6 5	い1 る8	1 及	無回答
11.	歳以上の	歳以	び 2	答
体	上の土	以下のア	及び2の人は	
	方がいる	子どもが	٧١	
	る	が	ない	
1, 195	358	295	467	116
100.0	30.0	24. 7	39. 1	9.7

F7. あなたのお住まいの地域についておたずねします。(Oは1つだけ)

全体	北	東	富士見台	中	西	谷保	泉	青柳	矢川・石田	無回答
1, 195		197	278	163	151	176		51	10	10
100.0	9. 9	16. 5	23. 3	13.6	12.6	14.7	3.4	4.3	0.8	0.8

F8. あなたは、国立市に何年ぐらい住んでいますか。(〇は1つだけ)

全 体	1 年未満	1年以上~5年未満	5年以上~10年未満	10年以上~20年未	20年以上	生まれてからずっと	無回答
1, 195	34	158	108	245	532	109	9
100.0	2.8	13. 2	9.0	20.5	44. 5	9. 1	0.8

(2) 国立市全体や市民の皆様が住んでいる地域について

問1 あなたはこれからも国立市に住み続けたいと思いますか?

全 体	ずっと住み続けたい	当分住み続けたい	できれば移転したい	移転したい	わからない	無回答
1, 195	622	336	48	19	162	8
100.0	52. 1	28. 1	4.0	1.6	13.6	0.7

問2 あなたは、国立市はみどりが十分にあるまちだと思いますか?

全体	十分にある	普通である	不十分である	無回答
1, 195	616	491	74	14
100.0	51. 5	41. 1	6. 2	1.2

問3 あなたは、国立市は子育てのしやすい環境が整っていると思いますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	227	299	186	45	425	13
100.0	19.0	25. 0	15.6	3.8	35. 6	1. 1

問4 あなたは、近くに安心してかかることができる医療機関がありますか?

全体	ある	ない	無回答
1, 195	882	295	18
100.0	73.8	24. 7	1.5

問5 問4で「2. ない」と答えた方に伺います。その理由は何ですか? (複数選択可)

全 体	関がないから市内に専門的な医療機	が不十分だから 医療機関に関する情報	機関が少ないから休日に受診できる医療	その他	無回答
295	118	99	91	60	4
100.0	40.0	33. 6	30.8	20.3	1.4

問6 あなたは、国立市は3年前と比べてにぎわいがあると思いますか?

全体	ある 3年前よりにぎわいが	3年前と同じぐらい	ない 3年前よりにぎわいが	わからない	無回答
1, 195	225	550	169	242	9
100.0	18.8	46.0	14. 1	20.3	0.8

(3) 日常生活における活動や意識について

上段:件数 下段: %

問7 あなたは、何らかの福祉活動に取り組んでいますか?

全体	取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答
1, 195	69	100	190	822	14
100.0	5.8	8.4	15. 9	68.8	1.2

問8 あなたは、国立市が福祉的な困りごとの相談や支援を十分に行っていると思いますか?

全 体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	110	229	139	42	667	8
100.0	9.2	19.2	11. 6	3. 5	55.8	0.7

問9 あなたは、国立市が高齢者の相談や支援を十分に行っていると思いますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	102	174	145	53	715	6
100.0	8.5	14.6	12. 1	4.4	59.8	0.5

問10 あなたは、しょうがい (障害) のある・なしに関わらず、誰もが社会の一員としてお互い を尊重し、支え合って暮らすことを目指す「共生社会」という考え方を知っていますか?

全体	知っている	がある言葉だけは聞いたこと	知らない	無回答
1, 195	564	402	220	9
100.0	47.2	33. 6	18. 4	0.8

問11 あなたは、「しょうがい(障害)がある人が身近でふつうに生活していることが あたりまえだ」という考え方について、どう思いますか?

全体	そう思う	思うと言えばそう	思わないと言えばそう	そう思わない	一概に言えない	わからない	無回答
1, 195	629	290	14	25	169	60	8
100.0	52.6	24.3	1. 2	2. 1	14. 1	5.0	0.7

問12 あなたは、どの程度公共交通機関(バス、電車)を利用していますか?

全体	日常的に利用している	いる 月に数回程度利用して	いる年に数回だけ利用して	全く利用していない	無回答
1, 195	630	371	137	51	6
100.0	52. 7	31.0	11. 5	4. 3	0.5

問13 問12で「1~3」と答えた方に伺います。 あなたは、公共交通機関を使った通勤・通学・昼間の移動が便利だと思いますか?

	全体	便利だと思う	不便だと思う	無回答
市内の移動に関して	1, 138	746	358	34
	100.0	65. 6	31. 5	3.0
市外への移動に関して	1, 138	904	202	32
1177 1715 331(4)(3) 6	100.0	79. 4	17.8	2.8

問14 あなた又はあなたの家族が福祉的な交通をどの程度利用しますか?

全体	日常的に利用している	いる年に数回程度利用して	いったく利用していな	無回答
1, 195	129	69	976	21
100.0	10.8	5.8	81. 7	1.8

問15 問14で「1. 日常的に利用している」、「2. 年に数回程度利用している」と 答えた方に伺います。あなたは、国立市の福祉的な交通施策に満足していますか?

全体	満足している	わりと満足している	あまり満足していない	不満である	わからない	無回答
198	44	62	29	9	50	4
100.0	22.2	31. 3	14.6	4.5	25. 3	2.0

問16 あなたは、環境に配慮した取り組みを行っていますか?

全体	積極的に取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答
1, 195	266	710	156	52	11
100.0	22.3	59. 4	13. 1	4.4	0. 9

問17 あなたやあなたの世帯では、以下に掲げるような何らかの防犯対策を行っていますか? (複数選択可)

問18 あなたは、過去1年間で消費生活に関する被害にあったことがありますか?

全体	ある	ない	無回答
1, 195	47	1, 136	12
100.0	3.9	95. 1	1.0

問19 あなたは、消費生活に関する情報をテレビ、新聞、広報誌等で身近に聞く・触れることができていますか?

全体	十分できている	ある程度できている	あまりできていない	全くできていない	無回答
1, 195	358	630	163	27	17
100.0	30.0	52. 7	13.6	2.3	1.4

問20 あなたは、どの程度スポーツ・レクリエーション(ウォーキングなど軽い運動も含む)を 行っていますか?

全体	週に3日以上	週に1~2日	月に1~3日	3ヶ月に1~2日	年に1~3日以下	無回答
1, 195	277	321	264	98	185	50
100.0	23.2	26. 9	22. 1	8.2	15. 5	4. 2

問21 あなたは、自分が健康だと思いますか?

	全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
	1, 195	293	490	275	70	52	15
ı	100.0	24. 5	41.0	23.0	5.9	4. 4	1.3

問22 **あ**なたは、国立市内で地震や災害が起こったときに生命・財産が守られると思い 上段: 件数 下段: % ますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	77	228	284	87	502	17
100.0	6.4	19. 1	23.8	7.3	42.0	1.4

問23 問22で「3. あまり思わない」、「4. 思わない」と答えた方に伺います。 それはなぜですか?(複数選択可)

全体	施設の耐震化が充分でないから	十分だから 家具の転倒防止、備蓄など自身の備えが不	地域のコミュニティが希薄だから	ページ、安否情報など)が不十分だからメール配信、防災無線の呼びかけ、ホーム行政からの情報の提供(災害時における	その他	無回答
371	114	162	180	127	44	8
100.0	30.7	43. 7	48.5	34. 2	11. 9	2.2

問24 あなたは、ご自身で何か防災対策を行っていますか? (複数選択可)

全体	設置している家具に転倒防止器具を	でいる避難場所等の確認をし	練等に参加している市や自治会等の防災訓	備蓄などをしている	その他	特にしていない	無回答
1, 195	426	567	107	540	26	274	18
100. 0	35. 6	47. 4	9. 0	45. 2	2. 2	22. 9	1. 5

問25 あなたは、過去 1 年間に以下のような生涯学習活動をしたことがありますか? 上段:件数下段: %

全	の趣 利味	動生 を活	お公け民	るラカ 学ブル	け職る業	健康	学 校	特 に	無回
	用・	すを	る館	習なチ	こ上	•	に	行	答
,,	等教	る楽	学な	活どヤ	と必	体	お	2	
体	養	こし	習ど	動民	要	カ	け	て	
	を	とみ、	活自	に間セ	な	づく	る。	い	
	高	8.	動治 に体	参のン	知	<	子羽	ない	
	める	心	をか	加講タ	識	り ≠,	学 習 活	٧,	
	3 .	を 豊	加講	り座しるやや	· 技	をす	動		
	<u>_</u> ح	見か	が歴	こ教ス	能	タス	39/		
		に	るや	と室ポ	能を身	る こ			
	図	する	こ教	121	身	と			
	書	る	と室	おツ	に				
	館	活	に	けク	つ				
1, 195	459	267	90	188	194	350	53	413	27
100.0	38.4	22. 3	7.5	15.7	16. 2	29.3	4.4	34. 6	2.3

(複数選択可)

問26 問25で「8. 特に行っていない」と答えた方に伺います。 それはどうしてでしょうか。(複数選択可)

全体	仕事や家事が忙しくて時間がない	る人がいない子どもや親などの世話をしてくれ	費用がかかる	費用)がなかなか入手できない必要な情報(内容・時間・場所・	ない一緒に学習や活動をする仲間がい	適当な指導者がいない	近なところに施設や場所がない	行われる時期・時間が合わないがなかったり、講座や教室などが自分の希望に合う講座や教室など	れない 家族や職場など周囲の理解が得ら	きっかけがつかめない	面倒だから	無回答
413	196	31	74	45	41	16	49		5	117	92	23
100. 0	47. 5	7. 5	17. 9	10. 9	9. 9	3. 9	11. 9		1. 2	28. 3	22. 3	5. 6

問27 問25で「1~7」を選択した方に伺います。 学習で身につけた知識や技術を地域や社会にどのように生かしていますか? (複数選択可)

全体	発表会や展示会の参加	講習会や講座の講師	ブ等) おります できない できない できない でき でき でき かいま でき でき でき かい でき かい でき かい でき かい	活動ボランティア・NPO	その他	特にない	無回答
755	103	43	53	52	68	467	27
100.0	13.6	5. 7	7.0	6.9	9.0	61. 9	3.6

全体	市報等広報紙	ンフレットチラシ・ポスター・パ	キームページ・SNS	テレビ・新聞・雑誌等	家族・知人	民間の情報誌	自治会の回覧等	その他	特に情報を得ていない	無回答
1, 195	584	245	283	374	262	100	71	22	226	34
100.0	48.9	20. 5	23.7	31.3	21. 9	8.4	5.9	1.8	18.9	2.8

問29 あなたは、文化・芸術活動を過去1年間にどの程度鑑賞しましたか?

全 体	相当ある	まあまあある	あまりない	全くない	無回答
1, 195	108	461	276	328	22
100.0	9.0	38. 6	23. 1	27.4	1.8

問30 問29で「1~3」と答えた方に伺います。主にどこで文化・芸術活動を鑑賞しましたか?

全体	主に市内	主に市外	無回答
845	153	679	13
100.0	18.1	80.4	1.5

問31 問29で「4.全くない」と答えた方に伺います。関心はありますか?

全体	関心はある	まあまあ関心がある	あまり関心がない	全く関心がない	無回答
328	100	66	106	41	15
100.0	30.5	20. 1	32.3	12.5	4.6

問32 あなたは、文化・芸術活動を過去1年間にご自分で行ったことがありますか?

全体	ある	ない	無回答
1, 195	271	899	25
100. 0	22. 7	75. 2	2. 1

問33 問32で「1.ある」と答えた方に伺います。主にどこで文化・芸術活動を行いましたか?

全 体	主に市内	主に市外	無回答
271	101	168	2
100.0	37.3	62.0	0.7

問34 問32で「2. ない」と答えた方に伺います。関心はありますか?

	全体	関心はある	まあまあ関心がある	あまり関心がない	全く関心がない	無回答
1	899	196	231	353	94	25
L	100.0	21.8	25. 7	39.3	10.5	2.8

問35 あなたは、過去1年間で市内の歴史・文化遺産を訪れたことがありますか?

全	ある	ない	無回答
体			
1, 195	730	448	17
100.0	61.1	37. 5	1.4

問36 問35で「2. ない」と答えた方に伺います。それはなぜでしょうか?

全体	から 訪れたいが時間がない	ことを知らないから歴史・文化遺産がある	過去に既に訪れたから	興味が無いから	
448	99	66	140	122	21
100.0	22. 1	14. 7	31.3	27. 2	4. 7

問37 あなたは、市内の歴史・文化遺産が地域で活用されていると思いますか?

全体		思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 1	95	76	232	336	85	454	12
100	0.0	6.4	19.4	28. 1	7.1	38. 0	1.0

問38 あなたは、国立市の南部地域が「歴史・文化・自然環境」の観点から魅力があると 思いますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	193	296	263	90	343	10
100.0	16.2	24.8	22.0	7.5	28. 7	0.8

問39 あなたは、男女の役割が平等になっていると思いますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	100	329	336	115	299	16
100.0	8.4	27. 5	28. 1	9.6	25. 0	1.3

問40 問39で「3.あまり思わない」、「4.思わない」と答えた方に伺います。 それはどのような場面でそう思われますか?(複数選択可)

全体	家庭	職場	地域	学校	その他日常生活	無回答
451	221	230	120	44	194	6
100.0	49.0	51.0	26.6	9.8	43.0	1.3

問41 あなたは、様々な社会参画の機会において男女の比率が適切になっていると思いますか?

全 体	適切だと思う	ある程度適切だと思う	うあまり適切でないと思	適切でないと思う	わからない	無回答
1, 195	68	277	376	87	375	12
100.0	5.7	23. 2	31.5	7.3	31.4	1.0

(4) 市政について

問42 あなたは、国立市の総合オンブズマン制度を知っていますか?

全体	知っている	て知っている一般オンブズマンとし	ンとして知っている子ども人権オンブズマ	知らない	無回答
1, 195	174	156	28	805	32
100.0	14.6	13. 1	2.3	67.4	2.7

問43 あなたは、国立市が人権を尊重した行政活動を行っていると思いますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	78	223	129	48	691	26
100.0	6.5	18. 7	10.8	4.0	57.8	2.2

問44 あなたは、何によって市政情報を得ていますか? (複数選択可)

全体	市報等広報紙	ホームページ	刊行図書	情報公開手続	人づて	どのSNS	その他	入手していない	無回答
1, 195	1,000	141	7	7	90	32	6	112	19
100.0	83. 7	11.8	0.6	0.6	7. 5	2.7	0.5	9.4	1.6

問45 問44で「1. 市報等広報紙」と答えた方に伺います。 あなたは、次の①~④の各種広報紙をどの程度読んでいますか?各広報紙の該当する項目 の番号にそれぞれ1つに〇をしてください。

	全体	毎号しっかりと読む	めくる程度に確認する	み読む必要・興味ある記事の	あまり読まない	全く読まない	無回答
① 市報くにたち	1,000 100.0	377 37. 7	343 34. 3	234 23, 4	38 3. 8	4 0. 4	4 0. 4
② くにたちの教育(教育委員会)	1,000	123	273	207	208	117	72
	100.0	12. 3 172	27. 3 268	20. 7	20.8	11. 7 85	7. 2 52
③ 公民館だより (公民館)	100.0	17. 2	26. 8	29. 0	13. 3	8.5	5. 2
④ 議会だより (市議会)	1, 000 100, 0	108 10. 8	262 26. 2	253 25. 3	194 19. 4	123 12. 3	60 6. 0

問46 あなたは、どのような広報紙であれば読みたいと思いますか? (複数選択可)

1, 195 409 384 366 478 67 66	全 体	文字が大きくて見やすい	ん掲載されている写真やイラストがたくさ	報が掲載されているどよりもわかりやすく情が1ムページやSNSな	掲載され	その他	無回答
100.0 34.2 32.1 30.6 40.0 5.6 5.5				l			66 5. 5

問47 あなたは、入手したい市政情報が十分に公開されていると思いますか?

全体	十分に公開されてい	公開は不十分である	わからない	無回答
1, 195	249	193	700	53
100.0	20.8	16. 2	58.6	4. 4

問48 あなたは、国立市が市をPRするにあたり、どのような効果を期待しますか? (複数選択可)

全体	度向上地域(まち)の知名	興地域における産業振	増加市外からの転入者の	市民の定住促進	増加来訪者(観光客)の	誘致がな企業・店舗の	その他	無回答
1, 195	426	488	142	288	178	513	85	81
100.0	35.6	40.8	11. 9	24. 1	14.9	42.9	7. 1	6.8

問49 あなたは、国立市が個人情報の保護を的確に行っていると思いますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	131	244	50	13	728	29
100.0	11.0	20.4	4. 2	1. 1	60.9	2. 4

問50 問49で「3. あまり思わない」、「4. 思わない」と答えた方に伺います。 そのように思う理由は次のうちどれですか?(複数選択可)

	ら不	い個	か市	れ個	策個	利て市	な	そ	無
全		る人	らの	て人	が人	が開の	h	の	□
	必 要	か情	保	い情	不情	十示保	と	他	回 答
	な	ら報	有	な報	十報	分 `有	な		
体	個	を	有する	いの	分の	に訂す	<		
	人	収		か保	だ漏	保正る	イ		
	情	収集目的	個	ら管	かえ	障 `自	メ		
	報を	目	人	Þ	らい	さ削分	I		
	を		情	廃	な	れ除の	ジ		
	収	以	報	棄	تخ	てな個	で		
	収集し	外	が	が	\mathcal{O}	いど人	でそう思う		
		に	正	適	事故	なを情	う		
	て	利	確	切	故	い求報	思		
	いく	用	で	に	防	かめに	う		
	る	l	な	行	止	らるつ			
	カュ	て	\ \	わ	対	権い			
63	9	5	8	5	17	9	17	11	2
100.0	14.3	7.9	12.7	7.9	27.0	14. 3	27.0	17. 5	3. 2

問51 あなたは、国立市はICTを利用したサービスが充実していると思いますか?

全体	思う	わりと思う	あまり思わない	思わない	わからない	無回答
1, 195	36	106	182	88	756	27
100.0	3.0	8. 9	15. 2	7.4	63. 3	2.3

問52 あなたは、市の組織運営や職員の仕事ぶりをどう思いますか?

全体	よくやっている	ある程度やっている	不満である	わからない	無回答
1, 195	222	430	136	394	13
100.0	18.6	36.0	11.4	33.0	1. 1

問53 問52で「3. 不満である」と答えた方に伺います。 それはどんな点でそう感じますか?(複数選択可)

全体	てくれなかった要望を市役所が対応し	応対が悪かった市の職員と接した時の	事務執行上の誤りが	たらいまわしにされた	そう思うなんとなくイメージで	その他	無回答
136	29	78	22	32	9	33	3
100. 0	21. 3	57. 4	16. 2	23. 5	6. 6	24. 3	2. 2

第10回 国立市市民意識調査報告書

平成30年3月

■発 行 国立市政策経営部政策経営課東京都国立市富士見台2丁目47番地の1電話 042 (576) 2111 (代表) (内線) 228

■調査実施 株式会社エスピー研

東京都千代田区飯田橋3丁目11番20号

電話 03 (3239) 0071 (代表)