

施策マネジメントシート

基本施策名	地域・安全	施策統括課	まちの振興課	氏名	三澤 英和
政策名	地域コミュニティ・課題解決型コミュニティ活動の促進	主な関係課	福祉総務課、高齢者支援課、地域包括ケア推進担当、子育て支援課		

1 施策の目的と指標

対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等

自治会、町内会
市民
協働主体(地域・NPO・事業者等)

対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない

名称		単位
ア	自治会・町内会数	団体
イ	在住外国人人数	人
ウ	協働主体	団体
エ		

施策の目的

市内のコミュニティ(自治会・町内会・地域における共同体)との共同のもと、地域の課題解決を図るとともに外国人市民が地域で孤立することなく受け入れられ、相互交流できるまちを目指す。
行政と市民が相互の信頼と対等な関係の下、協働のまちづくりに積極的に参画する、より多様で豊かなまち(行政運営)を目指す。

成果指標(意図の達成度の指標)数字は記入しない

名称(展開方向ごとに記載)		単位
1	ア 自治会・町内会加入率	%
	イ コミュニティ施設利用者数	人
2	ア くにたち地域活動支援室の利用者数	人
	イ	
3	ア 言語間・国際文化間の違いにより不便を感じている市民の割合	%
	イ	
4	ア	
	イ	

2 第2次基本計画期間(令和2～令和9年度)内における取組内容

施策の展開方向	目的	手段(具体的な取組内容)
1 地域コミュニティの活性化	地域コミュニティにおいて重要な役割を担う自治会・町内会の組織や活動を維持・強化し、コミュニティ力を高めるとともに、これらの組織が地域で積極的に活動する場を整える	防災・防犯など、生活に役立つ情報を自治会・町内会に提供します。また、市ホームページや広報等を活用して自治会・町内会の活動を支援します。 多様な主体の協働による取組や地域資源(人材・物資・資金・情報)を効果的に活用したコミュニティ活動を促進します。 活動拠点となるコミュニティ施設の機能を充実します。
2 多様な主体との協働によるまちづくり	多様な主体による協働を進めることにより、地域社会が抱える課題に迅速かつきめ細かに対応する。	より広範な分野において、市民・地域・NPO・事業者等が連携を強化することで共助社会づくりに取り組みます。 ソーシャルメディアを活用した新たな市・団体・市民の交流機会を提供します。 地域課題解決の主体としてソーシャルビジネスを支援します。
3 多文化共生社会の実現	外国人市民が快適に生活できる環境を整えるとともに、日常的に外国人市民と交流することにより、相互理解を進める	外国人市民の日常生活におけるニーズを把握・共有するため、外国人を含めた市民と行政による意見交換の場を設けます。 地域の国際交流団体や大学等との連携を図り、在住外国人との相互理解を図る活動を支援します。 地域の国際交流団体や一橋大学等と連携した懇談会・講座・レクリエーションなど、在住外国人と市民が交流する機会をつくります。 多言語対応や「やさしい日本語」を活用して、外国人にも伝わりやすい情報発信に努めます。
4		

3 総事業費・指標等の実績推移と目標値、実績状況把握

単位		数値区分	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R9年度	目標達成度					
対象指標	ア	団体	見込み値 実績値	自治会・町 73	73	73	71	71					目標達成度				
	イ	人	見込み値 実績値	在住外国 1,399	1,509	1,584	1,706						達成・ 未達成	前年度 比較			
	ウ	団体	見込み値 実績値	協働主体													
	エ		見込み値 実績値														
成果指標	展開方向1	ア	%	成り行き値	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0				未達成	低下	
				目標値	34.4	35.2	36.1	37.0	38.3	39.5	40.8	42.0					
				実績値	25.0	29.5	29.2	29.7	26.0								
		基本計画における 指標の説明又は出典元		自治会・町内会加入率/全世界													
		イ	人	成り行き値	170,000	169,000	168,000	167,000	166,000	165,000	164,000			未達成			低下
				目標値	186,940	191,294	195,647	200,000	202,500	205,000	207,500	210,000					
	実績値			172,556	179,537	170,871	118,391	67,317									
	基本計画における 指標の説明又は出典元		コミュニティ施設利用者数														
	ア	人	成り行き値			6,300	6,400	6,500	6,600	6,700	6,800	7,500	未達成		低下		
			目標値														
			実績値		5,500	6,287	5,885	3,959									
	基本計画における 指標の説明又は出典元		く「にたち地域活動支援室の利用者数														
展開方向2	ア	%	成り行き値											未達成		低下	
			目標値														
			実績値														
	基本計画における 指標の説明又は出典元		言語間・国際文化間の違いにより不便を感じている市民の割合														
	イ	%	成り行き値				4.0	3.9	3.8	3.7	3.6		未達成		低下		
			目標値					4.2	4.6								
実績値																	
基本計画における 指標の説明又は出典元																	
展開方向3	ア	%	成り行き値														
			目標値														
			実績値														
	基本計画における 指標の説明又は出典元																
	イ	%	成り行き値														
			目標値														
実績値																	
基本計画における 指標の説明又は出典元																	
展開方向4	ア	%	成り行き値														
			目標値														
			実績値														
	基本計画における 指標の説明又は出典元																
	イ	%	成り行き値														
			目標値														
実績値																	
基本計画における 指標の説明又は出典元																	
施策コスト	事務事業数		本数														
	財源内 事業費	国庫支出金	千円														
		都道府県支出金	千円														
		地方債	千円														
		その他	千円														
		一般財源	千円														
		事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	人件費	延べ業務時間	時間														
		人件費計(B)	千円														
	トータルコスト(A)+(B)		千円	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

4 施策の成果指標実績値に対する評価

(1) 施策全体の成果実績目標達成度 A(高度に達成) ~ E(ほぼ未達成)

E: ほぼすべての目標が未達成であった

(2) 時系列比較(過去3ヶ年の比較) A(かなり向上) ~ E(かなり低下)

D: 成果がどちらかと言えば低下した

(3) 上記(1)(2)の理由・背景として考えられること(数値で表せない定性的評価もあれば記載する)

感染症対策による施設の閉館や、利用自粛を要請したことにより、地域全体で活動停滞の影響を受けた。