# 施策マネジメントシート

基本施策名	2 0 交通環境の整備	施策 統括課	道路交通課	氏名	中島広幸
政策名	7 都市基盤	主な 関係課	工事担当、都市計画	i課	

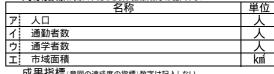
## 1 施策の目的と指標

対象(誰、何を対象にしているのか)\*人や自然資源等

- ·市民
- 市内事業所通勤者
- ·市内学校通学者
- ·市内全域

だれもが安全で安心して移動できるとともに、超高齢社会を支え、利用しやすい地域交通を整え、より多くの市民が公共交通機関や自転車を積極的に利用できるまちを目指します。

対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称



	<b> </b>										
	名称(展開方向ごとに記載)										
<b>&gt;</b>	1	ア	交通人身事故の発生件数	件							
		1									
	2	ア	自転車通行環境整備延長	km							
		1	自転車乗用中の事故数	人							
	3	ア	コミュニティバス「くにっこ」の年間乗車人員	人							
		1	コミュニティワゴン「あおやぎっこ」の年間乗車人員	人							
		ゥ	福祉的な交通施策に満足している市民の割合	%							
		I	公共交通に満足している市民の割合	%							

2 第2次基本計画期間(令和2~令和9年度)内における取組内容

Ī	施策の展開方向	目的	手段(具体的な取組内容)
	交通安全対策の推進	高齢者、しょうがいしゃ、子どもなどの交通弱者も安心して移動できる、交通事故のない安心で安全なまちを目指して整備を進めます。	小学校・中学校の児童・生徒から高齢者まで交通安全の意識を高め、安全な行動・運転を心がけてもらうため、交通安全意識の啓発を強化します。 市民が安心して外出できるようにするため、道路・交通環境の整備を推進します。 円滑な交通の流れを確保し、交通事故を防止するため、地域の実情や交通量等を勘案した上で、警察と連携して取り締まりや交通規制を強化します。 事故の発生を未然に防ぎ、市民の安全を確保するため、道路・交通環境の点検を定期的に行い、点検結果に基づいた事故防止対策を進めていきます。
2	自転車の安全利用の推 進	子どもから高齢者まで、だれも が安全で、安心して自転車を 利用できる環境を整備します。	歩行者、自転車、自動車が道路を安全に通行するため、自転車通行環境を整備します。 自転車利用者へ利用ルールの周知徹底を図るとともに、自転車とすれ違う歩行者、自動車などの道路利用者へも、関係機関等と連携し、啓発活動を行い自転車利用者の交通ルールの遵守意識の醸成を図ります。 自転車の安全性、快適性の向上や健康・環境などの地域の課題やニーズに応じ、自転車の利用促進を図ります。
(	多様な地域交通サービ スの充実	公共交通をはじめとするだれも が使いやすい多様な地域交通 の拡充を目指します。	公共交通を便利に利用できるようにするため、駅や駅周辺地域へのアクセスを強化します。 移動制約者や移動困難者など超高齢社会を支えるため、安全で安心して移動できるモビリティ確保に取り組みます。
2			

#### 3 総事業費・指標等の実績推移と目標値、実績状況把握

) 脚手来	M . 11			100年度			0.4左座	D0左座	DO左向	D.4左座	DE左座	D0左座		
		里包		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R9年度		±
	ア	人	見込み値 実績値			ļ			76,098	76,106	76,140	75,925	目標	達成度
				75,054	75,466	75,932	75,984	76,282						
	1	人	見込み値											
<b>→</b>	-1		実績値	30,262	30,262	30,262	30,262	30,262						
対象指標			見込み値										達成·	前年原
	ウ	人	実績値	4,918	4,918	4,918	4,918	4,918					未達成	比較
		1 .	見込み値	1,010	1,010	1,010	1,010	1,010					/\X_1/X	LU∓X
	I	km²	実績値	8.15	8.15	8.15	8.15	8.15						
									407	400				
			成り行き値	208	205	203	200	198	197	196				
			目標値								195	165		
	ᇣᅏ	' 件	実績値	228	240	247	244	195					達成	向上
	展開方		į	基本計画にお	ける	田さまける	事故発生件数	たの記生						
	논		指標	訳明又は こうがん こうしゅん こうしゅん かいかん かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ しゅう かんしょ しゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅう しゅう かんしゅう かんしょう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅ	出典元	国立山内の	尹以九工门女	XVIX						
	向		成り行き値											
	1		目標値											
			実績値		<del></del>									
	'			基本計画にお	:I+Z									
				基本計画にあ この説明又は		1								
	$\vdash$	1	成り行き値	ᇄᄱᄌᅜ	山光儿	1	2.8	4.5	6.1	7.8	I			
							2.6	4.0	0.1	1.0	0.5	十一		
			目標値								9.5	未定	<b>→ \</b> ≠ - <b>-</b>	向上
	ᇣᅏ	' km	実績値			1.1	1.5	2.7					未達成	
	展開			基本計画にお		整備実績								
	문		指標	師説明又は	出典元	定備天浪								
	方 一 向		成り行き値				105	99	94	88				向上
	2		目標値								82	58		
	1	人	実績値		<mark></mark>	111	107	78	<del></del>				達成	
			F 411F41	基本計画にお	\  + z	111	107	70						
				基本計画にの この説明又は		自転車乗用	中の事故							
成果指標		-	成り行き値	の肌明又は	山兴儿		205 000	287.600	200 400	204 200	1			
						<u> </u>	285,800	207,000	289,400	291,200	000 000			
		١.	目標値								293,000	300,000		<i>IT</i> —
	ア	'	実績値	278,160	272,844	283,957	277,213	198,864					未達成	低下
				基本計画にお		コミューティル	<b>バス</b> 「〈にっこ	の年間垂車	人員					
				の説明又は	出典元	1/1-/1/								
			成り行き値				20,120	20,340	20,560	20,780				
			目標値								21,000	22,000		低下
	_ 1	人	実績値	15,573	18,355	19,875	18,928	15,675					未達成	
	展開		1	基本計画にお		,	· · · · ·							
	開			の説明又は		コミューティ'	フゴン あおや	さっこ」の牛	间带甲人貝					
	方 向 3 ウ		成り行き値				57.8	59.9	62.1	64.2				
			目標値				<u> </u>	00.0	02.1	31.2	66.3	70.0		
		%	実績値	61.6	53.5	55.7	56.4	62.4			50.0	10.0	達成	向上
		70		01.0 基本計画にお	ეე.ე .ı+ z	55.7	50.4	02.4					土以	미기그
				基本計画にお この説明又は		国立市市民	意識調査							
	-			が説明人は	山央儿		67.0	20.0	70 7	70.4	ı			
			成り行き値			<del> </del>	67.8	69.2	70.7	72.1				
			目標値								73.6	80.0	<b>→ \</b> ≠ →	٠ ــــ ١
	I	%	実績値	65.6	65.6	66.3	61.6	62.5					未達成	向上
				基本計画にお		国立市市民	音樂調本							
				の説明又は	出典元	크포마마즈	心映明县							
	事業		本数											
р	国庫	支出会	主 千円											
ניא	都道府	県支出金	主 千円			1								
事源		方債	1 年円											
業内	7	ク生				·····								
費訳	7	の他 別別源	千円 千円 千円			<b></b>								
IJ <u></u>			十円			_				_	_			
( 事		† (A			0	0	0	0	0	0	0	0		
費訳	延べ業務時間 人件費計 (B)		時間			1								
11+			千円											
					0	0	0	0	0	0	0	0		
トータル														

# 4 施策の成果指標実績値に対する評価

(1	)施策全体の成果実績目標達成度	A(高度に達成)	~ E(ほぼ未達成)
	C:一部の成果指標について目標を	達成した	]

(2) 時系列比較(過去3ヶ年の比較) A(かなり向上)~E(かなり低下) B:成果がどちらかと言えば向上した

(3)上記(1)(2)の理由·背景として考えられること<u>(数値で表せない定性的評価もあれば記載する)</u>

#### 5 施策の現状 必要に応じて展開方向ごとに記載

(1) 施策を取り巻(状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか?

#### 展開方向1「交通安全対策の推進」

交通安全対策基本法に基づき、平成28年度に国、東京都は交通安全計画の改定を行い、総合的かつ計画的に交通安全対策の 推進を行っている。市では、小学校、立川警察署と連携し通学路の合同点検を実施し、交通安全対策審議議会にて、更なる交通安 全対策の検討を行っている。また、高齢者や自転車が関係する交通事故の割合が高いことから交通安全の啓蒙活動の推進を行っ ている。令和元年11月に「国立市交通安全計画」を策定し、総合的な交通安全施策を推進している。

展開方向2「自転車の安全利用の推進」

国は、平成24年に策定された「安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン」を平成28年7月に改定し、平成28年12月に「自転車活用推進法」を制定した。これにより、自転車ネットワークの推進及び国、自治体の責務を明確し、自転車の安全利用、駐輪対策、利用環境の改善など総合的に施策を進めているとこである。市では、自転車安全利用促進の検討や自転車通行環境空間の整備などを目指し、自転車対策審議会を設置し、検討・協議を行い、令和元年11月に「国立市自転車安全利用促進計画」を策定した。展開方向3「多様な地域交通サービスの充実」

平成25年12月に「交通政策基本法」が制定され、それに伴う交通政策基本計画が策定された。人口急減、少子化、超高齢化という課題に対応した交通施策について、施策の推進を行っている。また、平成29年3月から国土交通省では、高齢者の移動手段の確保に関する検討会を設置し、検討を行っている。市では、高齢者などの移動困難者への更なる対応が求められていることから、平成29年3月に福祉交通充実のための取組方針を策定し、庁内、関係機関等と具体的な施策の検討を行い、平成30年度から継続的に一橋大学と連携し、福祉的交通の需要調査・分析を行っている。令和元年11月に福祉交通を考えるシンポジュウムを一橋大学と協働で開催した。

(2) この施策に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

通学路の交通安全対策の要望がある。 生活道路での交通安全対策の要望があり、特に交差点での対策の要望が多い。 駅ホームドアの設置の要望がある。 自転車安全利用のマナーアップの要望がある。 国立駅南口東地域への自転車駐車場 整備及び違法駐輪対策、夜間撤去の実施要望がある。 自転車通行環境の整備の要望がある。 谷保地域の狭隘道路が多い 不便地域にも、定時定路線のバス運行の要望がある。 福祉有償運送等移動困難者施策の充実の要望がある。

### (3) この施策に関して他自治体の取組状況と比較して国立市の取組状況はどうか?

- ・自転車通行環境の整備計画と合わせて交通安全対策を行うなどなど他の自治体と比較して進んでいる方である。
- ・福祉という観点から交通施策を考える取り組みは、全国的に見ても稀であることから先駆的な取り組みである考える。

#### (4)施策の具体的な取組状況

#### 2年度の取組状況

展開方向1「交通安全対策の推進」

・交通安全計画に基づき、交通安全対策及び啓蒙活動、通学路点検、スケアートストレート技法による安全教室や自転車安全教室など立川警察署や交通安全協会、学校関係者等と協力し、実施した。

展開方向2「自転車の安全利用の推進」

- ・自転車安全利用促進促進計画に基づき、自転車通行環境整備のためナビマーク・ナビラインを路線延長で約1.5km設置した。
- ・民間主導によるコミュニティサイクルのステーションを14か所増 設した。

展開方向3「多様な地域交通サービスの充実」

・引き続き一橋大学との提携による福祉的交通の需要調査(パネル調査)・分析を大学が2回、市が1回実施した。また、市内の福祉有償運送事業者と協議し、料金体系の見直しやPRを行い、有償ボランティア等の募集を行った。

#### 3年度の取組予定

展開方向1「交通安全対策の推進」

- ・専門家を招き、交通安全講習会を実施する。
- ·自転車安全教室、通学路点検を実施する。 展開方向2「自転車の安全利用の推進」
- ・自転車安全利用促進促進計画に基づき、自転車通行環境整備のためナビマーク・ナビラインを設置する。
- ·都市計画道路3·4·10号線の残地を活用した一時貸駐輪場を民間と協力し設置する。

展開方向3「多様な地域交通サービスの充実」

- ・引き続き一橋大学との提携による福祉的交通の需要調査(パネル調査)・分析を大学が2回、市が1回実施する。
- ・プロジェクトチームを設置して、地域公共交通では移送が難しい人を対象に、福祉の視点から交通施策として、将来必要とする生活交通を調査・分析し、「(仮)国立市福祉交通支援基本方針」を策定する。

- 6 2年度の評価結果 必要に応じて展開方向ごとに記載
- (1) 施策の全体総括(成果実績やコスト、見直しを要する事務事業等) 基本的に展開方向ごとに記載

<u>総合基本計画に照らして評価する(目的達成のための事務事業が適切か、事務事業の実施方法は適切か)</u>

## ○成果実績

展開方向1「交通安全対策の推進」

・交通安全計画に基づき、計画的な施策実施ができるようになった。

展開方向2「自転車の安全利用の推進」

- ・自転車安全利用促進促進計画に基づき、自転車通行環境整備や安全推進活動が計画的にできるようになった。
- ・コロナ禍でもコミュニティサイクルの利用者が増加している。

展開方向3「多様な地域交通サービスの充実」

- ・コミュニティバス・コミュニティワゴンが地域交通として定着してきている。
- ・利用しやすくなったことから福祉有償運送利用者が増えている。

○改善余地のある事項·課題等 展開方向1「交通安全対策の推進」

・交差点での隅切り確保について、調査・研究が必要である。

展開方向2「自転車の安全利用の推進」

- ・国立駅東側地域への自転車駐車場用地の確保が課題である。
- ・放置自転車引取り件数の促進及び中央線高架下自転車駐車場の有効活用が課題である。
- ・コミュニティサイクルの広域的なポートの設置が課題である。

展開方向3「多様な地域交通サービスの充実」

- ・福祉有償運送事業者の継続的な事業運営が課題である。
- ・市全体での将来的な移動サービスを検討する必要がある。

## (2) 施策の2年度における総合評価

成果実績数値の評価(A~E)に、4(3)及び6(1)の定性的要素を加味した評価 A:目標とする成果を挙げており、社会的要請にも十分応えられている。

B:一定の成果を挙げているが、向上・改善の余地がある。

C:成果向上のため、一層の努力が求められる。

D:成果に乏しく、改善が急務である。事業の一部に見直しが必要である。

E∶現状の事業では施策の目的を達成することが困難であるため、抜本的な見直しを要する。

#### 7 施策の課題・今後の方向性 必要に応じて展開方向ごとに記載

## (1)4年度の取組方針

В

展開方向1「交通安全対策の推進」

- ・交通安全計画に基づき、交通安全対策及び啓蒙活動を立川警察署や交通安全協会、学校関係者等と協力し実施 する。
  - ・交差点の隅切り確保の具体的な手法を検討する。

展開方向2「自転車の安全利用の推進」

- ・自転車安全利用促進促進計画に基づき、自転車通行環境整備を実施する。
- ・民間主導によるコミュニティサイクルの広域化を検討する。

展開方向3「多様な地域交通サービスの充実」

- ・引き続き一橋大学との提携による福祉的交通の需要調査(パネル調査)・分析を行い、福祉交通の施策の検討を行 う。
  - ・「(仮)国立市福祉交通支援基本方針」に基づき具体的な施策を検討する。
- (2)中期的な取組方針(概ね実施計画期間を想定)
- ・交通安全計画に基づき、子どもから高齢者まで、年齢層に合わせた交通安全教育や交通ルール遵守の徹底、交通 安全対策を推進する。
- ・自転車安全利用促進計画に基づき、自転車活用事業の推進及び自転車通行環境の改善を行う。
- ・地域交通の充実、福祉交通の推進に取り組む。