

|       |    |   |    |                                |    |                                           |    |                                   |       |                   |                             |
|-------|----|---|----|--------------------------------|----|-------------------------------------------|----|-----------------------------------|-------|-------------------|-----------------------------|
| 評価実施  | 令和 | 5 | 年度 | 事務事業マネジメントシート                  |    |                                           |    |                                   |       |                   |                             |
| 事務事業名 |    |   |    | 国立市心身障害者(児)自動車ガソリン費助成事業        |    |                                           |    | 主管部                               | 健康福祉部 | 主管課               | しょうがいしゃ支援課                  |
| 政策名   |    |   |    | 4 保健・福祉                        |    |                                           |    |                                   |       |                   |                             |
| 施策名   |    |   |    | 基本施策11 しょうがいしゃの支援              |    |                                           |    |                                   |       |                   |                             |
| 予算科目  |    |   |    | 会計                             | 款  | 項                                         | 目  | 事業コード                             |       | 法令根拠              | 国立市心身障害者(児)自動車ガソリン費助成事業実施要綱 |
|       |    |   |    | 一般                             | 03 | 01                                        | 07 | 01                                | 22    | 70                | 00                          |
| 事業期間  |    |   |    | <input type="checkbox"/> 単年度のみ |    | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 |    | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 |       | → ( 昭和55 年度 ~ 年度) |                             |

|                                                                                                                                                                                          |                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 事務事業の概要                                                                                                                                                                                  |                                       |
| 事業内容                                                                                                                                                                                     | 活動実績及び事業計画                            |
| この事業は、国立市障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律施行細則(平成18年12月国立市規則第46号)第23条第1項第4号の規定に基づき、心身障害者(児)の日常生活のために所有する自動車の運行に伴うガソリン費用(以下「ガソリン費」という。)の一部を助成することにより、心身しょうがい者(児)の経済的負担を軽減し、もって福祉の増進を図る事を目的とする。 | 令和5年度の実績(令和5年度に行った主な活動を具体的に記載)        |
|                                                                                                                                                                                          | 支出人数:944人<br>支出額:9, 699, 360円         |
|                                                                                                                                                                                          | 令和6年度以降の事業計画(令和6年度以降に計画している主な活動を具体的に記 |
|                                                                                                                                                                                          | 令和5年度と同様                              |

1 現状把握の部(PLAN)(DO)

|                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 事務事業の目的                                                                                                                                                                     |
| この事業を実施する経緯・背景・課題等(なぜこの事業を行うのか)                                                                                                                                                 |
| 国立市障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律施行細則(平成18年12月国立市規則第46号)第23条第1項第4号の規定に基づき、心身障害者(児)の日常生活のために所有する自動車の運行に伴うガソリン費用の一部を助成することにより、心身障害者(児)の経済的負担を軽減し、もって福祉の増進を図ることを目的とし、昭和55年4月から実施された。 |
| 事業の対象者及び対象とした理由(できるだけ細かくセグメント化する)                                                                                                                                               |
| 障害者総合支援法第4条に定めるしょうがい者(児)で、外出のために支援を必要とするもの。                                                                                                                                     |
| この事業による直接的な効果及び施策の成果向上への道筋                                                                                                                                                      |
| 身体しょうがいしゃ及び知的しょうがいしゃ経済的負担が軽減できる。また、社会参加の機会が増える。                                                                                                                                 |

(2)各指標等の推移

| 項目                        | 名称                  | 単位 | 令和3年度<br>(決算) | 令和4年度<br>(決算)(A) | 令和5年度<br>(決算見込み)(B) | 令和6年度<br>(令和6年度目標値) | 目標年度<br>(目標値) | 差額<br>(B)-(A) |
|---------------------------|---------------------|----|---------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------|---------------|
| ① 活動指標<br>(事務事業の活動量を表す指標) | 支給額                 | 人  | 9,084         | 9,391            | 9,700               | 10,138              |               | 309           |
|                           |                     | 千円 |               |                  |                     |                     |               | 0             |
| ② 対象指標<br>(対象の大きさを表す指標)   | 請求人数                | 人  | 963           | 951              | 944                 | 960                 |               | -7            |
|                           |                     |    |               |                  |                     |                     |               | 0             |
| ③ 成果指標<br>(事務事業の達成度を表す指標) | 支給要件該当者への手帳交付時の制度説明 | %  | 100           | 100              | 100                 | 100                 | 100           | 0             |
|                           |                     |    |               |                  |                     |                     |               | 0             |
| ④ 上位成果指標<br>(施策の達成度を表す指標) | しょうがい福祉サービス支給決定者数   | 人  | 1,083         | 1,105            | 1,164               | 1,170               |               | 59            |
|                           |                     |    |               |                  |                     |                     |               | 0             |

(3)事務事業コストの推移

| 項目   |                     |                           | 単位 | 令和3年度<br>(決算) | 令和4年度<br>(決算)(A) | 令和5年度<br>(決算見込み)(B) | 令和6年度<br>(当初予算) | 目標年度<br>(目標値) | 差額<br>(B)-(A) |
|------|---------------------|---------------------------|----|---------------|------------------|---------------------|-----------------|---------------|---------------|
| 支出内訳 | 人件費                 | 正規職員従事人数                  | 人  | 1             | 1                | 1                   | 1               |               | 0             |
|      |                     | 延べ業務時間                    | 時間 | 240           | 240              | 240                 | 240             |               | 0             |
|      |                     | 正規職員人件費計(C)               | 千円 | 960           | 960              | 960                 | 960             |               | 0             |
|      |                     | 会計年度任用職員従事人数              | 人  | 1             | 1                | 1                   | 1               |               | 0             |
|      |                     | 延べ業務時間                    | 時間 | 120           | 120              | 120                 | 120             |               | 0             |
|      |                     | 会計年度任用職員人件費計(E)           | 千円 | 180           | 180              | 180                 | 180             |               | 0             |
|      |                     | 人件費計(F)                   | 千円 | 1,140         | 1,140            | 1,140               | 1,140           |               | 0             |
|      | 事業費                 | 物件費・維持補修費                 | 千円 |               |                  |                     |                 |               | 0             |
|      |                     | 扶助費                       | 千円 | 9,084         | 9,391            | 9,700               | 10,138          |               | 309           |
|      |                     | 補助費等                      | 千円 |               |                  |                     |                 |               | 0             |
|      |                     | 繰出金                       | 千円 |               |                  |                     |                 |               | 0             |
|      |                     | その他(普通建設事業費・公債費・投資及び出資金等) | 千円 |               |                  |                     |                 |               | 0             |
|      |                     | 事業費計(G)                   | 千円 | 9,084         | 9,391            | 9,700               | 10,138          |               | 309           |
|      | 歳入                  | 国庫支出金                     | 千円 |               | 6,806            |                     |                 |               | -6,806        |
|      |                     | 都支出金                      | 千円 |               |                  |                     |                 |               | 0             |
|      |                     | 地方債                       | 千円 |               |                  |                     |                 |               | 0             |
|      |                     | その他                       | 千円 |               |                  |                     |                 |               | 0             |
|      |                     | 歳入計(H)                    | 千円 | 0             | 6,806            | 0                   | 0               |               | -6,806        |
|      | 事業費における一般財源 (G)-(H) |                           |    | 千円            | 9,084            | 2,585               | 9,700           | 10,138        | 7,115         |

## 2 評価の部(CHECK)

|                                                                                                                         |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性評価                                                                                                                   | ① 事業の必要性                                                                                          | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【以下に理由を記入】                                                                                                               |
|                                                                                                                         | なぜこの事業を行政が行わなければならないのか？税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か？かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か？             | しょうがい特性によっては、公共交通機関の利用に著しく困難を抱えており、障害者総合支援法及び国立市あたりまえ条例に謳われたしょうがいしゃの社会参加等を支援していくためのひとつの手段として行政が行う必要がある。                                                                                                                              |
| 有効性評価                                                                                                                   | ② 事業の有効性                                                                                          | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映<br><input type="checkbox"/> 十分有効的である ⇒【以下に理由を記入】                                                                                                                       |
|                                                                                                                         | 成果指標は目標を達成しているか？<br>施策の目的に十分貢献しているか？<br>成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | 他の福祉手当等と異なり、手帳の総合等級ではなく、障害部位ごとの等級を支給要件としており、移動に困難を抱えるしょうがいしゃが漏れなく対象となる助成としている。また、施設入居者等は支給対象外としていることや、対象となる自動車については所有者が手帳所持者と同一世帯であることに限定している。今後は、電気自動車やカーシェアへの補助など、時勢に合わせて、制度の変更を検討する必要がある、福祉タクシー事業と合わせて今後のあり方の調査研究が必要となる。          |
| 効率性評価                                                                                                                   | ③ 事業の効率性                                                                                          | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 十分効率的である ⇒【以下に理由を記入】                                                                                                            |
|                                                                                                                         | 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)さらなる歳入を確保できないか？やり方を工夫して延べ業務時間数を削減できないか？成果を下げずに外部委託できないか？    | 業務時間については、市販のデータ管理ソフトを使用することで削減を図っている。また、多くの自治体は給油に要した領収書を基に助成を行っているが、国立市の場合は対象となる自動車の車検証の確認のみとなるため、事務にかかる作業量が少なく済み、事業の効率性は高いと判断する。                                                                                                  |
| 公平性評価                                                                                                                   | ④ 受益機会・費用負担の適正化余地                                                                                 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】                                                                                                            |
|                                                                                                                         | 事業の内容が一部の受益者に偏っていない不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                                                   | 「第2次地域保健福祉計画」において福祉タクシーとガソリン費助成の公平・合理的なあり方が求められ、平成14年度から、ガソリン費助成と福祉タクシー券助成の重複助成を廃止した。<br>手帳の新規交付時や市内転入時など、本事業の対象となる手帳所持者については、全員に窓口で直接の意思確認を行っており、そのうえでの申請に基づいた事業を実施している。また、市報にて定期的に助成内容を周知するなどして、申請漏れがないように事業を実施しており、公平・公正であると判断する。 |
| ⑤この事業の対象者からの意見(想定している効果と対象者の感じている効果のギャップはあるか？)                                                                          |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 助成により、安心して通院や社会参加ができる。                                                                                                  |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                      |
| ⑥この事業は施策の成果向上や公益の増進に役立っているか？                                                                                            |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 基本計画に掲げられている「しょうがいしゃが地域であたりまえに生活し続けられるように」することを目的に、地域生活の支援をすることによって、しょうがいのある人もない人も共に地域で生活していく意識が醸成されていくため、公益の増進に役立っている。 |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                      |

## 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                  |                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 評価結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)                                                                             |
| ① 必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | タクシー券との重複給付のチェックや車検証等の要件確認を徹底しており、現行制度においては適切に運営できているが、電気自動車やカーシェアへの補助など、時勢に合わせて、制度の変更を検討する必要がある、福祉タクシー事業と合わせて今後のあり方の調査研究が必要となる。 |                                                                                                |
| (3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・具体的に記載                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                  |                                                                                                |
| <input checked="" type="checkbox"/> 改善策を検討・実施する ⇒【以下に具体的に記入】 <input type="checkbox"/> 現状維持(すべて適切である場合)                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                  |                                                                                                |
| 有効性改善                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 【改善策】<br>現行のガソリン費助成及び福祉タクシー事業を統合し、定額の手当の支給に変更する。                                                                                 | 【改善策を実施した場合の効果】<br>現行の制度では自家用車のガソリン助成に限定した制度だが、車の所有等の要件を撤廃し、定額の移動手当とすることで、より利用者の利便性が高まる。       |
| 有効性改善                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 【改善策】<br>給油に要した領収書を基に助成をおこなう等の実績払にする。                                                                                            | 【改善策を実施した場合の効果】<br>実際に要したガソリン費にのみ助成をおこなうことで、より実態に沿った支援が行える。一方で、事務作業が煩雑となるため、事業の効率性は下がるのが考えられる。 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 【改善策】                                                                                                                            | 【改善策を実施した場合の効果】                                                                                |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                  |                                                                                                |
| 他市の状況を踏まえ、調査研究を進め、市としての有効性や対象者の利便性を向上させる必要がある。また、現行制度の対象者へは、事前に周知する必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                  |                                                                                                |
| (6) 令和7年度予算編成に向けて                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                  |                                                                                                |
| 【予算規模】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 【取組方針】                                                                                                                           |                                                                                                |
| 現状維持                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 地域生活を支援する事業となり必要性は認められるが、時勢の反映等、今後の在り方については他市の状況を踏まえて調査研究を進める。                                                                   |                                                                                                |