

「第5期基本構想第2次基本計画(原案)」に対する意見募集の結果

1. パブリックコメントの概要

- (1)意見募集期間 令和元年8月25日(日)から9月25日(水)まで
 (2)意見提出者数 2名(5件)

2. 市民説明会の概要

- (1)日時及び場所 令和元年8月25日(日)13時～@市役所3階第1・2会議室
 令和元年8月26日(月)19時～@くにたち南市民プラザ多目的ホール
 令和元年8月27日(火)19時～@くにたち駅前市民プラザロビー
 (2)参加者数 2名、0名、9名

3. いただいた意見・質問の内容及び市の考え方

No	対象箇所	意見の概要	市の見解	意見をいただいた場所
1	計画全体	○西暦表示を中心に 行政文書は元号表示が優先とされているようですが、単年度文書ならともかく、当該計画のように長期に渡るものは時系列的な理解が欠かせません。元号(西暦)表示は読みにくいだけでなく間違いを引き起こします。 元号使用を止めるという話ではなく、西暦で語る文書にするべきだと思います。せめて西暦(元号)表示にしていきたいと考えます。 *国際化の中で、オリンピックは2020でR2などとは誰も言わない。ラグビーW杯もしかし。 *p.20に平成37年との誤記載あり。	市の発出する文書における「年」の表示については、文書の種類により異なる取扱いをしています。様々な文書のうち、各種計画等については、「元号を使用し、必要に応じて(市民にわかりやすい場合等)、西暦を併記する」とこととしています。この取扱いは、「西暦(元号)」という表示を禁止する趣旨ではありませんが、市の発出する文書全般における「年」の表示について、元号使用を原則としていることや、ある程度の統一を図るということ、また、西暦の表示があれば、「元号(西暦)」という表示であっても特に分かりにくくはないと考えられることから、表示の変更は行わないこととします。 なお、誤記載は修正します。	パブコメ
2	計画全体	○測定指標 政策の進捗状況を正確に把握することは重要であると理解しますが、全ての展開方向を数値測定することが必要なのか疑問です。数値化することが困難なものも多数あると考えられるので無理やり数値化することの弊害が危惧されます。また(2)と関連しますが目標値欄の「R5年・R9年」は西暦表示の方が綺麗です。	成果指標につきましては、客観的に評価しやすいという観点から数値目標(定量的な評価)を採用しております。しかし、定性的な評価がなじむ場合もありますので、引き続き、より良い成果指標となるよう検討します。	パブコメ
3	計画全体	第1次基本計画との違いを分かりやすく教えてほしい。	平成31年(2019年)4月に「国立市人権を尊重し多様性を認め合う平和なまちづくり基本条例」を施行し、ソーシャルインクルージョンの理念に基づいたまちづくりを推進することを強調しています。また、今後、人口政策に関する考え方についても整理します。	タウンミーティング

No	対象箇所	意見の概要	市の見解	意見をいただいた場所
4	計画 P27	今後の学校の建替えでは文教都市にふさわしい学校をつくるべきである。また、複合化によって施設の面積を減らしながらも市民ニーズを満たすことは可能だと思う。学校の建替えをチャンスと捉えて整備してほしい。	今後複数の学校で建替えが見込まれていることから、建替えに当たって貴重なご意見として承ります。	タウンミーティング
5		学校の建替えに際して、地域のセントラルキッチンとして活用できるよう食堂のようなものを整備することはできないか。		タウンミーティング
6	計画 P34	国立市の図書館は近隣市と比較して、蔵書数や映像などの利用できるコンテンツが少ないと感じている。図書館を今後の計画はどのようになっているのか。	中央図書館の整備については、富士見台地域における公共施設の再配置の検討の中で、いただいたご意見も参考にしながら、その必要性を考えていきます。	タウンミーティング
7		図書館は分室が多く、分散していて不便である。また、例えば図書館と公民館など関連のある施設を複合化して大きな施設ができると良いと考えている。	公共施設の再編に当たり、いただいたご意見を参考にさせていただきます。	タウンミーティング
8	計画 P.61	○分かりやすい用語に 以前から気になっている用語に「安心安全カメラ」があります。今回も使用しています(p.61)。この用語は国立市内だけでしか通用しない方言(隠語)のようなもの感じられます。防犯カメラ(監視カメラ)ではいけないのでしょうか。機能や目的は変わらないはずで、即刻改めるべきです。	平成27年に「国立市安心安全カメラの設置及び運用に関する条例」を制定するにあたり、平成27年6月20日から7月10日まで市民の皆様から意見募集を行いました。その際に頂いたご意見の中に、今回頂いたご意見と同様のご意見があり、市の見解として、犯罪の抑止及び事故の防止に寄与することが市民の安心安全につながることから、市では「安心安全カメラ」としましたと回答しておりますことから、名称の変更については考えておりません。	パブコメ
9	計画 P68 基本施策17「花と緑と水のある環境づくり」	みどりの基本計画で描いている姿が実現されているか。	みどりの基本計画は令和4年(2022年)までが計画期間となっているため、計画期間の終了に向けて評価してまいります。	タウンミーティング
10	計画 P79	富士見通りの歩道が歩きにくい。	富士見通りの国立駅側は都道であることから、東京都に対して歩道の拡幅整備と合わせ電線類の地中化の要望をしてきており、今後も継続して要望してまいります。	タウンミーティング
11	計画 P85	国立駅北口駅前広場は安全で開放的な人が集う空間となった。良い整備をしたと思う。南口でもオープンスペースを大切にほしい。	今後の事業展開に向けて貴重なご意見として承ります。	タウンミーティング

No	対象箇所	意見の概要	市の見解	意見をいただいた場所
12	計画 P.87 基本施策23「南部地域の整備」	<p>国立市は、性別や障害による差別や格差の是正を重要視していることは、非常に素晴らしいことだと思います。しかし、都市基盤整備やまちづくりの面では、国立駅・矢川駅周辺や富士見台地域に主眼があり、インター周辺地域や泉地域等の南部地域は置き去りにされ、都市形成の過程の違いというだけではない大きな格差があります。</p> <p>国立市南部地域整備基本計画P87では、南部地域の将来像に「豊かな自然・歴史ある文化とともに発展するまち」としてありますが、谷保天満宮や城山付近にかなり偏ったものであり、現状の土地の利用状況を見ると、さらに細分化したテーマの設定が必要と考えます</p> <p>現状の利用状況とは、南部地域は農業地域以外の地域も広く存在しており、名古屋や大阪へつながる中央自動車道、武蔵野市へつながる東八道路、八王子市や甲府へもつながる甲州街道、多摩市へつながる3・4・3道路の結節地点であるということです。</p> <p>この大きな特徴を生かし、現状存在する各施設を中心として、例えば「食と流通」、「自然と歴史」、「環境とエネルギー」、「スポーツとエンターテインメント」等をテーマとするエリアに細分化し、それぞれに具体的な将来像を設定してはいかがでしょうか。</p> <p>それらの各エリアは市役所や谷保天神を含めてシティバスで周回できたり、国立駅・高幡不動駅への新路線バスなどで他都市との関連づけ・通り抜けられることで、人々が多く訪れる自然や文化の豊かな国立の南玄関となり、生活を楽しむ文化の発信地となり得ると考えます。</p> <p>今回、国立市全体の形がフランスの国の形と似ている、ということにして、シティバス名には強引に「プロバンス」を使用しておりますが、名前は何でもよいと思います。</p> <p>ただ、このような形式であれば、国立市の他の地域も、フランスの他の都市の位置関係をもとに関連付けをおこなうことができ、各地域の呼称も、各都市の名称や、「新市街」、「旧市街」等と呼び換えることもでき、国立市全域を巻き込んだ特徴付けが出来ると思います。</p>	<p>「国立市南部地域整備基本計画」では、南部地域の将来像実現に向けた施策として「総合的な土地利用の誘導」を掲げており、土地利用の形態を細分化し各地域に設定した「土地利用計画図」(計画P.13)に基づき、土地利用の誘導を図っているところです。</p> <p>テーマ別エリアの設定など地域振興に関するご提案につきましては、ご意見として承り、今後の参考とさせていただきます。</p>	パブコメ
13	その他	<p>○今回のタウンミーティングについて</p> <p>3回実施されたが、1回目が2人、2回目がゼロ、私の参加した3回目が10名程度(半数は市議の方)だったことを市は真剣に受け止めていただきたい。テーマが難しそうであったからかもしれませんが広報の仕方など工夫が足りなかったのではないかと思います。(私が委員を務めている数年前の国保の値上げ説明会でも、数回開催して来場された市民は数十名程度であったので偉そうなことは言えません)</p> <p>最大の原因は「結論は決まってい意見は反映されないから」「アリバイ作りのガス抜き」と思われていることだと思います。市民の意見全てに対応することは不可能であり不合理ではありますが、市民の意見に真剣に耳を傾けようとする姿勢が欠けているのも事実です。</p>	<p>今回テーマとした基本計画は、市政全体の方向性や各施策を網羅的に取り扱っており、やや意見を出しにくい分野であったと考えています。</p> <p>しかしながら、タウンミーティングをどのような内容で意見交換を行うのかについて具体的にお伝えできなかったことを含め、周知が不足していたことは事実です。</p> <p>今後の基本計画に関するタウンミーティングにつきましては、周知方法等を改善するほか、「人権・平和・平等参画」「子育て・教育」といった政策別にご意見を伺うなど運営方法に関しても検討します。</p>	パブコメ