

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No.	高齢者等健康増進事業				←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから 該当項目を選択してください																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
政策名	No.	1ひとを育てる、守る				所属部	健康福祉部																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
施策名	No.	施策4 高齢者の自立の支援				所属課	福祉総務課																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
予算科目	会計	款	項	目	事業コード	法令根拠	くにたち福祉会館条例・条例施行規則・老人福祉法																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
事業期間	単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返		期間限定複数年度 → (年度 ~ 年度)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
<p>事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)</p> <p>【事業概要】くにたち福祉会館条例に基づく、くにたち福祉会館諸事業一般(福祉会館施設管理事業、老人福祉センター運営事業に関する部分は本事業から除く)。 「国立市社会福祉協議会」に指定管理を委託し、平成28年度からの指定管理も引き続き同協議会に決定した。具体的には、高齢者健康体操、初心者フラダンス教室、地域活動等への協力、高齢者啓発事業など。その外、嘱託医・看護師の報酬・報償費支払い。 【業務概要】指定管理の締結。指定管理料(一般会計・福祉会館事業経理区分)の決定及び支払事務。【他の事業として記載】報酬・報償費支払い。その外、福祉会館に関する連絡調整。 【予算科目】報酬・報償費</p> <p>この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか) 平成4年5月より、くにたち福祉会館が開所となり、高齢者や障害者、児童を始めとする多くの市民にとって、地域に根差した様々な福祉活動を推進していくための拠点として機能してきた。開所以来、社会福祉法人国立市社会福祉協議会が委託を受けて管理運営を行ってきた。なお、地方自治法改正による指定管理者制度の導入から指定管理者として、同協議会に委託している。直近では平成28年4月、指定管理者に指定した。</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
<p>1 現状把握の部(PLAN) (DO)</p> <p>(1) 事務事業の目的と指標 ① 手段(主な活動) 平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動) 嘱託医・看護師報酬支払い。社会福祉協議会との連絡調整。</p> <p>平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動) 平成27年度と同様</p> <p>② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 福祉会館・福祉会館利用者</p> <p>③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 高齢者の健康が増進され、市民の教養が向上し、市民へ娯楽が提供される。市民及び地域社会の福祉増進を図る。</p> <p>④ 結果(どんな結果に結び付けるのか) 住み慣れた地域で高齢者が、生きがいを持って安心して暮らす</p> <p>(2) 各指標等の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>平成24年度(決算)</th> <th>平成25年度(決算)</th> <th>平成26年度(決算)(A)</th> <th>平成27年度(決算見込み)(B)</th> <th>平成28年度(当初予算)</th> <th>目標年度(目標値)</th> <th>差額(B)-(A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">① 手段</td> <td rowspan="2">活動指標(事務事業の活動量を表す指標)</td> <td>くにたち福祉会館開館日数</td> <td>日</td> <td>295</td> <td>295</td> <td>295</td> <td>295</td> <td>295</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">② 対象</td> <td rowspan="2">対象指標(対象の大きさを表す指標)</td> <td>人口</td> <td>人</td> <td>74,265</td> <td>74,381</td> <td>74,303</td> <td>74,546</td> <td>75,054</td> <td>243</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③ 意図</td> <td rowspan="2">成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)</td> <td>くにたち福祉会館・会議室等延べ利用者数</td> <td>人</td> <td>59,175</td> <td>61,805</td> <td>55,274</td> <td>54,372</td> <td>60,000</td> <td>-902</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">④ 結果</td> <td rowspan="2">上位成果指標(結果の達成度を表す指標)</td> <td>住み慣れた地域で生きがいを持って生活していると答えた市民・高齢者の割合</td> <td>%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3) 事務事業コストの推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>平成24年度(決算)</th> <th>平成25年度(決算)</th> <th>平成26年度(決算)(A)</th> <th>平成27年度(決算見込み)(B)</th> <th>平成28年度(当初予算)</th> <th>目標年度(目標値)</th> <th>差額(B)-(A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">支出内訳</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>人</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>正規職員人件費計(C)</td> <td>千円</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>再任用職員従事人数</td> <td>人</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>再任用職員人件費計(D)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>嘱託職員従事人数</td> <td>人</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>嘱託職員人件費計(E)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>人に係るコスト計(F)</td> <td>千円</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">物に係るコスト</td> <td>物件費</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>うち委託料</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>維持補修費</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>物に係るコスト計(G)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">移転支的コスト</td> <td>扶助費</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>補助費等</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>繰出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>814</td> <td>814</td> <td>814</td> </tr> <tr> <td>移転支的コスト計(H)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>814</td> <td>814</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>支出計(I)=(F)+(G)+(H)</td> <td>千円</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>1,064</td> <td>1,064</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">収入内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>都支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>分担金及び負担金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用料及び手数料</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>繰入金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>収入計(J)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>収支差額(K)=(J)-(I)</td> <td>千円</td> <td>-250</td> <td>-250</td> <td>-250</td> <td>-1,064</td> <td>-1,064</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>一般財源投入割合</td> <td>%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>#DIV/0!</td> </tr> </tbody> </table>								項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	くにたち福祉会館開館日数	日	295	295	295	295	295	0		イ						0	② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	人口	人	74,265	74,381	74,303	74,546	75,054	243	イ							0	③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	くにたち福祉会館・会議室等延べ利用者数	人	59,175	61,805	55,274	54,372	60,000	-902	イ							0	④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	住み慣れた地域で生きがいを持って生活していると答えた市民・高齢者の割合	%						0	イ							0	項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0	延べ業務時間	時間	50	50	50	50	50	0	正規職員人件費計(C)	千円	250	250	250	250	250	0	再任用職員従事人数	人						0	延べ業務時間	時間						0	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0	嘱託職員従事人数	人						0	延べ業務時間	時間						0	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	0	0	0	0	人に係るコスト計(F)	千円	250	250	250	250	250	0	物に係るコスト	物件費	千円						0	うち委託料	千円						0	維持補修費	千円						0	物に係るコスト計(G)	千円	0	0	0	0	0	0	移転支的コスト	扶助費	千円						0	補助費等	千円						0	繰出金	千円						0	その他	千円				814	814	814	移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	814	814	0	その他	千円							0	支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	250	250	250	1,064	1,064	0	収入内訳	国庫支出金	千円						0	都支出金	千円						0	分担金及び負担金	千円						0	使用料及び手数料	千円						0	繰入金	千円						0	その他	千円						0	収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0	収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-250	-250	-250	-1,064	-1,064	0	一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!
項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	くにたち福祉会館開館日数	日	295	295	295	295	295	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
			イ						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	人口	人	74,265	74,381	74,303	74,546	75,054	243																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		イ							0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	くにたち福祉会館・会議室等延べ利用者数	人	59,175	61,805	55,274	54,372	60,000	-902																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		イ							0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	住み慣れた地域で生きがいを持って生活していると答えた市民・高齢者の割合	%						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		イ							0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	延べ業務時間	時間	50	50	50	50	50	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	正規職員人件費計(C)	千円	250	250	250	250	250	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	再任用職員従事人数	人						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	延べ業務時間	時間						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	嘱託職員従事人数	人						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	延べ業務時間	時間						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	人に係るコスト計(F)	千円	250	250	250	250	250	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
物に係るコスト	物件費	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	うち委託料	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	維持補修費	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
物に係るコスト計(G)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
移転支的コスト	扶助費	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	補助費等	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	繰出金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	その他	千円				814	814	814																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	814	814	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
その他	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	250	250	250	1,064	1,064	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
収入内訳	国庫支出金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	都支出金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	分担金及び負担金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	使用料及び手数料	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	繰入金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	その他	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-250	-250	-250	-1,064	-1,064	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共 関与 性 評 価	① 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【以下に理由を記入】 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か? 高齢社会の到来とともに、その高齢者に毎日健康で、楽しく過ごせるような生活を保障するのが行政の勤めであり、結果的に介護予防につながる。																
	② 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】 広くPRし利用者を増やす。																
	③ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?) 多くに市民に定着しており、廃止した場合に影響は大である。																
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】 老人福祉センターは「高齢者」を対象に特化した事業所であり、「高齢者の自立の支援」施策の各種事業と連携は必須と考える。また、保健センターとの連携・共同も考えられる。																
有効 性 評 価	活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は? 福祉会館で実施している事業ではあるが、上記のとおり他課との連携が図れるものとする。																	
	⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 指定管理者と協力していく必要がある。 さらなる歳入を確保できないか?																
効 率 性 評 価	⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】 業務的には削減の余地はあまりない。 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)																
	⑦ 受益機会・費用負担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか? 全市民を対象としている。																
公 平 性 評 価	事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は? コストについては、現在も指定管理者には、削減等に努力していただいている。今後可能な範囲で見直しをする。																	
	3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)																	
(1) 担当課評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点) 実施する一部事業については、福祉会館施設管理事業の指定管理委託の部分と係るため、一部の費用等については、そちらに計上している。																
<p>① 公共関与と妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>																		
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)																
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 老人福祉センターは福祉会館と同様に指定管理者である社会福祉協議会に委託しており、同管理者が管理している点についていえば連携が既にとれているといえる。		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>		削減	維持	増加	向上				維持		○	×	低下	×		×
	削減	維持	増加															
向上																		
維持		○	×															
低下	×		×															
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 この事業について、他課との意見調整が必要と考える。																		
(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?																		

事務事業マネジメントシート(兼 事務事業コスト計算書)

Table with 4 main sections: 1. Project Overview (事務事業名, 政策名, 施策名, 予算科目), 2. Current Status (現状把握), 3. Objectives and Indicators (目的と指標), 4. Summary (概要). Includes details for 'Silver Human Resource Center Operation Support Project'.

Table for '1 現状把握の部(PPLAN)(DO)'. Section 1: Objectives and Indicators. Section 2: Objectives (誰、何を対象にしているのか). Section 3: Intentions (この事業によって、対象をどう変えるのか).

Table for '2 各指標等の推移'. Shows trends for indicators like 'Number of registered members', 'Number of employees', and 'Employment rate' from Heisei 24 to Heisei 28.

Table for '3 事務事業コストの推移'. Breaks down costs into 'Personnel costs' (regular, part-time, outsourced), 'Material costs' (rent, maintenance), and 'Transferable costs' (subsidies, grants).

Table for '4 収入内訳'. Details income sources including 'National Treasury Disbursements', 'Local Government Disbursements', and 'Income from operations'.

Table for '2 評価の部(CHECK)'. Public participation, Outcomes, Impact, and Synergy. Includes checkboxes for 'adequate', 'no room for improvement', etc.

活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は? High age working through improved living conditions...

Table for '3 評価結果と今後の方向性'. Efficiency, Fairness, and Public Participation. Includes checkboxes for 'adequate', 'room for improvement', etc.

事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は? Silver Human Resource Center supported by the city...

Table for '3 評価結果の総括と今後の方向性'. Summary of evaluation results and future directions. Includes checkboxes for 'adequate', 'room for improvement'.

Table for '4 改革・改善による期待成果'. Matrix showing expected outcomes (improvement, maintenance, decline) for costs.

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策. (6) 目標達成基準、見直し・廃止基準. Includes a note on the necessity of continued support.

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No. 老人福祉センター運営事業	実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください			
政策名	No. 1ひとを育てる、守る	所属部	健康福祉部	所属課	福祉総務課
施策名	No. 施策4 高齢者の自立の支援	所属係	地域福祉推進係	課長名	山本 俊彰
予算科目	会計 一般 0:3 0:1 0:6 0:1 2:0 2:0 0	事業コード	法令根拠		
事業期間	単年度のみ	期間限定複数年度	年度 ~ 年度		
事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)		この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)			
【事業概要】くにたち福祉会館老人福祉センター事業として、趣味の講座開催・趣味の会活動支援・健康相談開催・高齢者啓発事業・入浴施設開設等を行う。 【業務概要】指定管理の締結。指定管理料(一般会計・老人福祉センター経理区分)の決定及び支払事務。 【予算科目】委託料		平成4年5月より、くにたち福祉会館が開所となり、高齢者や障害者、児童を始めとする多くの市民にとって、地域に根差した様々な福祉活動を推進していくための拠点として機能してきた。開所以来、社会福祉法人国立市社会福祉協議会が委託を受けて管理運営を行ってきた。なお、地方自治法改正による指定管理者制度の導入から指定管理者として、同協議会に委託している。直近では平成28年4月、指定管理者に指定した。			

1 現状把握の部(PLAN) (DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)
平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)
管理運営にかかる指定管理関係事務、指定管理者との事業に関する連絡調整

平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動)
平成27年度と同様

② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等
老人福祉センター利用登録者(60歳以上の市民)

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
老人福祉センター利用者が安心してくつろぎ、健康で楽しい日々を過ごせるようにする。

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
住み慣れた地域で高齢者が、生きがいを持って安心して暮らす

(2) 各指標等の推移

項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 老人福祉センター登録者数	人		4360	4512	4673	4673		161
		イ							0
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標) 60歳以上高齢者人口(4/1付)	人	19878	19878	20274	20626	20836		352
		イ							0
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 老人福祉センター利用者数(延べ人数) 入浴施設利用者数	人		34291	35810	35698			-112
		イ							0
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 住み慣れた地域で生きがいを持って生活 高齢者(65歳以上)の社会参加率	人							0
		イ							0

(3) 事務事業コストの推移

項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0
	延べ業務時間	時間	50	50	50	50	50	0
	正規職員人件費計(C)	千円	250	250	250	250	250	0
	再任用職員従事人数	人	1	1				
	延べ業務時間	時間	20	20				0
	再任用職員人件費計(D)	千円	40	40	0	0	0	0
	嘱託職員従事人数	人		1				
	延べ業務時間	時間		10				-10
	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	15	0	0	-15
	人に係るコスト計(F)	千円	290	290	265	250	250	0
物に係るコスト	物件費	千円	19	22,780	21,583	22,573	23,380	990
	うち委託料	千円	10	22,780	21,583	22,573	23,380	990
	維持補修費	千円						0
物に係るコスト計(G)	千円	19	22,780	21,583	22,573	23,380	0	
移転支的コスト	扶助費	千円						0
	補助費等	千円						0
	繰出金	千円						0
	その他	千円						0
移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0	
その他	千円							0
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	309	23,070	21,848	22,823	23,630	0	
収入内訳	国庫支出金	千円						0
	都支支出金	千円						0
	分担金及び負担金	千円						0
	使用料及び手数料	千円						0
	繰入金	千円						0
	その他	千円						0
	収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-309	-23,070	-21,848	-22,823	-23,630	0	
一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共 関与 性 評 価	① 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【以下に理由を記入】 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か? 高齢社会の到来とともに、その高齢者に毎日健康で、楽しく過ごせるような生活を保障するのが行政の勤めであり、結果的に介護予防につながる。
	② 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】 広くPRし利用者を増やす。
	③ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?) 多くに市民に定着しており、廃止した場合に影響は大である。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】 老人福祉センターは「高齢者」を対象に特化した事業所であり、「高齢者の自立の支援」施策の各種事業と連携は必須と考える。また、保健センターとの連携・共同も考えられる。
有 効 性 評 価	活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は? 福祉会館で実施している事業ではあるが、上記のとおり他課との連携が図れるものとする。	
	⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 指定管理者と協力していく必要がある。
効 率 性 評 価	⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】 業務的には削減の余地はあまりない。
	⑦ 受益機会・費用負担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか? 全市民を対象としている。
公 平 性 評 価	事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は? コストについては、現在も指定管理者には、削減等に努力していただいている。今後可能な範囲で見直しをする。	

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1) 担当課評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 指定管理者である「社会福祉法人国立市社会福祉協議会」と事業及びコストまた今後について、協力していく必要がある。																	
① 公共関与と妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">成 果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	成 果	向上				維持		○	×	低下		×	×	維持			
成 果			向上															
			維持		○	×												
			低下		×	×												
	維持																	
② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 老人福祉センターは福祉会館と同様に指定管理者である社会福祉協議会に委託しており、同管理者が管理している点については連携が既にとれているといえる。	(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)																	
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 この事業について、他課との意見調整が必要と考える。																		
(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?																		

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No. _____	外国人等福祉給付金支給事業	←実施計画上の重点施策 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください	
政策名	No. _____	1ひとを育てる、守る	所属部	健康福祉部
施策名	No. _____	施策4 高齢者の自立の支援	所属係	高齢者支援係
所属課	高齢者支援課			
課長名	馬場 一嘉			
予算科目	会計	科目	事業コード	法令根拠
	一般	0:3 0:1 0:2 0:1 1:1 1:4 1:0 0		国立市在日外国人等高齢者・障害者福祉給付金支給要綱
事業期間	単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	期間限定複数年度 → (平成20年度 ~ 年度)
事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				
在日外国人等高齢者・障害者で公的年金の受給要件を制度上満たすことができない人に対して、在日外国人等高齢者・障害者福祉給付金を支給する。 <業務内容> 公的年金の受給要件を制度上満たすことができない人からの申請、決定もしくは却下、決定者に対しては年2回福祉給付金(月額15,000円)を支給する。決定者からは年1回6月に現況届の提出を受け、現況の確認をする。 <予算の内訳> 役務費、扶助費		この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか) 国立市議会に陳情が提出され、採択されたことに基づき、平成20年度より実施。		

1 現状把握の部(PLAN) (DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)
平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)
上記のとおり

平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動)
前年度と同様。

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等
公的年金の受給要件を制度上満たすことができない人。

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
福祉の増進を図る

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
高齢者(65歳以上)が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける

(2) 各指標等の推移

項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 申請受付件数	ア	1	1	1	1	1		
		イ							
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標) 対象者数	ア	1	1	1	1	1		
		イ							
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 給付者数	ア	1	1	1	1	1		
		イ							
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 住み慣れた地域で生きがいを持って安心 在宅で生活している高齢者の割合	ア							
		イ							

(3) 事務事業コストの推移

項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0
	延べ業務時間	時間	2	2	2	2	2	0
	正規職員人件費計(C)	千円	10	10	10	10	10	0
	再任用職員従事人数	人						
	延べ業務時間	時間						
	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0
	嘱託職員従事人数	人						
	延べ業務時間	時間						
	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	0	0	0	0
	人に係るコスト計(F)	千円	0	10	10	10	10	0
物に係るコスト	物件費	千円						0
	うち委託料	千円						0
	維持補修費	千円						0
	物に係るコスト計(G)	千円	0	0	0	0	0	0
移転支的コスト	扶助費	千円		181	180	180	180	0
	補助費等	千円						0
	繰出金	千円						0
	その他	千円						0
移転支的コスト計(H)	千円	0	181	180	180	180	0	
その他	その他	千円						0
	支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	0	191	190	190	190	0
収入内訳	国庫支出金	千円						0
	都支出金	千円						0
	分担金及び負担金	千円						0
	使用料及び手数料	千円						0
	繰入金	千円						0
	その他	千円						0
	収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	0	-191	-190	-190	-190	0	
一般財源投入割合	%	#DIV/0!	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	

2 評価の部(CHECK) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

① 公共関与の妥当性
 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 妥当である ⇒【以下に理由を記入】
 本来、公的年金制度の中で支払うべきものである。
 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?

② 成果の向上余地
 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?

③ 廃止・休止の成果への影響
 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 影響有 ⇒【その内容】
 公的年金の受給要件を制度上満たさない者を対象としており、廃止等の場合は、給付金の受給ができなくなるものであり、対象者の生活への影響は大きいといえる。

④ 類似事業との統廃合・連携の可能性
 他に手段がある (具体的な手段、事務事業)
 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】
 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】
 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?

活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?

⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保
 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)
 さらなる歳入を確保できないか?

⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減
 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか?(アウトソーシングなど)

⑦ 受益機会・費用負担の適正化
 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】
 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?
 公的年金の受給要件を制度上満たさない者を対象としているため、公平である。

事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は?

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1) 1次評価者としての評価結果

① 公共関与と妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)
 本来、公的年金の受給要件を満たさない人が対象であるので、公的年金制度等のなかで支給すべきであるが、国の制度の中で対応できない中で市が事業を実施している。支給要件を満たす対象者は少ないと考えられるので現状維持とする。

(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可
 廃止 休止 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)
 事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)
 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
向上			
維持			×
低下		×	×

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?対象者がなくなった時

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No. <input type="text"/>	老人保護措置事業	←実施計画上の重点施策 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください																																																																																																																																																																																																																																																																									
政策名	No. <input type="text"/>	1ひとを育てる、守る	所属部	健康福祉部																																																																																																																																																																																																																																																																								
施策名	No. <input type="text"/>	施策4 高齢者の自立の支援	所属係	高齢者支援係																																																																																																																																																																																																																																																																								
課長名	馬場 一嘉																																																																																																																																																																																																																																																																											
予算科目	会計 一般 0:3 0:1 0:2 0:1 1:1 1:4 5:0 0	科目	事業コード	法令根拠 国立市老人福祉法施行細則																																																																																																																																																																																																																																																																								
事業期間	単年度のみ <input type="checkbox"/>	単年度繰返 <input checked="" type="checkbox"/>	期間限定複数年度 <input type="checkbox"/>	（昭和62年度～年度）																																																																																																																																																																																																																																																																								
<p>事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)</p> <p>法の規定により、市内在住の65歳以上の人に対し、福祉の増進を図るため、必要に応じて施設入所措置した人に要する費用を負担する事業。</p> <p>＜業務内容＞</p> <p>①上記に該当するものから措置申請 ②市が措置開始決定(却下)通知書を申請者に通知し、申請者は措置入所される ③被措置者から所得に応じた本人負担分を収納する ④老人ホーム等に対し措置に要した費用を支払う。</p> <p>＜予算の内訳＞ 役員費(通信運搬費)、委託料</p>																																																																																																																																																																																																																																																																												
<p>1 現状把握の部(PLAN) (DO)</p> <p>(1) 事務事業の目的と指標</p> <p>① 手段(主な活動) 平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動) 上記のとおり</p> <p>平成28年度の事業計画(平成27年度に計画している主な活動) 前年度と同じ</p> <p>② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 65歳以上で、次のいずれかに該当する者。①身体上、精神上又は環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難であること②身体上又は精神上著しい障害があり、介護保険法に規定する福祉施設入所することが困難である③養護者がいないか、養護者に養護させること</p> <p>③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 心身の健康の保持と生活の安定</p> <p>④ 結果(どんな結果に結び付けるのか) 高齢者(65歳以上)が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける</p>																																																																																																																																																																																																																																																																												
<p>(2) 各指標等の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>平成24年度(決算)</th> <th>平成25年度(決算)</th> <th>平成26年度(決算)(A)</th> <th>平成27年度(決算見込み)(B)</th> <th>平成28年度(当初予算)</th> <th>目標年度(目標値)</th> <th>差額(B)-(A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">① 手段</td> <td rowspan="2">活動指標(事務事業の活動量を表す指標)</td> <td>新規入所者数</td> <td>人</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>述べ入所者数</td> <td>人</td> <td>17</td> <td>21</td> <td>20</td> <td>23</td> <td>20</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">② 対象</td> <td rowspan="2">対象指標(対象の大きさを表す指標)</td> <td>措置されたことにより心身の健康が保持され安定した生活を送ることができるようになった人</td> <td>人</td> <td>17</td> <td>21</td> <td>20</td> <td>23</td> <td>20</td> <td></td> </tr> <tr> <td>住み慣れた地域で生きがいを持って安心在宅で生活している高齢者の割合</td> <td>%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	新規入所者数	人	5	6	3	5	4		述べ入所者数	人	17	21	20	23	20		② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	措置されたことにより心身の健康が保持され安定した生活を送ることができるようになった人	人	17	21	20	23	20		住み慣れた地域で生きがいを持って安心在宅で生活している高齢者の割合	%																																																																																																																																																																																																																																
項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)																																																																																																																																																																																																																																																																			
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	新規入所者数	人	5	6	3	5	4																																																																																																																																																																																																																																																																				
		述べ入所者数	人	17	21	20	23	20																																																																																																																																																																																																																																																																				
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	措置されたことにより心身の健康が保持され安定した生活を送ることができるようになった人	人	17	21	20	23	20																																																																																																																																																																																																																																																																				
		住み慣れた地域で生きがいを持って安心在宅で生活している高齢者の割合	%																																																																																																																																																																																																																																																																									
<p>(3) 事務事業コストの推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>平成24年度(決算)</th> <th>平成25年度(決算)</th> <th>平成26年度(決算)(A)</th> <th>平成27年度(決算見込み)(B)</th> <th>平成28年度(当初予算)</th> <th>目標年度(目標値)</th> <th>差額(B)-(A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">支出内訳</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>人</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>180</td> <td>180</td> <td>180</td> <td>180</td> <td>180</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>正規職員人件費計(C)</td> <td>千円</td> <td>900</td> <td>900</td> <td>900</td> <td>900</td> <td>900</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>再任用職員従事人数</td> <td>人</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>再任用職員人件費計(D)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>嘱託職員従事人数</td> <td>人</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>嘱託職員人件費計(E)</td> <td>千円</td> <td>75</td> <td>75</td> <td>75</td> <td>75</td> <td>75</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>人に係るコスト計(F)</td> <td>千円</td> <td>975</td> <td>975</td> <td>975</td> <td>975</td> <td>975</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">物に係るコスト</td> <td>物件費</td> <td>千円</td> <td>29,385</td> <td>34,530</td> <td>38,484</td> <td>36,696</td> <td>48,116</td> <td>-1,788</td> </tr> <tr> <td>うち委託料</td> <td>千円</td> <td>29,369</td> <td>34,530</td> <td>38,484</td> <td>36,696</td> <td>48,116</td> <td>-1,788</td> </tr> <tr> <td>維持補修費</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>物に係るコスト計(G)</td> <td>千円</td> <td>29,385</td> <td>34,530</td> <td>38,484</td> <td>36,696</td> <td>48,116</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">移転支的コスト</td> <td>扶助費</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>補助費等</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>繰出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>移転支的コスト計(H)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>支出計(I)=(F)+(G)+(H)</td> <td>千円</td> <td>30,360</td> <td>35,505</td> <td>39,459</td> <td>37,671</td> <td>49,091</td> <td>0</td> <td>-1,788</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">収入内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>都支支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>分担金及び負担金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用料及び手数料</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>繰入金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>収入計(J)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>収支差額(K)=(J)-(I)</td> <td>千円</td> <td>-30,360</td> <td>-35,505</td> <td>-39,459</td> <td>-37,671</td> <td>-49,091</td> <td>0</td> <td>1,788</td> </tr> <tr> <td>一般財源投入割合</td> <td>%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>#DIV/0!</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0	延べ業務時間	時間	180	180	180	180	180	0	正規職員人件費計(C)	千円	900	900	900	900	900	0	再任用職員従事人数	人						0	延べ業務時間	時間						0	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0	嘱託職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0	延べ業務時間	時間	50	50	50	50	50	0	嘱託職員人件費計(E)	千円	75	75	75	75	75	0	人に係るコスト計(F)	千円	975	975	975	975	975	0	物に係るコスト	物件費	千円	29,385	34,530	38,484	36,696	48,116	-1,788	うち委託料	千円	29,369	34,530	38,484	36,696	48,116	-1,788	維持補修費	千円						0	物に係るコスト計(G)	千円	29,385	34,530	38,484	36,696	48,116	0	移転支的コスト	扶助費	千円						0	補助費等	千円						0	繰出金	千円						0	その他	千円						0	移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0	その他	千円							0	支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	30,360	35,505	39,459	37,671	49,091	0	-1,788	収入内訳	国庫支出金	千円							0	都支支出金	千円							0	分担金及び負担金	千円							0	使用料及び手数料	千円							0	繰入金	千円							0	その他	千円							0	収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0	0	収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-30,360	-35,505	-39,459	-37,671	-49,091	0	1,788	一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	
項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)																																																																																																																																																																																																																																																																				
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	延べ業務時間	時間	180	180	180	180	180	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	正規職員人件費計(C)	千円	900	900	900	900	900	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	再任用職員従事人数	人						0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	延べ業務時間	時間						0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	嘱託職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	延べ業務時間	時間	50	50	50	50	50	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	嘱託職員人件費計(E)	千円	75	75	75	75	75	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	人に係るコスト計(F)	千円	975	975	975	975	975	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
物に係るコスト	物件費	千円	29,385	34,530	38,484	36,696	48,116	-1,788																																																																																																																																																																																																																																																																				
	うち委託料	千円	29,369	34,530	38,484	36,696	48,116	-1,788																																																																																																																																																																																																																																																																				
	維持補修費	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																				
物に係るコスト計(G)	千円	29,385	34,530	38,484	36,696	48,116	0																																																																																																																																																																																																																																																																					
移転支的コスト	扶助費	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	補助費等	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	繰出金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																				
	その他	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																																				
移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																					
その他	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																				
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	30,360	35,505	39,459	37,671	49,091	0	-1,788																																																																																																																																																																																																																																																																				
収入内訳	国庫支出金	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																			
	都支支出金	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																			
	分担金及び負担金	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																			
	使用料及び手数料	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																			
	繰入金	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																			
	その他	千円							0																																																																																																																																																																																																																																																																			
収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																				
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-30,360	-35,505	-39,459	-37,671	-49,091	0	1,788																																																																																																																																																																																																																																																																				
一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!																																																																																																																																																																																																																																																																					

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

① 公共関与の妥当性 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 妥当である ⇒【以下に理由を記入】
 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?

② 成果の向上余地 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?

③ 廃止・休止の成果への影響 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 影響有 ⇒【その内容】
 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は? (そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?)
 地域に住んでいる高齢者が心身の健康の保持および安定した生活を送るためのセーフティネットとしての役割を帯びた事業のため。

④ 類似事業との統廃合・連携の可能性 他に手段がある (具体的な手段、事務事業)
 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】
 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】
 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?

活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?
 特になし

⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保余地 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)
 本人負担金は応能負担となっているため。

⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか? (アウトソーシングなど)

⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】
 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?
 法令に基づく対象者について、措置を行っているため。

事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は?

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1) 1次評価者としての評価結果

① 公共関与と妥当性 適切 見直し余地あり
 ② 有効性 適切 見直し余地あり
 ③ 効率性 適切 見直し余地あり
 ④ 公平性 適切 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)
 空きがあり、受け入れが昨年度と比較すると可能な施設があったが、緊急一時的措置の予定が長期化している者も見られ、新規入所者数も増加しているため、市の負担は増えている。

(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可
 廃止 休止 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)
 事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)
 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
向上			
維持			×
低下	×	×	

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

(6) <目標達成基準・見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No.	入浴券支給事業		←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください	
政策名	No.	1ひとを育てる、守る		所属部	健康福祉部
施策名	No.	施策4 高齢者の自立の支援		所属課	高齢者支援課
予算科目	会計	科目	事業コード	法令根拠	国立市高齢者入浴券支給事業実施要綱
事業期間	単年度のみ	単年度繰返	期間限定複数年度	→ (昭和63 年度 ~ 年度)	
事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)			この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)		
70歳以上一人暮らしの者等に対し、浴場組合発行の都内共通入浴券を月4枚支給することで、健康保持と社会参加の促進を図る。 ＜業務内容＞ ①上記に該当する者からの申請②民生委員による調査③支給の決定④申請者に決定通知とともに入浴券を支給⑤継続の場合は4月に3か月分12枚支給とともに次回の支給希望を確認、継続希望者に対しては7月に9か月分36枚を支給⑥立川浴場組合と委託契約、年に一度都内共通入浴券の購入とともに、実際に使用された入浴券について浴場組合においてとりまとめ報告、市は委託料を支払う ＜予算内訳＞委託料			健康保持と社会参加の助長を目的とし、昭和63年度より70歳以上一人暮らし高齢者に対し入浴券支給を開始した。		

1 現状把握の部(PLAN) (DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)

利用者からの申請、民生委員が調査、利用者に決定通知、入浴券の支給、委託料の支払い 委託契約事務

平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動)

前年度と同様

② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等

70歳以上一人暮らし高齢者及び65歳以上のみから構成される入浴設備がない世帯

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

入浴券を支給、利用してもらうことにより、高齢者の健康保持及び社会参加の機会が増える

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

65歳以上の高齢者が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける

(2) 各指標等の推移

項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	利用者数	人	228	222	236	222	232	-14
		入浴券支給枚数	枚	11248	10796	10900	10516	10872	-384
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	70歳以上一人暮らし高齢者数	人	3337	3462	3569	3680	3801	111
		65歳以上のみ世帯で入浴設備がない世帯	人						0
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	支給入浴券の利用割合	割	8.1	6.3	6.8	6.0	6.1	-0.767391304
		住み慣れた地域で生きがいを持って安心	割						0
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)								0
									0

(3) 事務事業コストの推移

項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0
	延べ業務時間	時間	100	100	100	100	100	0
	正規職員人件費計(C)	千円	500	500	500	500	500	0
	再任用職員従事人数	人						0
	延べ業務時間	時間						0
	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0
	嘱託職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0
	延べ業務時間	時間	200	200	200	200	200	0
	嘱託職員人件費計(E)	千円	300	300	300	300	300	0
	人に係るコスト計(F)	千円	800	800	800	800	800	0
物に係るコスト	物件費	千円	4,229	3,151	3,413	3,758	3,581	345
	うち委託料	千円	4,173	3,151	3,413	3,758	3,581	345
	維持補修費	千円						0
物に係るコスト計(G)	千円	4,229	3,151	3,413	3,758	3,581	0	345
移転支的コスト	扶助費	千円						0
	補助費等	千円						0
	繰入金	千円						0
	その他	千円						0
移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0	0
その他	千円							0
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	5,029	3,951	4,213	4,558	4,381	0	345
収入内訳	国庫支出金	千円						0
	都支出金	千円						0
	分担金及び負担金	千円						0
	使用料及び手数料	千円						0
	繰入金	千円						0
	その他	千円						0
	収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-5,029	-3,951	-4,213	-4,558	-4,381	0	-345
一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

① 公共関与の妥当性

見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映

妥当である ⇒【以下に理由を記入】

なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?

一人暮らし高齢者等の生活の質の向上は行政としてかわらなければならないことである。今後、独居老人、認知症高齢者が増加の傾向にあり、国立市でも同様の傾向にある。地域で安心して生活するためには、銭湯という公共の場に定期的に顔を出す機会を確保することにより健康増進と社会参加を助長することは市の役割であり妥当といえる。

② 成果の向上余地

向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映

向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】

成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?

支給枚数が利用枚数につながっていないところがあるため、支給者の利用を促すようなPR等を行うことにより利用率を上げることも検討の余地がある。

③ 廃止・休止の成果への影響

影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映

影響有 ⇒【その内容】

利用者健康が保たれず生活の質が低下することや地域から孤立する状況が生まれるおそれがある。

有効性評価

事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?)

④ 類似事業との統廃合・連携の可能性

他に手段がある (具体的な手段、事務事業)

統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映

統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】

他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】

類似事業がないため、統廃合及び連携が出来ない。

活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?

利用枚数の向上。

⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保

事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映

事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】

最小限の事業費で実施しているため削減余地はない。

効果率性評価

削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映

削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】

やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか?(アウトソーシングなど)

決定事務及び立川浴場組合との契約事務は職員1名で実施し、4月及び7月の発送事務については嘱託員1名で実施しているため削減余地はない。

⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地

見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映

公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】

70歳以上一人暮らし高齢者の社会参加促進に加え、65歳以上の方のみで構成されている世帯で入浴設備のない者も対象としており、公平・公正であるといえる。

公平性評価

事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は?

特になし。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1) 担当課評価者としての評価結果

① 公共関与と妥当性 適切 見直し余地あり

② 有効性 適切 見直し余地あり

③ 効率性 適切 見直し余地あり

④ 公平性 適切 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)

公衆浴場が遠い地域などもあり、支給枚数が利用枚数につながっていないため、社会参加の目的を果たし切れていない可能性がある。

(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

廃止 休止 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)

事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)

現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

市内で利用できる公衆浴場は1店舗のみとなった現状で、公衆浴場が遠い地域などもあるが、利用率が上がるPR方法を検討する。

(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
向上			○
成果維持			×
低下	×	×	×

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

入浴券事業のPRなど周知方法の検討

(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No. 寝具乾燥消毒事業		←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください						
政策名	No. 1ひとを育てる、守る		所属部	健康福祉部					
施策名	No. 施策4 高齢者の自立の支援		所属課	高齢者支援課					
予算科目	会計	款	項	目					
事業期間	単年度のみ	単年度繰返		期間限定複数年度					
事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)									
市内に住所を有する高齢の単身世帯のうち、高齢者で加齢に伴う心身の障害及び疾病等により寝たきり状態にあるため、寝具の衛生管理が困難な方(高齢者のみの世帯及びこれに準ずるおむね65歳以上の高齢者)も寝具の衛生が困難であれば対象)月1回の寝具の乾燥(年1回は水洗い)を実施する。対象寝具は、掛布団、敷布団、毛布、枕である。本人負担はなし。 ＜業務内容＞ ①上記に該当するものからの申請 ②地域包括支援センター(地域窓口を含む)職員が実態把握し、申請書・実態把握書を市に提出する ③市が決定(却下)通知書を申請者に通知し、業者に寝具乾燥依頼書を送る ④乾燥は委託契約を締結した業者が各家庭を訪問回収し自社工場乾燥させ、当日配送、水洗いは翌日配送 ⑤委託業者からの請求に基づき支払 ＜予算内訳＞委託料			この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか) 平成12年4月1日より施行。 寝たきり高齢者等が使用している寝具の乾燥消毒及び水洗いのサービスを提供することにより、寝たきり高齢者等の日常生活の質の向上を図るため。						
1 現状把握の部(PLAN) (DO)									
(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動) 平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動) 申請を受け、地域包括支援センター(地域窓口を含む)職員が実態把握を行う。市が決定(却下)通知書を通知する。寝具乾燥は取り扱い業者に委託する。									
平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動) 前年度同様									
(2) 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 65歳以上の寝具の衛生管理が困難な市民									
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 寝具の衛生状態が保たれる。									
(4) 結果(どんな結果に結び付けるのか) 65歳以上の高齢者が住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける。									
(2) 各指標等の推移									
項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	申請受付件数	2	0	1	1	0		0
		乾燥消毒及び水洗い利用者数	27	17	16	11	16		-5
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	65歳以上の寝具の衛生管理が困難な市民							0
		(※データ収集不可)							0
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	乾燥消毒利用者数	27	17	16	11	16		-5
		水洗い利用者数	27	14	16	11	16		-5
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	在宅で生活している高齢者の割合							0
									0
(3) 事務事業コストの推移									
項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	
支出内訳	正規職員従事人数	人						0	
	延べ業務時間	時間						0	
	正規職員人件費計(C)	千円	0	0	0	0	0	0	
	再任用職員従事人数	人	1	1	1				
	延べ業務時間	時間	100	100	100			-100	
	再任用職員人件費計(D)	千円	200	200	200	0	0	-200	
	嘱託職員従事人数	人				1	1		
	延べ業務時間	時間				100	100	100	
	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	0	150	150	0	
	人に係るコスト計(F)	千円	200	200	200	150	150	-50	
物に係るコスト	物件費	千円	613	252	353	286	409	-67	
	うち委託料	千円	608	252	353	286	409	-67	
	維持補修費	千円						0	
物に係るコスト計(G)	千円	613	252	353	286	409	-67		
移転支的コスト	扶助費	千円						0	
	補助費等	千円						0	
	繰入金	千円						0	
	その他	千円						0	
移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0		
その他	千円							0	
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	813	452	553	436	559	0	-117	
収入内訳	国庫支出金	千円						0	
	都支支出金	千円						0	
	分担金及び負担金	千円						0	
	使用料及び手数料	千円						0	
	繰入金	千円						0	
	その他	千円						0	
収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0	0	
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-813	-452	-553	-436	-559	0	117	
一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!		

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共関与性評価	① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【以下に理由を記入】 在宅福祉の向上は、介護保険事業計画の基本理念にもつながり妥当である。		
有効性評価	② 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】 おむね65歳以上の寝具の衛生管理が困難な市民を対象にしているため、成果向上の余地はない。		
	③ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?)	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 この事業を辞めた場合衛生状態の悪化が予想される。高齢者が可能な限り健康で生活機能を保持、向上し生活の質を高めていくためには影響は多少なりともある。		
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】 市の事業での類似事業はなく、介護保険サービスの中のホームヘルパーに依頼する方法もあるが、生活援助の時間も削減されてきており、実施が困難な状況である。		
活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?				
特になし。				
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保 事業費削減(歳入確保)余地があるか?成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) さらなる歳入を確保できないか?	<input type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】 委託事業者は競争入札により決定しているため削減余地はない。		
公平性評価	⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか?(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】 利用希望者には地域包括支援センターが実態把握を行い、その後の事務は嘱託職員1名で実施しているため削減の余地はない。		
	⑦ 受益機会・費用負担の適正化 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか?不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】 他市では1割負担を実施しているところもあり、費用負担の検討をしていく必要があるのではないかと考えられる。		
事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は? 本人負担の検討。				
3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)				
(1) 担当課評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点) 対象者要件について、明確化することで、寝たきり状態にある寝具の衛生管理が困難な方だけにサービスを提供できるのではないかとと思われる。しかし、対象者を限定しすぎることによって、必要としている人にサービスを提供できなくなる可能性もあるため、慎重に事業内容を見直ししていく必要がある。		
① 公共関与と妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり				
② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり				
③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり				
④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり				
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 利用者が年々減少し新規申請も年に数件である現状を踏まえると、対象者要件の見直し及び本人負担の導入について検討していく必要があると思われる。				
(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)				
成果	向上	削減	維持	増加
維持				×
低下	○	×		×
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 他市の事業実施状況を調査を行うなどして、より必要な方へのサービスとなるよう検討を行う。				
(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?				

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名 No. 高齢者食事サービス事業
政策名 No. 1ひと育てる、守る
施策名 No. 施策4 高齢者の自立の支援
所属部 健康福祉部 所属課 高齢者支援課
課長名 馬場 一嘉
事業期間 単年度のみ
事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

1 現状把握の部(PLAN)(DO)
(1)事務事業の目的と指標
① 手段(主な活動)
平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)
利用者からの申請、包括支援センターが実態把握、利用者へ決定通知、事業者へ通知、食事サービスの提供、委託料の支払

(2) 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等
65歳以上の一人暮らし、高齢者世帯、日中独居になる方のうち、日常の買物又は炊事等に支障や困難があり、食の確保が困難な者
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
①食事サービスを行うことにより配達者とのコミュニケーションが図れ、高齢者が孤独にならずに過ごせる(見守ることができる)②緊急時に早期に見守ってもらえる③定期的な食事の提供により健康が保持できるようにする

(2)各指標等の推移
項目 名称 単位 平成24年度(決算) 平成25年度(決算) 平成26年度(決算)(A) 平成27年度(決算見込み)(B) 平成28年度(当初予算) 目標年度(目標値) 差額(B)-(A)
① 手段 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 利用者数 人 363 445 427 414 463 -13
食事提供数 食 54578 60965 68806 69931 77821 1125
② 対象 対象指標(対象の大きさを表す指標) 一人暮らし又はこれに準ずる状況にある 人 0 0
③ 意図 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 利用者数 人 363 445 427 414 463 -13
食事提供数 食 54278 60965 68806 69931 77821 1125
④ 結果 上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 在宅で生活している高齢者の割合 % 0 0

(3)事務事業コストの推移
項目 単位 平成24年度(決算) 平成25年度(決算) 平成26年度(決算)(A) 平成27年度(決算見込み)(B) 平成28年度(当初予算) 目標年度(目標値) 差額(B)-(A)
人に係るコスト 正規職員従事人数 人 1 1 1 1 1
正規職員人件費計(C) 千円 3,750 3,750 3,750 3,750 3,750 0 0
再任用職員従事人数 人
再任用職員人件費計(D) 千円 0 0 0 0 0 0 0
嘱託職員従事人数 人 1 1 1 1 1
嘱託職員人件費計(E) 千円 1,026 1,026 1,026 1,026 1,026 0 0
人に係るコスト計(F) 千円 4,776 4,776 4,776 4,776 4,776 0 0
物に係るコスト 物件費 千円 36,631 24,382 27,522 27,910 31,095 388
うち委託料 千円 36,468 24,382 27,522 27,910 31,095 388
維持補修費 千円 0
物に係るコスト計(G) 千円 36,631 24,382 27,522 27,910 31,095 0 388
移転支的コスト 扶助費 千円 0
補助費等 千円 160
繰出金 千円 0
その他 千円 0
移転支的コスト計(H) 千円 0 160 0 0 0 0 0
その他 千円 0
支出計(I)=(F)+(G)+(H) 千円 41,407 29,318 32,298 32,686 35,871 0 388
収入内訳 国庫支出金 千円 0
都支出金 千円 0
分担金及び負担金 千円 0
使用料及び手数料 千円 0
繰入金 千円 0
その他 千円 0
収入計(J) 千円 0 0 0 0 0 0 0
収支差額(K)=(J)-(I) 千円 -41,407 -29,318 -32,298 -32,686 -35,871 0 -388
一般財源投入割合 % 100% 100% 100% 100% 100% #DIV/0!

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価
① 公共関与の妥当性
見直し余地がある =>【以下に理由を記入】 =>3 改革・改善方向の部に反映
② 成果の向上余地
向上余地がある =>【以下に理由を記入】 =>3 改革・改善方向の部に反映
③ 廃止・休止の成果への影響
影響無 =>【以下に理由を記入】 =>3 改革・改善方向の部に反映
④ 類似事業との統廃合・連携の可能性
他に手段がある (具体的な手段、事務事業)
⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保
事業費削減(歳入確保)余地がある =>【以下に理由を記入】 =>3 改革・改善方向の部に反映
⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減余地
削減余地がある =>【以下に理由を記入】 =>3 改革・改善方向の部に反映
⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地
見直し余地がある =>【以下に理由を記入】 =>3 改革・改善方向の部に反映
活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?
特になし。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)
(1) 担当課評価者としての評価結果
① 公共関与と妥当性 [x] 適切 [] 見直し余地あり
② 有効性 [x] 適切 [] 見直し余地あり
③ 効率性 [x] 適切 [] 見直し余地あり
④ 公平性 [x] 適切 [] 見直し余地あり
(2) 全体総括(振り返り、反省点)
平成27年度より、事業者の一部が朝食の配達を実施することになった。朝食の利用者は、年間を通じ大きく伸びることはなかった。また、提供食数についてもほぼ前年と同様となった。

(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可
(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)
コスト
削減 維持 増加
向上 維持 低下
成果 ○ ×

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策
朝食配達事業者を増やし、メニューや自己負担額等を多くの中から選べるようにしていく必要がある。
(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?
介護保険サービスに配食事業が組み込まれることになった場合。

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No.	外出支援サービス事業		←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください	
政策名	No.	1ひとを育てる、守る		所属部	健康福祉部
施策名	No.	施策4 高齢者の自立の支援		所属課	高齢者支援課
予算科目	会計	款	項	目	事業コード
	一般	0	3	0	1
事業期間	単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返		法令根拠
					国立市高齢者等外出支援サービス事業実施要綱

事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)

市内に住所を有するおおむね65歳以上の人で、介護保険法による要介護認定が要介護1以上の認定がある方(40歳から65歳未満の要介護認定が1以上の方を含む)で、心身に障害があり交通機関の利用が困難である者のうち、市民税非課税世帯の方に1枚300円相当の利用券を月9枚発行することにより外出を容易にし、社会生活の向上を図る事業。

＜業務内容＞①上記に該当する者からの相談を受ける ②地域包括支援センター職員(地域窓口を含む)が訪問を行い本人の状態を確認し、調査票・申請書の提出を受ける ③担当者が介護認定状況及び市民税の課税状況を確認する ④③のほか他制度の利用がないか調査し給付の決定を行う ⑤決定(却下)通知書を申請者に通知し、決定者には申請月からの利用券と利用証を交付する ⑥利用者はタクシー利用の際、利用料金以内のタクシー券をタクシー会社に渡す ⑦タクシー会社は当月分の使用済み利用券を翌月の10日までに市に提出し、市はタクシー券1枚につき300円相当額と手数料20円を加えた額を支払う

＜予算内訳＞需用費(印刷製本費)、委託料

この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)

・平成14年度
・障害者を対象とした福祉タクシー事業に準じ、高齢者になり生じる障害に対してもタクシー券を発行することが求められたことから開始された。

1 現状把握の部(PLAN) (DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)

利用者からの申請、地域包括支援センター職員(地域窓口)による状態確認、市職員による課税・介護度調査、利用者に決定通知及びタクシー券等の交付、委託料の支払い、タクシー券等の印刷

平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動)

前年度と同様

② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等

市内に住所を有するおおむね65歳以上の要介護者1以上(40歳から65歳未満の要介護認定が1以上の方を含む)で電車・バス等の交通機関の利用が困難でありかつ市民税非課税世帯の方

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

電車やバスを利用することができない高齢者にタクシー券を発行することにより、外出が容易にできる

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

対象者が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける

(2) 各指標等の推移

項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	申請件数	161	184	199	192	185		-7
		支給枚数	12312	16992	17775	17712	17693		-63
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	要介護認定者で非課税世帯の数かつ公							0
		(※データ収集不可)							0
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	利用枚数	10639	12578	12779	12168	13270		-611
									0
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	住み慣れた地域で生きがいを持って安心							0
									0

(3) 事務事業コストの推移

項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
支出内訳	正規職員従事人数	人						0
	延べ業務時間	時間						0
	正規職員人件費計(C)	千円	0	0	0	0	0	0
	再任用職員従事人数	人	1	1	1			
	延べ業務時間	時間	500	500	500			-500
	再任用職員人件費計(D)	千円	1,000	1,000	1,000	0	0	-1,000
	嘱託職員従事人数	人	1	1	1	1	1	
	延べ業務時間	時間	400	400	400	400	400	0
	嘱託職員人件費計(E)	千円	600	600	600	600	600	0
	人に係るコスト計(F)	千円	1,600	1,600	1,600	600	600	-1,000
物に係るコスト	物件費	千円	3,526	4,124	4,171	3,994	4,392	-177
	うち委託料	千円	3,404	4,024	4,089	3,893	4,300	-196
	維持補修費	千円						0
物に係るコスト計(G)	千円	3,526	4,124	4,171	3,994	4,392	-177	
移転支的コスト	扶助費	千円						0
	補助費等	千円						0
	繰入金	千円						0
	その他	千円						0
移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0	
その他	千円							0
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	5,126	5,724	5,771	4,594	4,992	0	-1,177
収入内訳	国庫支出金	千円						0
	都支出金	千円						0
	分担金及び負担金	千円						0
	使用料及び手数料	千円						0
	繰入金	千円						0
	その他	千円						0
	収入計(J)	千円	0	0	0	0	0	0
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-5,126	-5,724	-5,771	-4,594	-4,992	0	1,177
一般財源投入割合	%	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【以下に理由を記入】 交通機関を利用できない高齢者に出向する機会を提供していくことは行政として必要である。通院等に利用するタクシー券を発行することは市として最低限度の支援と考える。
② 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】 年度更新のため要介護度及び課税状況を確認しているが、本人の実態把握までは行っていないため、利用枚数が少ない者に対する聞き取り等を検討する必要がある。
③ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 外出する機会が減ることにより生きがいの低下につながる。
有効性評価	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】 <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】 しようがいしい支援課で実施している福祉タクシー事業と類似しているが、対象者が異なるため統合はできないが、連携を図ることにより、対象者のすくい上げができる。
④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?
活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?	利用枚数の向上。
⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保	<input type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】 サービス自体はタクシー事業者に委託しており削減の余地はない。
効率性評価	さらなる歳入を確保できないか? <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】 申請・決定・支払事務及びタクシー券の印刷発注は嘱託職員で行っており、これ以上の削減の余地はない。
⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか?(アウトソーシングなど)
⑦ 受益機会・費用負担の適正化	見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】 月2700円相当の額であり、初乗り運賃で換算すると月2回の外出支援を行っている程度であるので妥当と思われる。
公平性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか?受益者負担が公平・公正になっているか?
事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は?	特になし。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1) 担当課評価者としての評価結果

① 公共関与と妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)

発行枚数は増加傾向であり、市民にも浸透しているサービスと思われる。券の枚数について足りないという声もある一方で、支給枚数に対する利用率は低下傾向にある。

(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

廃止 休止 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)

事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)

現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

利用率の低下そのものは必ずしも悪い傾向とは限らないが、真にサービスが必要な人にも行きわたるよう引き続き周知に努める。

(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

	削減	維持	増加
向上			○
維持			×
低下	×		×

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

利用枚数が少ない者への調査の実施。

(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No.	ふれあい牛乳支給事業		←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください	
政策名	No.	1ひとを育てる、守る		所属部	健康福祉部
施策名	No.	施策4 高齢者の自立の支援		所属課	高齢者支援課
予算科目	会計	款	項	目	事業コード
	一般	0	3	0	1
事業期間	単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返		期間限定複数年度 → (昭和55 年度 ~ 年度)
事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)			この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)		
70歳以上一人暮らしの者に対し、週に3本の牛乳等(白牛乳・コーヒー牛乳・ヨーグルト)を支給することで、健康増進と孤立防止を図る。 <業務内容>①上記に該当する者からの申請②地域窓口による実態調査③支給の決定、サービス提供の開始(本人負担はなし)④申請者に決定通知を送付⑤中止、再開や、配達時の安否確認などは地域窓口において実施⑤事業者と委託契約締結 <予算内訳>扶助費			社会問題にもなっている高齢者の孤独死の防止策として、昭和55年ひと声牛乳として開始した。		

1 現状把握の部(PPLAN)(DO)

(1)事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)
平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)
利用者からの申請、実態把握、利用者に決定通知、牛乳等の支給、請求に伴う委託事業者への支払い

平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動)
前年度と同様。

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等
70歳以上一人暮らし高齢者

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
週3本の牛乳等の支給により、健康の増進ができるとともに、地域社会からの孤立を防止することができる

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
高齢者(65歳以上)が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける

(2)各指標等の推移

項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 新規申請件数	ア 件	156	102	122	107	110		-15
		イ							0
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標) 70歳以上一人暮らし高齢者	ア 人	3337	3462	3569	3680	3802		111
		イ							0
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 安否確認件数 利用者	ア 件	149	159	203	273	200		70
		イ 人	859	859	874	798	839		-76
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 住み慣れた地域で生きがいを持って安心 在宅で生活している高齢者の割合	ア %							0
		イ %							0

(3)事務事業コストの推移

項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0	
	延べ業務時間	時間	200	200	200	200	200	0	
	正規職員人件費計(C)	千円	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0	
	再任用職員従事人数	人						0	
	延べ業務時間	時間						0	
	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0	
	嘱託職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0	
	延べ業務時間	時間	200	200	200	200	200	0	
	嘱託職員人件費計(E)	千円	300	300	300	300	300	0	
	人に係るコスト計(F)	千円	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	0	
物に係るコスト	物件費	千円	53			14,434		0	
	うち委託料	千円				14,434		0	
	維持補修費	千円						0	
物に係るコスト計(G)		千円	53	0	0	14,434	0	0	
移転支的コスト	扶助費	千円	12,011	12,683	13,026	13,293		267	
	補助費等	千円						0	
	繰入金	千円						0	
	その他	千円						0	
移転支的コスト計(H)		千円	12,011	12,683	13,026	13,293	0	267	
その他	その他	千円						0	
	支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	13,364	13,983	14,326	14,593	15,734	0	267
収入内訳	国庫支出金	千円						0	
	都支支出金	千円	4,139	4,142	6,513	6,542	5,803	29	
	分担金及び負担金	千円						0	
	使用料及び手数料	千円						0	
	繰入金	千円						0	
	その他	千円						0	
	収入計(J)	千円	4,139	4,142	6,513	6,542	5,803	0	29
収支差額(K)=(J)-(I)		千円	-9,225	-9,841	-7,813	-8,051	-9,931	0	-238
一般財源投入割合		%	69%	70%	55%	55%	63%	#DIV/0!	

2 評価の部(CHECK)*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共関与の妥当性
 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 妥当である ⇒【以下に理由を記入】
 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?

② 成果の向上余地
 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?

③ 廃止・休止の成果への影響
 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 影響有 ⇒【その内容】
 有効性評価
 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?)
 利用者の健康が保たれず生活の質が低下することや見守りが果たせず本サービスのみの利用の場合、最悪の場合は孤独死の放置などのおそれがある。

④ 類似事業との統廃合・連携の可能性
 他に手段がある (具体的な手段、事務事業)
 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】
 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】
 介護保険サービスや食事サービスなどを利用している場合は、そちらの事業で見守りを実施できる場合もある。

活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?
 特になし。

⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保
 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)
 単価については、市価より低く設定しており削減の余地はほとんどないが、見守りの観点から言えば、配達回数が多いと意味がないのではないかと意見がある。

⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減
 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか?(アウトソーシングなど)
 実態把握は地域窓口で実施し、配達業務自体は委託、決定事務等は職員及び嘱託員で分担して実施しているため削減の余地はない。

⑦ 受益機会・費用負担の適正化
 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】
 公平性評価
 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか?受益者負担が公平・公正になっているか?
 市全体で見守りに関して強化しているところであるが、特にその中でも必要性が高い70歳以上の一人暮らし高齢者に限定していることは、公平・公正であると思われる。食事サービスなど既に別の方法で見守りが行われている現状があるため、対象者については、検討の余地がある。

事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は?
 特になし。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1)担当課評価者としての評価結果

① 公共関与と妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり

(2)全体総括(振り返り、反省点)
 一人暮らし高齢者の増加に伴い、申請数及び予算措置も増加している。

(3)今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

廃止 休止 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)
 事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)
 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

見守りの機能については、維持することを前提としつつ、他の安否確認事業との連携などを検討する。たとえば、食事サービスとふれあい牛乳の利用が重複している高齢者について、食事サービス提供時に行われる高齢者に対する個別状況調査(アセスメント)時に、牛乳の必要性も同時にアセスメントすることで重複の状況を整理できるような仕組みづくりを検討する。

(4)改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
向上			
維持			×
低下	○	×	×

(5)改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策
 利用者の生活状況・他サービスの利用状況の調査。

(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No. 8	借上げ住宅提供事業	←実施計画上の重点施策 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください			
政策名	No. 1	1ひとを育てる、守る	所属部	健康福祉部	所属課	高齢者支援課
施策名	No. 4	施策4 高齢者の自立の支援	所属係	高齢者支援係	課長名	馬場一嘉
予算科目	会計 一般	款 03	項 01	目 02	事業コード 115200	法令根拠 国立市高齢者借上げ住宅提供事業実施要綱
事業期間	単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返		期間限定複数年度 (平成元年度～年度)	

事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)
 立ち退き要求による住宅困窮者に対し、市が借上げた住宅(全7戸)を提供することにより住居の安定を図っている。
 <業務内容>①住宅を借り上げ②空きが出た場合市報による募集③立ち退き要求や前年の収入(生活保護法に定める基準額の1.8倍以内)などの要件を審査のうえ入居を決定④入居者に対しては本人負担(原則借上料の3分の2、納入困難者には減額、猶予あり)を毎月請求、納付管理を行う⑤随時、入居者からの入居に関する相談への対応など⑥借上契約締結
 <予算内訳>役務費(郵便料)、借上料

この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)
 平成元年、バブル経済の崩壊による住宅取り壊しのため立ち退き要求を受けた高齢住宅困窮者に対する住宅確保のため開始された。

1 現状把握の部(PLAN)(DO)

(1) 事務事業の目的と指標
 ① 手段(主な活動)
 平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)
 入居者管理、本人負担金収納管理。

平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動)
 前年度と同様。

② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等
 市内3年以上在住、65歳以上一人暮らしの者で、立ち退き要求により住宅に困窮している者のうち、介助を要することなく生活ができる生活保護法に定める基準額の1.8倍以内の収入の者。

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
 住宅困窮高齢者の住宅確保により、居住の安定を得ることができる。

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
 高齢者が、住み慣れた地域で生きがいをもって、安心して住み続ける。

(2)各指標等の推移

項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	入居者数	人		6	7	7	7	
			イ						
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	立ち退き要求による住宅困窮高齢者(データ収集不可)	人						
			イ						
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	入居者数	人		6	7	7	7	
			イ						
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)		人		6	7	7	7	
			イ						

(3)事務事業コストの推移

項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	
	延べ業務時間	時間	150	135	135	135	135	0
	正規職員人件費計(C)	千円	750	675	675	675	675	0
	再任用職員従事人数	人						
	延べ業務時間	時間						
	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0
	嘱託職員従事人数	人		1	1	1	1	
	延べ業務時間	時間			15	15	15	
	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	23	23	23	0
	人に係るコスト計(F)	千円	750	698	698	698	698	0
物に係るコスト	物件費	千円	5,816	6,015	6,015	6,015	6,015	0
	うち委託料	千円						
	維持補修費	千円						
物に係るコスト計(G)	千円	5,816	6,015	6,015	6,015	6,015	0	
移転支的的なコスト	扶助費	千円						0
	補助費等	千円						0
	繰出金	千円						0
	その他	千円						0
移転支的的なコスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0	
その他	千円							0
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	6,566	6,713	6,713	6,713	6,713	0	
収入内訳	国庫支出金	千円						0
	都支支出金	千円						0
	分担金及び負担金	千円						0
	使用料及び手数料	千円						0
	繰入金	千円						0
	その他	千円	3,028	3,718	3,819	3,819	3,819	0
	収入計(J)	千円	3,028	3,718	3,819	3,819	3,819	0
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-3,538	-2,995	-2,894	-2,894	-2,894	0	
一般財源投入割合	%	54%	45%	43%	43%	43%	#DIV/0!	

2 評価の部(CHECK) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共関係と性評価

① 公共関係の妥当性
 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 妥当である ⇒【以下に理由を記入】
 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?
 上記目的を果たすことは行政、市の責務といえる。

② 成果の向上余地
 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?
 住宅確保の観点からは、全7戸が埋まっており、緊急に入居が必要な場合には対応できない現状がある。

③ 廃止・休止の成果への影響
 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 影響有 ⇒【その内容】
 入居者の居住の安定が損なわれてしまう。
 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか?)

④ 類似事業との統廃合・連携の可能性
 他に手段がある (具体的な手段、事務事業)
 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】
 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】
 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?

活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関係と性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?

⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保
 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)さらなる歳入を確保できないか?

⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減
 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】
 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)

⑦ 受益機会・費用負担の適正化
 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】
 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか?受益者負担が公平・公正になっているか?
 入居制限および本人負担額は、収入によって決定されており、減免制度も実施しており、公平性は保たれている。

事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は?

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1) 1次評価者としての評価結果

① 公共関係と妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)
 26年度は入居者の入れ替えはない。年1回、不動産業者との打ち合わせを行っており、今後も継続していく。

(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可
 廃止 休止 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)
 事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)
 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

成果	コスト		
	削減	維持	増加
向上			
維持		○	×
低下		×	×

バブル経済崩壊前は、かみに新しく住むところがあっても家賃が高くなりすぎて入居できないといった事実があったことから、経済的困窮も含め、住み替え家賃助成とともに実施していた。バブル経済崩壊後は、取り壊しによる立ち退き要求があっても、立ち退き費用や入居先が担保されているなど、緊急性は高いが入居先が確保できないといった事例は少ない。現状は、むしろ適切な住居あっせんが必要となっているが、都におけるあんしん入居制度などの実施により担保されている。よって、現入居者の住宅確保の観点から現状維持が適当であるといえる。

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?
 借上げ住宅物件の老朽化。入居者がいなくなった時。

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

Main management sheet table containing project details, objectives, budget, and cost breakdown. Includes sections for '高年齢者緊急通報機器貸与事業', '1ひとを育てる、守る', and '施策4 高齢者の自立の支援'.

Evaluation and action plan section. Includes '2 評価の部 (CHECK) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価', '3 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映) (ACTION)', and a cost trend chart.

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No.	高齢者位置情報把握端末貸与事業		←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください					
政策名	No.	1ひとを育てる、守る		所属部	健康福祉部				
施策名	No.	施策4 高齢者の自立の支援		所属課	高齢者支援課				
予算科目	会計	款	項	目	事業コード				
	一般	0	3	0	1				
事業期間		単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	期間限定複数年度 →（平成12年度～年度）				
事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)									
市内在住のおおむね65歳以上で認知症により日常的に徘徊する高齢者の居場所を、介護する世帯の電話等による照会に対し日時を問わず位置情報を提供する事業である。徘徊高齢者を早期発見及び保護することで介護者の負担を軽減する事業。 ＜業務内容＞ ①上記に該当するものからの相談を受ける。②地域包括支援センター(地域窓口を含む)職員が訪問を行い、家族のヒアリングと本人の状態を確認し、調査票・申請書の提出を受ける。③市が内容を確認し、決定(却下)通知書を申請者に通知し、利用者からGPS端末を貸与する。④利用者からは本人負担分(1割)を収納する。⑤介護する世帯が利用者の居場所が分からなくなった場合は、位置情報提供事業者に別途料金を支払い保護してもらう。⑥位置情報を提供する委託事業者からは毎月報告書(金額、実際の問い合わせ実績)が提出され、市が委託料を支払う。 ⑦委託契約締結 ＜予算内訳＞委託料			この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか) 平成12年度より国の包括補助事業として開始された。						
1 現状把握の部(PLAN) (DO)									
(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動) 平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動) ①上記に該当するものからの相談を受ける。②地域包括支援センター(地域窓口を含む)職員が訪問を行い、家族のヒアリングと本人の状態を確認し、調査票・申請書の提出を受ける。③市が内容を確認し、決定(却下)通知書を申請者に通知し、利用者からGPS端末を貸与する。④利用者からは本人負担分(1割)を収納する。⑤介護する世帯が利用者の居場所が分からなくなった場合は、位置情報提供事業者に別途料金を支払い保護してもらう。⑥位置情報を提供する委託事業者からは毎月報告書(金額、実際の問い合わせ実績)が提出され、市が									
平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動) 前年度と同様。									
(2) 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等									
市内在住のおおむね65歳以上認知症により日常的に徘徊する高齢者及びその家族。			③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 徘徊高齢者の居場所が把握できる。						
(4) 結果(どんな結果に結び付けるのか) 高齢者(65歳以上)が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける									
(2) 各指標等の推移									
項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	申請受付件数	2	4	7	9	20		2
		GPS端末貸与数	8	8	11	15	24		4
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	認知症高齢者数							0
		(※データ収集不可)							0
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	居場所の把握件数	136	13	19	80	80		61
									0
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	住み慣れた地域で生きがいを持って安心して住み続けていると答えた高齢者の割合							0
		在宅で生活している高齢者の割合							0
(3) 事務事業コストの推移									
項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	
支出内訳	正規職員従事人数	人			1	1			
	延べ業務時間	時間				50	150		50
	正規職員人件費計(C)	千円	0	0	0	250	750	0	250
	再任用職員従事人数	人	1	1	1				
	延べ業務時間	時間	100	100	100				-100
	再任用職員人件費計(D)	千円	200	200	200	0	0	0	-200
	嘱託職員従事人数	人	1	1	1	1	1		
	延べ業務時間	時間	50	50	50	100	150		50
	嘱託職員人件費計(E)	千円	75	75	75	150	225	0	75
	人に係るコスト計(F)	千円	275	275	275	400	975	0	125
物に係るコスト	物件費	千円	339	227	394	367	524		-27
	うち委託料	千円	331	227	394	367	478		-27
	維持補修費	千円							0
物に係るコスト計(G)	千円	339	227	394	367	524	0	-27	
移転支的コスト	扶助費	千円							0
	補助費等	千円							0
	繰入金	千円							0
	その他	千円							0
移転支的コスト計(H)	千円	0	0	0	0	0	0	0	
その他	千円							0	
支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	614	502	669	767	1,499	0	98	
収入内訳	国庫支出金	千円							0
	都支出金	千円							0
	分担金及び負担金	千円							0
	使用料及び手数料	千円							0
	繰入金	千円							0
	その他	千円	38	22	37	31	43		-6
	収入計(J)	千円	38	22	37	31	43	0	-6
収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-576	-480	-632	-736	-1,456	0	-104	
一般財源投入割合	%	94%	96%	94%	96%	97%	#DIV/0!		

2 評価の部(CHECK) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共 関与 性 評 価	① 公共関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【以下に理由を記入】 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか？税金を必要とするのか、民間や受益者ができる事業か？かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か？
	② 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？この事業を利用する方は、徘徊により警察に保護されたようなことがきっかけとなり、ケアマネージャーや地域の窓口からのアドバイスで申請に至ったケースが多い。その意味で、必要とする方には十分周知が図られ、成果は十分出ていると思われる。その反面、必要であるが、機械が大きすぎるなどの理由で携帯してもらえず、利用できないとの声もあるため、より小型化した機械の検討の余地がある。
	③ 廃止・休止の成果への影響	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか？)民間事業者では、月額3000円程度の自己負担が求められるため、介護者の負担が増え、認知症高齢者の生活の安全を図ることが難しくなる。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法は？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？庁内に類似事業はなく、事業者に委託していることから他に手段はない。
有 効 性 評 価	活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は？ 特になし。	
	⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保	<input type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】 現在の事業者に対する委託料の金額は、利用実績に基づいて支払っており、事業内容を鑑みても適正である。余力を確保できないか？
効 率 性 評 価	⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】 申請手続きについては、地域包括センターで行っているが、他に地区ごとで3箇所の地域窓口にも委託している。現在は、申請時のヒアリングや本人の状態確認に最も業務時間を割いている。しかし、決まった手続きに添って必要最小限で行っているため、削減の余地は無い。
	⑦ 受益機会・費用負担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】 事業の内容が一部の受益者に偏っているか？成果を下げずに事業費を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)無料ではなく、本人負担1割を求めることにより、利用の適正化を図っている。また、介護者の精神的、身体的負担を考慮すると、妥当な負担割合である。
公 平 性 評 価	事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は？ 特になし。	
	3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)	

(1) 担当課評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点) ケアマネージャーや地域の窓口での周知は図られているため、必要な方が利用できている現状ではあるが、より認知症高齢者に受け入れやすい小型化した機械を望む声がある。																
① 公共関与と妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)																
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)																		
現状の機械の他に、より小型化した機械など複数選択できるような制度とする。		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>		削減	維持	増加	向上		○		維持			×	低下	×		×
	削減	維持	増加															
向上		○																
維持			×															
低下	×		×															
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 機械導入のために、様々な機械の情報収集及び認知症高齢者を介護する家族等の協力を得て実際の機械を使用してのテストを行っていく。																		
(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか？																		

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No.	高齢者自立支援住宅改修給付事業				←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください							
政策名	No.	1 ひとを育てる、守る				所属部	健康福祉部	所属課	高齢者支援課				
施策名	No.	施策4 高齢者の自立の支援				所属係	高齢者支援係	課長名	馬場 一嘉				
予算科目	会計	款	項	目	事業コード	法令根拠	国立市高齢者住宅改修給付事業実施要綱						
	一般	0	3	0	1					0	2	0	1
事業期間		単年度のみ				☑ 単年度繰返		期間限定複数年度		→ (平成12年度 ~ 年度)			

事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)
市内在住のおおむね65歳以上で介護保険サービスが受けられない人及び身体機能の低下等で住宅の改修が必要と認められる人、又は介護度に関係なく、改修が必要と認められる人に給付することにより、日常生活の利便と在宅での生活の質の向上を図る事業。
① 上記に該当するものからの相談を受ける ② 地域包括支援センター(地域窓口を含む)職員が訪問を行い、本人および家族からのヒアリングにより、本人の状態と住居環境の確認を、調査票・申請書の提出を受ける。③ 市が決定(却下)通知書を申請者に通知し、利用者に給付する。④ 利用者からは本人負担分(10%)を収納する。⑤ 利用者から確認書の提出 ⑥ 事業者の請求に基づき費用を市が支払う。
改修の種類はア、手すりの取り付け/床段差の解消 イ、床段差の解消 ウ、滑りの防止及び移動の円滑化等のための床材の変更 エ、引き戸等への扉の取替え オ、洋式便器等への便器の取替え カ、浴槽の取替え キ、流し・洗面台の取替えを対象としア～エは200千円 オ、106千円 カ、379千円 キ、156千円を利用限度額として1割の負担で給付。

この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)
平成12年度より、在宅の虚弱高齢者の転倒防止、動作の容易性の確保及び行動範囲の拡大の確保並びに介護の軽減など日常生活の利便と在宅での生活の質の向上のため。

1 現状把握の部(PLAN) (DO)
(1) 事務事業の目的と指標
① 手段(主な活動)
平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動)
上記のとおり

平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動)
前年度と同様

② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等
市内在住のおおむね65歳以上で介護保険サービスが受けられない人及び身体機能の低下等で住宅の改修が必要と認められる人、又は介護度に関係なく、改修が必要と認められる人。

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
経済的負担が軽減される

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
高齢者(65歳以上)が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける

(2) 各指標等の推移

項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	申請受付件数	13	26	13	20	21		7
		給付数	15	27	13	20	21		7
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	市内在住の65歳以上の高齢者のうち身体機能の低下が認められ改修が必要と認められる人							0
		(※データ収集不可)							0
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	給付数	15	27	13	20	21		7
									0
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	在宅で生活している高齢者の割合							0
		(※データ収集不可)							0

(3) 事務事業コストの推移

項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)
支出内訳	正規職員従事人数	1	1	1	1	1		
	延べ業務時間	200	200	200	200	200		0
	正規職員人件費計(C)	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		0
	再任用職員従事人数							
	延べ業務時間							
	再任用職員人件費計(D)	0	0	0	0	0		0
	嘱託職員従事人数							
	延べ業務時間							
	嘱託職員人件費計(E)	0	0	0	0	0		0
	人に係るコスト計(F)	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		0
物に係るコスト	物件費	5						0
	うち委託料							0
	維持補修費							0
	物に係るコスト計(G)	5	0	0	0	0		0
移転支出的なコスト	扶助費	3,273	4,768	1,806	4,483	4,151		2,677
	補助費等							0
	繰出金							0
	その他							0
移転支出的なコスト計(H)	3,273	4,768	1,806	4,483	4,151		2,677	
その他	その他							0
	支出計(I)=(F)+(G)+(H)	4,278	5,768	2,806	5,483	5,151		2,677
収入内訳	国庫支出金							0
	都支支出金							0
	分担金及び負担金	1,491	2,146	813	2,017	2,070		1,204
	使用料及び手数料							0
	繰入金							0
	その他	290	476	180	448	415		268
	収入計(J)	1,781	2,622	993	2,465	2,485		1,472
収支差額(K)=(J)-(I)	-2,497	-3,146	-1,813	-3,018	-2,666		-1,205	
一般財源投入割合	%	58%	55%	65%	55%	52%	#DIV/0!	

2 評価の部(CHECK) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

公共関与と妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
なぜこの事業を行政が行わなければならないのか？税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か？かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か？	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【以下に理由を記入】 地域で暮らす高齢者の生活の安全と、質の向上を確保することは行政としての責務である。住み慣れた地域(自宅)で安全に生活を送れるよう支援し安心を確保することは市の役割として妥当である。
② 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 適切な改修を行うためには、職員の知識・経験が必要となるため、研修等により職員自身が研鑽を積み、第三者による点検機関を設けることが必要と思われる。現在のところ、アセスメントを実施する職員の研修参加等なされている。 また改修後のモニタリングは実施しており、適切に改修がなされているかの確認も実施しており、成果の向上余地は少ない。
③ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？(そもそも、この事業は、施策の目的や公益の増進に役立っているか？) 住宅の既存の設備改善ができず、在宅での生活が困難となる。
④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法は？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ しようがいしや支援課で実施している住宅設備改善費給付等が類似事業としてあげられるが、対象者が異なるため統廃合は不可能。

活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与と妥当性、有効性評価から見たこの事務事業の課題は？
特になし。

⑤ 事業費の削減余地・歳入の確保	<input type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 見積もりを複数取る等、工事委託事業者の選定により費用を若干下げる余地はあるが、利用者の負担は多くするため考えにくい。また、給付上限も設定していることから、これ以上の削減余地は少ないと考える。
⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】 必要性の判断、適正な給付の確認をするために、正職員の配置が適当と思われ削減余地はない。

⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地
 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3 改革・改善方向の部に反映
 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】
事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)
実態把握票により、対象者のアセスメントを実施したうえで給付しており、公平・公正である。自己負担については、一定所得以上の者について、より多い負担をお願いする等の検討が必要。

事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は？
特になし。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)

(1) 担当課評価者としての評価結果

① 公共関与と妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
④ 公平性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)
有効性評価として適正で効果的な改修の実施を行うためには、相談を受け実施内容を検討していく中で職員の知識・経験が必要とされる。給付実績については、毎年大きく変動するが手摺の設置及び浴槽の取替工事の申請が大半を占めている。

(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可
 廃止 休止 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)
 事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)
現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

	削減	維持	増加
向上			
維持	○		×
低下		×	×

(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策
一定以上の所得のある者に対する自己負担増に対してご理解いただく必要がある。

(6) <目標達成基準、見直し・廃止基準>この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか？

事務事業マネジメントシート（兼 事務事業コスト計算書）

事務事業名	No. 高齢者自立支援日常生活用具給付等事業	←実施計画上の重点項目 重点施策に該当する場合、ここから該当項目を選択してください																																																																																																																																																																																																																																																																				
政策名	No. 1ひとを育てる、守る	所属部	健康福祉部																																																																																																																																																																																																																																																																			
施策名	No. 施策4 高齢者の自立の支援	所属課	高齢者支援課																																																																																																																																																																																																																																																																			
予算科目	会計 一般 0: 3 0: 1 0: 2 0: 1 1: 5 8: 0: 0	法令根拠	国立市高齢者日常生活用具給付等事業実施要綱																																																																																																																																																																																																																																																																			
事業期間	単年度のみ	期間限定複数年度	（平成12年度～年度）																																																																																																																																																																																																																																																																			
<p>事務事業の概要(事業の具体的な手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) この事業を開始した経緯(いつ、どのような経緯で開始したか)</p> <p>市内在住のおおむね65歳以上で要介護・要支援認定を受けていない高齢者(二次予防対象者)に、日常生活用具(腰掛便座、スロープ、歩行支援用具、安全杖、入浴補助用具)を給付することにより、日常生活の利便と在宅での生活の質の向上を図る事業。 <業務内容> ①上記に該当するものからの申請を受け付ける。 ②地域包括支援センター(地域窓口を含む)職員が実態把握する。 ③市が決定(却下)通知書を申請者に通知し、事業者は利用者に生活用具を給付する。 ④利用者からは本人負担分(1割)を収納する。 ⑤事業者からの請求に基づき全額を市が支払う。 <予算の内訳> 扶助費</p>																																																																																																																																																																																																																																																																						
<p>1 現状把握の部(PLAN)(DO)</p> <p>(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 平成27年度の実績(平成27年度に行った主な活動) 日常生活用具給付を希望する二次予防事業対象者への実態把握、申請代行業務、本人への決定通知書・納入通知書送付、事業所への納品依頼通知送付、本人負担分入金後事務処理、事業所支払い事務処理。</p> <p>平成28年度の事業計画(平成28年度に計画している主な活動) 前年度と同様</p> <p>②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 市内在住のおおむね65歳以上で要介護・要支援認定を受けていない高齢者(介護予防特定高齢者に該当する者)で日常生活用具(腰掛便座、スロープ、歩行支援用具、安全杖、入浴補助用具)を必要とする者</p> <p>③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 日常生活の動作や移動が困難な高齢者の不便を解消する。</p> <p>④結果(どんな結果に結び付けるのか) 高齢者(65歳以上)が、住み慣れた地域で生きがいを持って、安心して住み続ける</p>																																																																																																																																																																																																																																																																						
<p>(2)各指標等の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>名称</th> <th>単位</th> <th>平成24年度(決算)</th> <th>平成25年度(決算)</th> <th>平成26年度(決算)(A)</th> <th>平成27年度(決算見込み)(B)</th> <th>平成28年度(当初予算)</th> <th>目標年度(目標値)</th> <th>差額(B)-(A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">① 手段</td> <td>活動指標(事務事業の活動量を表す指標)</td> <td>申請受付件数</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>9</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象品の支給数</td> <td>9</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>9</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">② 対象</td> <td>対象指標(対象の大きさを表す指標)</td> <td>二次予防対象者のうち運動機能の低下がみられる者</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(※データ収集不可)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③ 意図</td> <td>成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)</td> <td>支給数</td> <td>9</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>9</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">④ 結果</td> <td>上位成果指標(結果の達成度を表す指標)</td> <td>在宅で生活している高齢者の割合</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(※データ収集不可)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	申請受付件数	8	3	6	7	9		1		対象品の支給数	9	4	6	7	9		1	② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	二次予防対象者のうち運動機能の低下がみられる者							0		(※データ収集不可)							0	③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	支給数	9	4	6	7	9		1									0	④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	在宅で生活している高齢者の割合							0		(※データ収集不可)							0																																																																																																																																																																													
項目	名称	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)																																																																																																																																																																																																																																																													
① 手段	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	申請受付件数	8	3	6	7	9		1																																																																																																																																																																																																																																																													
		対象品の支給数	9	4	6	7	9		1																																																																																																																																																																																																																																																													
② 対象	対象指標(対象の大きさを表す指標)	二次予防対象者のうち運動機能の低下がみられる者							0																																																																																																																																																																																																																																																													
		(※データ収集不可)							0																																																																																																																																																																																																																																																													
③ 意図	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	支給数	9	4	6	7	9		1																																																																																																																																																																																																																																																													
									0																																																																																																																																																																																																																																																													
④ 結果	上位成果指標(結果の達成度を表す指標)	在宅で生活している高齢者の割合							0																																																																																																																																																																																																																																																													
		(※データ収集不可)							0																																																																																																																																																																																																																																																													
<p>(3)事務事業コストの推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>平成24年度(決算)</th> <th>平成25年度(決算)</th> <th>平成26年度(決算)(A)</th> <th>平成27年度(決算見込み)(B)</th> <th>平成28年度(当初予算)</th> <th>目標年度(目標値)</th> <th>差額(B)-(A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">支出内訳</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>人</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>正規職員人件費計(C)</td> <td>千円</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>500</td> <td>500</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>再任用職員従事人数</td> <td>人</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>再任用職員人件費計(D)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>嘱託職員従事人数</td> <td>人</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>嘱託職員人件費計(E)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>人に係るコスト計(F)</td> <td>千円</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>500</td> <td>500</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">物に係るコスト</td> <td>物件費</td> <td>千円</td> <td>46</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>うち委託料</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>維持補修費</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>物に係るコスト計(G)</td> <td>千円</td> <td>46</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">移転支的コスト</td> <td>扶助費</td> <td>千円</td> <td>74</td> <td>38</td> <td>132</td> <td>204</td> <td>166</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>補助費等</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>繰入金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>移転支的コスト計(H)</td> <td>千円</td> <td>74</td> <td>38</td> <td>132</td> <td>204</td> <td>166</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">その他</td> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>支出計(I)=(F)+(G)+(H)</td> <td>千円</td> <td>220</td> <td>138</td> <td>232</td> <td>704</td> <td>666</td> <td>472</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">収入内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>都支出金</td> <td>千円</td> <td>67</td> <td>35</td> <td>59</td> <td>115</td> <td>150</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>分担金及び負担金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用料及び手数料</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>繰入金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>13</td> <td>25</td> <td>16</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td></td> <td>収入計(J)</td> <td>千円</td> <td>74</td> <td>38</td> <td>72</td> <td>140</td> <td>166</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td></td> <td>収支差額(K)=(J)-(I)</td> <td>千円</td> <td>-146</td> <td>-100</td> <td>-160</td> <td>-564</td> <td>-500</td> <td>-404</td> </tr> <tr> <td></td> <td>一般財源投入割合</td> <td>%</td> <td>66%</td> <td>72%</td> <td>69%</td> <td>80%</td> <td>75%</td> <td>#DIV/0!</td> </tr> </tbody> </table>				項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)	支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0	延べ業務時間	時間	20	20	20	100	100	80	正規職員人件費計(C)	千円	100	100	100	500	500	400	再任用職員従事人数	人						0	延べ業務時間	時間						0	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0	嘱託職員従事人数	人						0	延べ業務時間	時間						0	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	0	0	0	0	人に係るコスト計(F)	千円	100	100	100	500	500	400	物に係るコスト	物件費	千円	46					0	うち委託料	千円						0	維持補修費	千円						0		物に係るコスト計(G)	千円	46	0	0	0	0	0	移転支的コスト	扶助費	千円	74	38	132	204	166	72	補助費等	千円						0	繰入金	千円						0	その他	千円						0		移転支的コスト計(H)	千円	74	38	132	204	166	72	その他	その他	千円						0	支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	220	138	232	704	666	472	収入内訳	国庫支出金	千円						0	都支出金	千円	67	35	59	115	150	56	分担金及び負担金	千円						0	使用料及び手数料	千円						0	繰入金	千円						0	その他	千円	7	3	13	25	16	12		収入計(J)	千円	74	38	72	140	166	68		収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-146	-100	-160	-564	-500	-404		一般財源投入割合	%	66%	72%	69%	80%	75%	#DIV/0!
項目	単位	平成24年度(決算)	平成25年度(決算)	平成26年度(決算)(A)	平成27年度(決算見込み)(B)	平成28年度(当初予算)	目標年度(目標値)	差額(B)-(A)																																																																																																																																																																																																																																																														
支出内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	0																																																																																																																																																																																																																																																														
	延べ業務時間	時間	20	20	20	100	100	80																																																																																																																																																																																																																																																														
	正規職員人件費計(C)	千円	100	100	100	500	500	400																																																																																																																																																																																																																																																														
	再任用職員従事人数	人						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	延べ業務時間	時間						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	再任用職員人件費計(D)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																														
	嘱託職員従事人数	人						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	延べ業務時間	時間						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	嘱託職員人件費計(E)	千円	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																														
	人に係るコスト計(F)	千円	100	100	100	500	500	400																																																																																																																																																																																																																																																														
物に係るコスト	物件費	千円	46					0																																																																																																																																																																																																																																																														
	うち委託料	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	維持補修費	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	物に係るコスト計(G)	千円	46	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																														
移転支的コスト	扶助費	千円	74	38	132	204	166	72																																																																																																																																																																																																																																																														
	補助費等	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	繰入金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	その他	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	移転支的コスト計(H)	千円	74	38	132	204	166	72																																																																																																																																																																																																																																																														
その他	その他	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	支出計(I)=(F)+(G)+(H)	千円	220	138	232	704	666	472																																																																																																																																																																																																																																																														
収入内訳	国庫支出金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	都支出金	千円	67	35	59	115	150	56																																																																																																																																																																																																																																																														
	分担金及び負担金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	使用料及び手数料	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	繰入金	千円						0																																																																																																																																																																																																																																																														
	その他	千円	7	3	13	25	16	12																																																																																																																																																																																																																																																														
		収入計(J)	千円	74	38	72	140	166	68																																																																																																																																																																																																																																																													
	収支差額(K)=(J)-(I)	千円	-146	-100	-160	-564	-500	-404																																																																																																																																																																																																																																																														
	一般財源投入割合	%	66%	72%	69%	80%	75%	#DIV/0!																																																																																																																																																																																																																																																														

<p>2 評価の部(CHECK)*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価</p> <p>公共関与の妥当性 ①公共関与の妥当性 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3改革・改善方向の部に反映 妥当である ⇒【以下に理由を記入】 なぜこの事業を行政が行わなければならないのか?税金を使う必要があるか、民間や受益者ができる事業か?かつ、行政が行うとした場合、国・都が行う事業か、それとも市が行う事業か?</p>																					
有効性評価	<p>②成果の向上余地 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3改革・改善方向の部に反映 向上余地がない ⇒【以下に理由を記入】 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?</p> <p>③廃止・休止の成果への影響 影響無 ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3改革・改善方向の部に反映 影響有 ⇒【その内容】 事業対象者であって日常生活用具を必要とする高齢者のうち全額自己負担での購入が困難な経済状況にある者への影響が生じると考えられる。</p>																				
	<p>④類似事業との統廃合・連携の可能性 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) 統廃合・連携ができる ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3改革・改善方向の部に反映 統廃合・連携ができない ⇒【以下に理由を記入】 他に手段がない ⇒【以下に理由を記入】 障害者日常生活改善給付事業が類似事業であるが、対象者が異なるため統廃合はできない。</p>																				
<p>活動指標・対象指標・成果指標の推移、公共関与性評価、有効性評価から見たこの事務事業の課題は?</p> <p>利用者のモニタリングなどアフターフォローの検討。</p>																					
効率性評価	<p>⑤事業費の削減余地・歳入の確保 事業費削減(歳入確保)余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3改革・改善方向の部に反映 事業費削減(歳入確保)余地がない ⇒【以下に理由を記入】 成果を下げずに事業費を削減できないか?仕様や工法の適正化、住民の協力など) 要綱で給付限度額を決め、申請者のアセスメントを行い、業者より見積もり、支給決定をしている。本人から販売価格の1割を自己負担額として徴収しており、削減はできない。また、東京都の包括補助事業のメニューであり財源の確保を行っている。</p> <p>⑥人件費(延べ業務時間)の削減 削減余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3改革・改善方向の部に反映 削減余地がない ⇒【以下に理由を記入】 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか?(アウトソーシングなど) 現在正職員1名で決定事務及び本人負担徴収事務を行っており、削減余地はない。</p>																				
	<p>⑦受益機会・費用負担の適正化 見直し余地がある ⇒【以下に理由を記入】 ⇒3改革・改善方向の部に反映 公平・公正である ⇒【以下に理由を記入】 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか?受益者負担が公平・公正になっているか? 要綱で給付限度額を決め、申請者のアセスメントを行い、業者より見積もり、支給決定をしている。本人から販売価格の1割を自己負担額として徴収しているが、介護保険と同様に一定所得以上の者の負担割合を増やすことの検討が必要。</p>																				
<p>事務事業コスト、効率性評価、公平性評価から見たこの事務事業の課題は? 特になし。</p>																					
<p>3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(ACTION)</p> <p>(1)担当課評価者としての評価結果</p> <p>①公共関与と妥当性 <input checked="" type="checkbox"/>適切 <input type="checkbox"/>見直し余地あり</p> <p>②有効性 <input type="checkbox"/>適切 <input checked="" type="checkbox"/>見直し余地あり</p> <p>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/>適切 <input type="checkbox"/>見直し余地あり</p> <p>④公平性 <input type="checkbox"/>適切 <input checked="" type="checkbox"/>見直し余地あり</p>																					
<p>(2)全体総括(振り返り、反省点) 年1回送付するアンケートにて事業対象者を把握するだけでなく、相談・訪問時も、チェックリストを実施し、個別で基本チェックリストに基づき支給決定を行った。</p>																					
<p>(3)今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/>事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(効率性改善) <input checked="" type="checkbox"/>事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/>現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>現在、安全杖及び入浴補助用具の申請が主であるため、支給品目の見直しを実施することで、成果向上が期待できる。自己負担についても、介護保険と同様に、一定所得以上の者の2割負担を導入する。</p>																					
<p>(4)改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト				削減	維持	増加	向上				維持	○		×	低下		×	×
	コスト																				
	削減	維持	増加																		
向上																					
維持	○		×																		
低下		×	×																		
<p>(5)改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 一定以上の所得のある者に対する自己負担増に対してご理解いただく必要がある。</p>																					
<p>(6)＜目標達成基準、見直し・廃止基準＞この事業はどのような状態となれば目標が達成されたこととなりますか。また、見直し・廃止となりますか?</p>																					