

第16回国立市南部地域整備基本計画の策定に伴う 市民討議会実行委員会記録（要旨）

日 時：平成21年3月16日（月）午後7時00分～午後9時50分

場 所：市役所3階 第2会議室

出席委員：6名

欠席委員：3名

傍 聴：0名

事務局：3名

会議資料：①次第

②中間報告会案内文案

③ホームページ更新内容案

④4月20日号市報原稿案

⑤市民討議会参加者の構成

⑥参加者事前、事後アンケートのまとめ

⑦報告書参考例（小針委員より提供）

⑧第15回実行委員会確認事項

⑨第15回実行委員会議事録（要旨）

1. 開会挨拶（小林委員長）

- ・お忙しいところお集まりいただきありがとうございます。
- ・今日は市民討議会の結果の分析を行いたいと思います。

配布資料の確認（事務局）

2. 第11回～第14回実行委員会議事録の確認

- ・前回配布した第11回～第14回実行委員会議事録について、追加や修正等の意見を伺ったところ特に意見もなく、資料のとおりで確認された。
なお公表にあたっては、再度事務局で確認することで了解された。

3. 市民討議会のまとめについて

（1）討議結果の分析について

- ・第1回話し合いの「南部地域の魅力について」及び第2回話し合いの「南部地域の

課題について」の小グループでまとめた意見を、A、Bグループごとのまとめとして意見の分類作業を行った。



▲意見カードの分類作業



▲当日の討議ボードを振り返りながら

(2) 参加者への情報発信について

【主なご意見】

- ・ 中間報告会に傍聴の方もいるということは事前に知らせておく方が良いのではないかと。
→市報等では傍聴可と案内したいと思うが、通知文には不要としたいと考えている。
- ・ 2月22日の閉会の際に中間報告会の日程として、4月24日（金）と案内したと記憶しているため、事務局で日程を確認してほしい。

【集約】

- ・ 市民討議会参加者36名への案内文は資料のとおりで確認された。
なお、中間報告会の日程は、市民討議会会場にて4月24日に中間報告会を開催する旨を話していることが確認されたため、4月24日で修正することとする。

(3) ホームページについて

【主なご意見】

- ・ 討議の進め方の説明資料内事例として討議ボードの氏名欄に個人名が例示されているが、誤解を招きやすいので「氏名」といった表記に改めた方がよい。
- ・ 情報提供者の名前は前回確認されたとおりハンドブックのまま公開することでよい。

【集約】

- ・ 例示されている模造紙部分を修正するほかは、資料のとおりで確認された。

(4) 4月20日号市報原稿案について

【主なご意見】

- ・ 市民討議会で出された意見が例示されているが、必ずしも得票第1位の意見が紹介されているわけではないので、慎重に扱う方が良い。
- ・ 小テーマとの対比で見ると必ずしも上位の意見ではないが、全体としてこのような意見が出たことは事実なので、各テーマに対応する表記は削除してはどうか。
- ・ 集約できないほどたくさんの意見が出たというのが実態なので、現在の文案だと参加者にとっては「もっと多様な意見が出たのに」という思いを抱くかもしれない。まとめの意見はホームページで紹介してはどうか。
- ・ 各テーマに対比する整理ではなく「1日目は全体として自然や歴史の保全、企業誘致や基盤整備の推進といった様々な意見が出されました」と表現してはどうか。
- ・ 市報での情報提供は必要と思うので、おおまかな整理としての表現としてはどうか。

【集約】

- ・ 「1日目は…という意見、2日目は…という意見が出ました」という表現とする。
- ・ 修正案については事前確認のため、メールで送付することとする。

以上