

アンケート調査集計整理

1. 市民アンケート 1

- ・ 調査票配布数 : 2,000 票
- ・ 調査票回収数 : 823 票
- ・ 調査票回収率 : 41.2%

2. 農地地権者アンケート 23

- ・ 調査票配布数 : 162 票
- ・ 調査票回収数 : 82 票
- ・ 調査票回収率 : 50.6%

1. 市民アンケート

(1) 配布・回収状況

- ・ 調査票配布数 : 2,000 票
- ・ 調査票回収数 : 823 票
- ・ 調査票回収率 : 41.2%

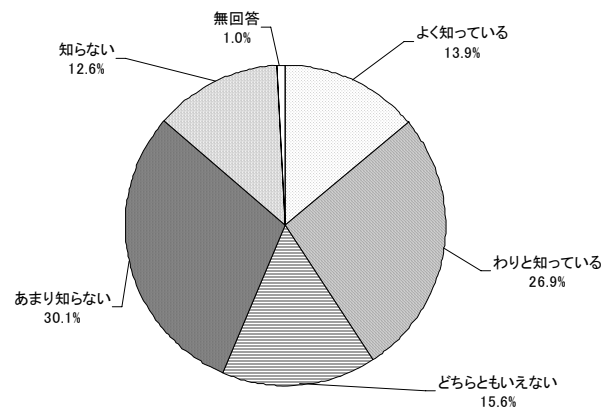
(2) 集計結果

1) 単純集計

問1 あなたは、南部地域を知っていますか？

全体	よく知っている	わりと知っている	どちらともいえない	あまり知らない	知らない	無回答
823	114	221	128	248	104	8
100.0	13.9	26.9	15.6	30.1	12.6	1.0

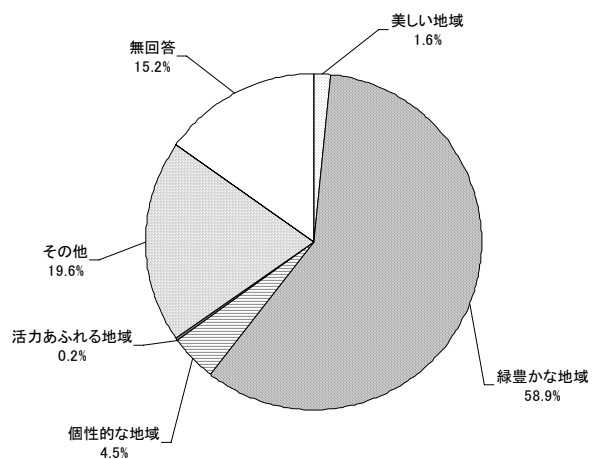
問1.南部地域を知っているか



問2 あなたが感じる南部地域の印象はどれですか？

全体	美しい地域	緑豊かな地域	個性的な地域	活力あふれる地域	その他	無回答
823	13	485	37	2	161	125
100.0	1.6	58.9	4.5	0.2	19.6	15.2

問2.南部地域の印象

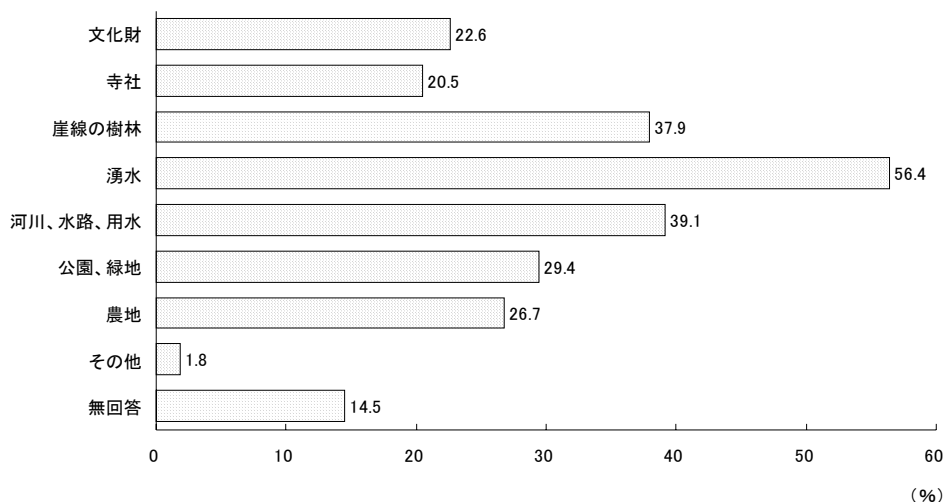


問3 あなたが、大切にしたいと思われる南部地域の項目はどれですか？上位3個以内を選択してください。

全体	文化財	寺社	崖線の樹林	湧水	河川、水路、用	公園、緑地
823	186	169	312	464	322	242
100.0	22.6	20.5	37.9	56.4	39.1	29.4

農地	その他	無回答
220	15	119
26.7	1.8	14.5

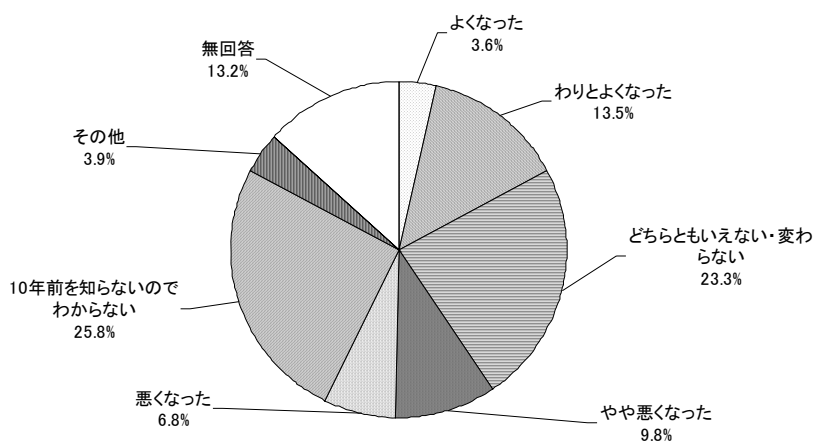
問3.大切にしたい南部地域の項目（上位3個）



問4 あなたは、10年前と比べて南部地域は良くなったと思いますか？

全体	よくなった	わりとよくなった	どちらともいえない・変わらない	やや悪くなった	悪くなった	10年前を知らない・わからない	その他	無回答
823	30	111	192	81	56	212	32	109
100.0	3.6	13.5	23.3	9.8	6.8	25.8	3.9	13.2

問4.10年前と比べて南部地域は良くなったと思うか

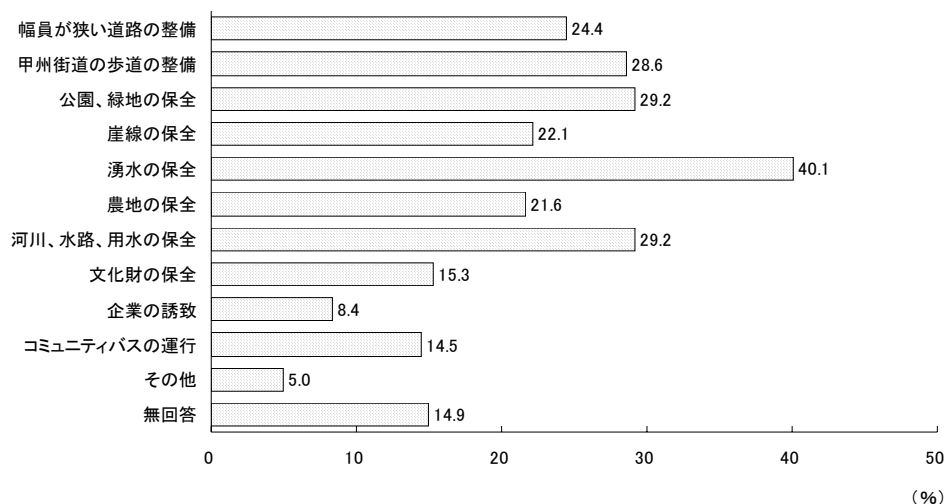


問5 あなたが、南部地域で今後取り組んだ方が良いと思う項目はどれですか？上位3個以内を選択してください。

全体	幅員が狭い道路の整備	甲州街道の歩道の整備	公園、緑地の保全	崖線の保全	湧水の保全	農地の保全
823 100.0	201 24.4	235 28.6	240 29.2	182 22.1	330 40.1	178 21.6

河川、水路、用水の保全	文化財の保全	企業の誘致	コミュニティバスの運行	その他	無回答
240 29.2	126 15.3	69 8.4	119 14.5	41 5.0	123 14.9

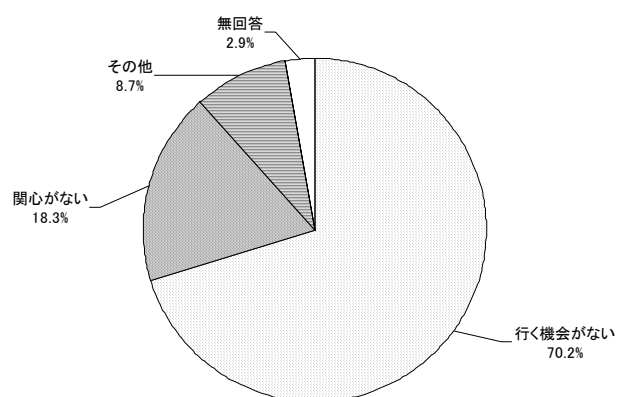
問5.南部地域が今後取り組むべき課題(上位3個)



問6 あなたが、南部地域を知らない理由は何ですか？

全体	行く機会がない	関心がない	その他	無回答
104 100.0	73 70.2	19 18.3	9 8.7	3 2.9

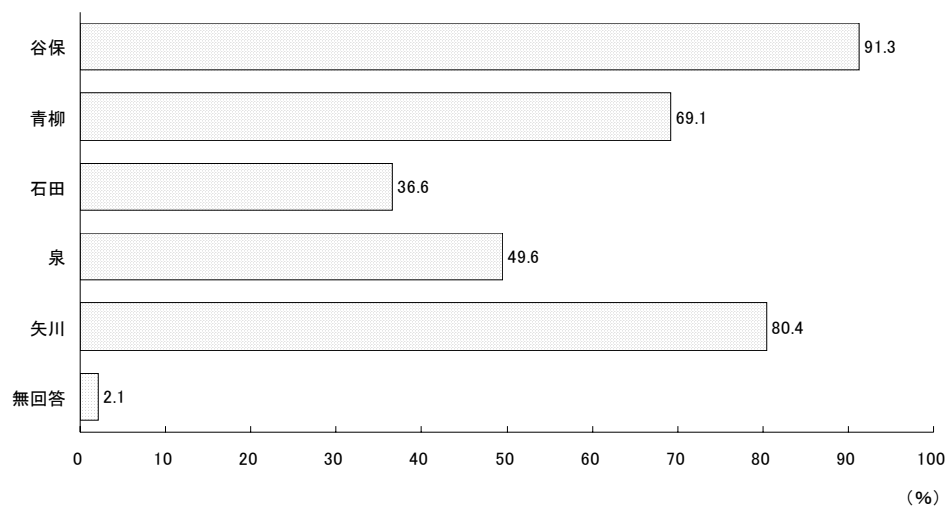
問6.南部地域を知らない理由
(問1.で「知らない」と答えた回答者のみ)



問7 南部地域は、主にJR南武線以南から多摩川に至る地域を指していますが、あなたが、知っている町名は何ですか？知っている町名を選択してください。

全体	谷保	青柳	石田	泉	矢川	無回答
823 100.0	751 91.3	569 69.1	301 36.6	408 49.6	662 80.4	17 2.1

問6.南部地域で知っている町名



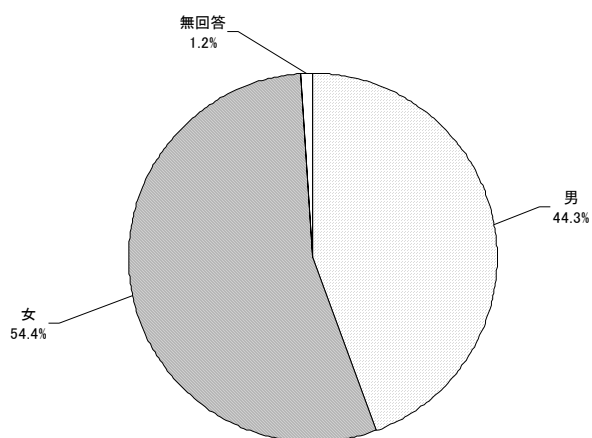
問8 南部地域のまちづくりに関して、ご意見やご提案がありましたらどのようなことでもかまいませんので、ご記入をお願いします。

全体	記入あり	記入なし
823 100.0	460 55.9	363 44.1

問9 性別について

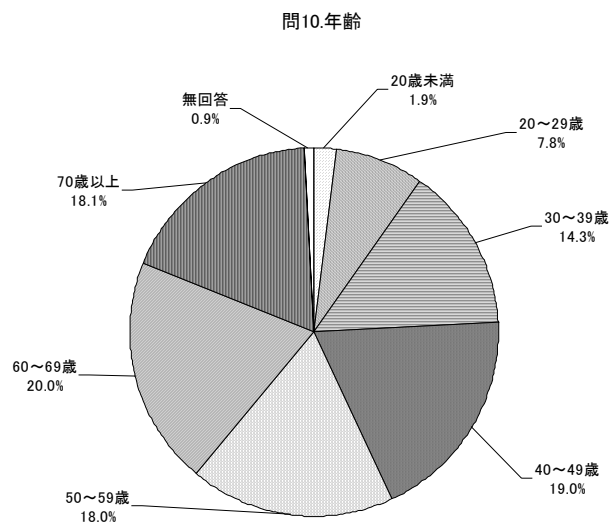
全体	男	女	無回答
823 100.0	365 44.3	448 54.4	10 1.2

問9.性別



問 10 年齢について

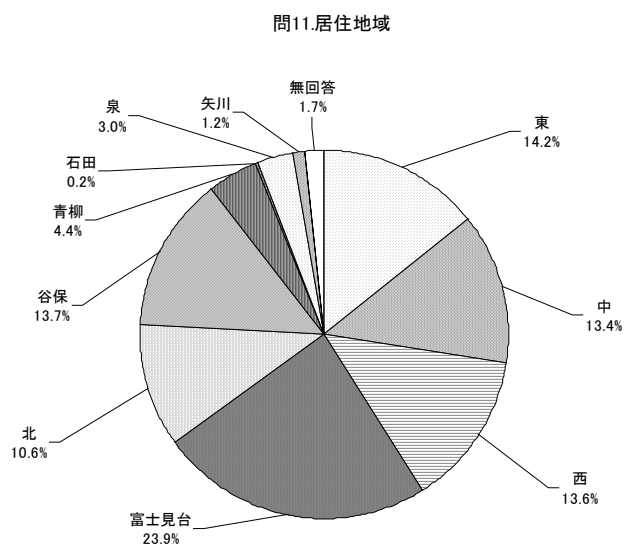
全体	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	無回答
823	16	64	118	156	148	165	149	7
100.0	1.9	7.8	14.3	19.0	18.0	20.0	18.1	0.9



問 11 お住まいの地域について

全体	東	中	西	富士見台	北	谷保
823	117	110	112	197	87	113
100.0	14.2	13.4	13.6	23.9	10.6	13.7

青柳	石田	泉	矢川	無回答
36	2	25	10	14
4.4	0.2	3.0	1.2	1.7



●自由意見（問８）

自由意見
緑は多くて良いのだが、交通の便が悪い。
農業地区はあった方がよい。高い建物は立たない方がよい。南部地域は好きで、時々カメラを持って出かける。
地域の特性に合った発展策の推進を。北部等他地域との交流が図りやすい施策・イベントを。
南部地域（城山の南側）の農地に宅地化や企業誘致の計画があると聞くが、最近南部地域に住宅建築が目立ち、農地や緑地が減ってしまっているのは寂しい。風景の保全を。
以前はよく釣りに行ったものだが、近年の開発により壊滅的ダメージを受けたことに胸を痛めている。時代の趨勢は仕方がないが、なんとか一部でも残せなかったものか。これ以上の乱開発不要。
サイクリングロードを整備し、富士見台から多摩川沿いに出やすいようにしてほしい。
市の発展の可能性は南部地域にしか残されていない。都営・国営の文化施設を設置やインターへの接続強化、隣接市と共同の多摩川地区の開発を。南部地区の生活利便度の向上を。
現状のまま、開発されない方がよい。ベンチ等休める所を作り、その後も手入れをしてもらいたい。
市の将来のため、企業誘致を積極的に。守るべき自然・文化財はしっかり定め、保護を。
子ども達を含めた人々が集まり、楽しく便利な明るいまちにしてほしい。
農地の保全を重点に。
環境保全を。土を覆って生態系を崩すな。コンクリート反対。
コンビニではなく、スーパーが必要。駅から遠いのにバスの便数が少なく、コミュニティバスも青柳経由で不便。泉団地付近に交番を。谷保緑地の整備を。伐採した木の保管場が広がり、遊び場が無い。
子育てする上で湧水や田園風景は残しておきたい場所だと考える。自然を体感できるのは大切。
谷保地区で子どもを連れて散歩した時、水路や用水にとっても興味があつたらしく、楽しく歩けた。
道路の整備により交通の便はよくなったかもしれないが、緑が少なくなった事も事実で、残念。文教地区からそれているゆえ環境保全は難しいかもしれないが、積極的に取り組んでほしい。
谷保第一小に通ったことと、天満宮の蠟梅や郷土文化館界限くらいしか知らない。地域を知る公演や催しがあつたら行きたい。もっと知る機会を設けてほしい。
一小の学区に住んでいるが、通学路が充分整備されておらず通行する児童が不安なので、改善を。買い物に行くコミュニティバス、立川バスの利便化を。
ボランティアで「子ども農園」を作り、市内の子ども達が国立の農業に触れる機会・場を提供しては。
谷保東集会所付近の新しい住宅地周辺の街灯設置、道路のミラー、信号の設置、公園の整備を。
中央高速より多摩川寄り開発企業集積重視、それ以外は自然・農地・住宅の共存するまちづくりをする等、開発にもメリハリが必要。中央高速道路国立府中インターをもっと活かす。
農地だったところに次々と家が建てられてしまい、残念。昔の「里山」みたいな雰囲気をずっと残しておいてもらいたい。
文化財や緑地・公園の保全をすると共に、道路・区画整備を計画的に実施すべき。市の財政改善のためには、市外からの交通アクセスを良くし、ショッピングモール等を誘致すべき。
狭い国立の中で企業誘致や道路拡幅等は中止すべき。人口も減少している。自然のままで充分。住民の快適な生活環境の充実が大切。
自然を破壊するような開発ではなく、守っていく開発を。
無用な開発は不要。国立の自然を残すこと。矢川駅にエレベーターを設置してほしい。
初詣の後、谷保天満から散歩しようとしたが、殆ど何処にも辿り着けなかった。そもそも道路がとても分かり難いので、案内板などを設置して散歩コースを充実しては。
自然環境の保全を。宅地等開発は最小限に。
南部地域には友人も居ないので行く事はない。国立市のために頑張ってもらいたい。

府中市にあるような、市民が利用できる自然を活かした公共施設を。
田舎らしく、里山を活かしたまちづくりが良い。市街地化する必要はない。
府中用水の通年取水を。矢川やママ下湧水を保全するため、雨水浸透マス設置のための補助を。崖線上部地域での地下構築物建設の抑制を。
南部地域にもっと停車させる、国立駅や谷保駅への直行ルート設ける、運賃を下げる、ルート表示をもっと分かりやすくする（絵地図を設ける）等、コミュニティバスの利便化を。
宅地化せず、自然を残してほしい。子ども達が身近な自然と親しめるよう、気軽に自転車や徒歩で行けるような道路整備、案内板設置を。散歩のモデルコース設置を。
もっと畑を活性化させ、“谷保発”の野菜や果物などを作り出してもらいたい。
現況のままなるべく残してもらいたい。
国立に30年以上住んでいて、南部地域には子どもの頃から散歩などで慣れ親しんでいるので、心が帰る場所としての自然環境を残してほしい。
へびの抜け殻、虫に刺される、川に落ちる。この様な危険と隣り合わせの遊び場もあってよい。
国立市民の心の故郷とも言える崖線の樹木、湧水、農地、河川等を保護し、子ども達のためにも南部地域の自然環境を残してほしい。
工場団地になってしまった。
坂道が多い地域、狭い地域にコミュニティバスを運賃を安く運行させる。由緒ある谷保天を整備し、観光客を増やす。倉庫等いたずらされているので対策が必要。
自然を保全し、後世に文化を残してほしい。
グラウンドなどの整備を。
保護するのも大切なことだが、国立の財源を考えると企業誘致も必要。市が条例を作り共存の道へと先導すべき。
自然を活かしたまちづくりに期待する。
自然が素敵な地域なので、これ以上の宅地化や道路整備は不要。環境保全し、ウォーキングが楽しめる地域として残す。湧水はテレビなどで紹介される程魅力的なのだから。
政治に左右されない住民の意志を反映する。南部地域をどのようにしたいのか、どうすれば住民に有益なのか、全く解らない。
コミュニティバスで途中下車しながら谷保市民の手作り品など特産物を買物したり、食事の出来る周遊コースを作って人集めをしては。
河川、公園、緑地の保全も大切だが、企業の誘致も進め、上手く住み分けたらより良い町になるだろう。
自然を守ってほしい。
市の経営維持のために工場誘致を第一に考えるべき。税収増なくして市の将来なし。
自然の貴重な湧水を保全し後世に残す。緑地の保全を。目に触れにくい文化財について、公報告知などで情報を流す。青柳の湿地帯が整備され散歩道になった事には感謝している。
利便性や使いやすさの追求よりも、自然や遺産の保護の観点から整備を。
南部地域には暗くて怖いイメージがあるので、イベントを催したりショッピングセンターを作るなどして明るく感じるまちづくりをしてほしい。
谷保の住民だが、早く町名に変更してほしい。農地の活用が難しくなっている。遅すぎるが、一日も早く基盤整備をし農地転用から宅地造成に至る条件を厳しくしてほしい。
矢川駅から甲州街道を超え多摩川へ向かう歩道が特に狭く、自転車が一台通るとすれ違えない。子ども達も自転車でよく通るが、危険な場面をよく目にする。歩道の整備を。
出来る事なら現状維持を。
何年か前までは田畑が広がり芹やヨモギを摘んだりザリガニや小鮒が釣れる自然環境があったが、今は広い道路と建物が出来、少し寂しい。環境保全を。
自然と共生が第一。昭和37年から国立在住だが、市は余分な必要のない所に税金を使い過ぎる。市の知が乏しい。

幅員が狭い道路では歩行困難なので、車を制限するか歩道を拡幅する。自然を活かした道路を構築してほしい。南北の格差が酷い。
道路の整備と地域の整備を。
昔、中区に住んでいた頃はヤクルト研究所を訪ねた以外は南部地域に足を向ける機会はなかった。20年ぶりに西区に住むことになった今の所感は一昨年9月の「公民館だより」に寄稿したとうり。
特に意見は無い。
城山、古民家辺りののどかな田園風景はいつまでも残したい。郷土文化館は素晴らしいので、市報や「オアシス」以外でも宣伝して市民にもっと知らせるべき。
府中の西端から立川の東端までで、散歩の道が途切れたところがある。特に滝乃川学園の下が酷く、ヤクルト側からは完全に行けない。
有識者の意見よりも、そこに長く居住し家を守り環境を作り上げた市民の意見こそ大切。
スポーツが出来る場所がほしい。
古民家周辺の道路標識の整備を。日野バイパスから矢川駅方面に向かう道路の歩道整備を。谷保天神の南側の遊歩道に木屑を敷くなど、歩きやすく整備しては。
格調高い開発を。
時々多摩川へ散歩に出掛けるが、農地がどんどん宅地化されていくのがわかる。それも仕方がない事だが、緑地と自然が消えていくのは残念。
広い公園と家庭菜園を。
開発しないで自然を残してほしい。
コミュニティバスの本数が少ない。同じところを巡回しているのに、本当に通ってほしい裏の方は通っていない。
半年程前に豊島区内から国立市に移転してきたばかりなので南部地域については知らないが、矢川緑地を見て清い流れが残っていることに驚いた。こうした自然環境は是非大事にしていきたい。
農地を残して自給率を高める。自然環境の保全を。
南部地域に関しては生活圏から離れているためあまり認識はないが、自然環境が縮小しないように保全されるべき。
自然を少しでも多く残してもらいたい。
緑と豊かな自然に包まれた環境を。
幅員の狭い道路の整備と都市ガスの整備を。
広い地区なので、市民のために有意義な地区開発を。
地域にアピールし、関心を向けさせ、行きたくなるよう仕向けるべき。実際どのようなものがあるのか知りたい。ホームページまで見る機会は少ないので別の方法で告知を。
散歩をよくするので休憩所がほしい。コーヒーショップやトイレの設置を。
谷保神社の南部や城山など、都内とは思えない様な自然が残っていることは子どもを育てる母親にとって有難く貴重。開発よりも自然保護・保全に是非取り組んでほしい。
谷保駅周辺にスーパーが1つしか無いので買い物がしづらい。
企業の誘致と環境保全を両立すべき。
散歩をしてみて自然環境のバランスの良さを思う。工場や住宅はもう要らない。南部の農家は生産物を富士見台や大学通りで売れるようにしたら良い。農業で生活できるようにする。
ここ2～3年の城山周辺の変化は酷い。沼が無くなり、森の中の社が壊され、年寄りのささやかな夢も無くなっていく。小川の魚へのマナーも低い。若い父親は子どもの再教育が必要。
南部地域は暗いのもっと明るくなれば良い。
街灯が少なく、歩いていて不安。梨畑など明るくできない場所もあるだろうが、全体的に暗過ぎる。
何も無い印象が強いので、何か人が集まるようなモノを作る。自然を活かした公園など作ったら、地域の活性化にも繋がるのでは。

今よりも緑が多く、水がきれいであってほしい。
国立に30年以上住んでいるが“南部地域”の言葉を知らなかった。市報などでもっと折にふれて説明記事など載せてほしい。
緑をもっとたくさん増やしてほしい。
30年前の水路にコンクリートは無く、土や草、おたまじゃくし、ザリガニ、虫類など、自然にあふれた魅力ある地域だったが、いつのまにかその自然が無くなっている。環境保全を。
崖線と水路を含んだ美しい地域で城山、資料館等を盛んにする。
南部の自然や文化財を守りたい気持ちは大きいですが、市の財政や社会情勢を考えると企業誘致もやむを得ない。南部地域のアピールで市民の関心を高める事が大切。
畑をしたい。
3年前に引越してきたので、南部地域のことはあまり知らないが、のどかで他の国立ともまた違う良さがある。身近に自然があると大人も子どもも良い影響を受けられるので、自然環境の保全を。
このアンケートの発信部署名から推察するに、“市民要望から区画整理事業が必要になった”と仕向けるものではないのか。やめるべきだ。都市計画としての宅地化は時代遅れ。
遊歩道、公園の整備をして緑豊かな心休める場所にしてほしい。
谷保天満宮の国産車初の遠乗会100周年等、良いイベントと感じた。
スポーツ自転車のスピードが速くて危ない。トラックなどの車がスピード出し過ぎ。道の改善や信号の設置を。
分からない。
7年前より居住しているが、街が落ち着いていて静かで住みやすいと感じている。武蔵野の面影の残る緑もある。現在の社会情勢の中で国立市は稀にみる治安の良いまち。自然環境の保全を。
情報の適時公開を。
自然を残す形での整備を。
道路の拡幅、大きな公園や緑地の整備・美化を。
いずれは泉住宅のような住宅が増えてくるだろうが、開発するならば保全すべき地域との明確な区別が必要。保全地域内の自然環境を守るべき。
産廃工場の煙・悪臭をなんとか減少してほしい。焼却が規定どうり行われていないのではないかな。
街灯をもっと増やす。大学通りは立派なので、それ以外の場所も明るく。夜怖い。
国立駅周辺在住だが、南部地域へは犬の散歩で足を伸ばすことがある。甲州街道を渡ると、無料な高速道路さえ見なければ美しい景色に心打たれる。環境保全を。
プール、アスレチック、公園、美術館などの遊地の確保を。安心・安全で家族連れまたは子供だけでものびのびと遊べるところがほしい。
南部地域のまちづくりとは何か。内容がわからないので答えようがない。
ずっと国立に住んでいても南部地域に何があるのか知らない。市としてプロモーション活動をするべき。
折角のスペースを有効に使う計画を立てる。市政の動きが遅くても仕方がないが、実際に則して先ず地に足をつけたプランで、地味でも良いから着実に進めてほしい。
後世に残す自然環境を保全する。以前、馬頭観音があったと思われる場所に足を運んだが既に無くなっていた。先人の思いのこもった遺産はなるべく残すべき。
路駐自転車を撤去し、その場所に自転車置場を設置してほしい。
今後益々経済が縮小する社会情勢の中、都市部での農地・自然環境は益々価値と意味が生じてくる。ガーデンシティ的発想でのまちづくりが特異性を発揮し、市政の意義に結びつく。
目先の開発整備よりも豊かな自然環境を保全すべき。市全体的に大きな土地が売却され細かく切り売りされ緑が減少している。市の規制が無いままかなり手遅れになった現状。環境保全を。
企業誘致か、緑を残すかはっきりしてほしい。

駅北側の開発が遅れているのは昔からの事。住宅地、商店街、緑の農地など、それぞれ個性があってよいのでは。
南部地域開発計画の内容が不明のため意見出来ないが、自然を活かしたまちづくりを基本に、子どもが遊べる場所・環境の保全や田畑の保全を。
郷土文化館の有効利用を。環境・建物とも素晴らしいのに閑散としているのはもったいない。また、南部地域の散歩の途中で立ち寄るカフェ、レストランを併設してほしい。既存のものはイマイチ。
市内の緑、文化財、水等は貴重な遺産。この環境を保全することが今を生きる私達の使命。
狭い道路が多く、車の対面通行にも苦勞することがある。また、狭い道路での速度違反も多く、危険を感じる時もある。南部地域から国立駅方面への交通手段の整備も必要。
住宅化が進んでいる割に道路整備や交通の利便化が進んでいない。下水処理場あたりにある運動公園を充実してほしい（ドッグラン等）。中央道出入り口付近の道路は整備され走りやすくなった。
可能な限り自然を残してほしい。
古墳や農地が消失していくことは文教都市でありながら良い教材を失くしていくようで、残念。郷土文化館の活動がもっと目立っても良い。科学の分野での賢示活動がもっとあっても良い。
国立は駅周辺の文化のにおいのするところから自然の豊かな地域まで、癒される場所が多い稀な地域。これを大事にし、次の世代に渡してやりたい。
夜道を明るく。道路の舗装を。子どもの遊べる安全で広い公園を。自然を活かした地域活用を。犬を放せる公園を。老人ホームを増やすなら、保育園を併設する。プールが無くなったのは残念。
南部の道路事情を改善し、甲州街道を境に北部との断絶した状態を修正する。高松市のような、歩道における自転車と歩行者の区分など有効ではないか。
生活道路がかつての農道であるため道幅も狭く曲がっている割に、抜け道であるため大型車の侵入も増え危険が増している。道路整備や一方通行規制など必要。コミュニティバスの利便化を。
植物相豊かで湧水に生物もいて、野鳥の保護もあり、町の喧騒から離れ一息つける、子どもから老人まで楽しめる地域として環境を保全して欲しい。
区画整理をし、不規則な道路を改善してほしい。
谷保駅から矢川駅から歩くための道しるべを。パンフは友人に送付したりしているが、先日もスケッチの友人から古民家近くの菜の花、レンゲの開花情報を知らせてほしいと頼まれた。公報を。
なかなか難しいかもしれないが、自然を残しつつ良い町が出来たら。
国及び東京都の要請どうりに住基ネットワークを早く接続してほしい。今の国立市政は狂っている。
くにっ子のバス代が高いが、コミュニティバスは走らせてほしい。
車がスピードを出し過ぎる道路整備は不可。すれ違いができる工夫を。R20の国立市役所入口の交差点で、南側の停止線の位置をもう少し手前に。R20からの侵入車がすれ違えない。
子どもの頃遊んだ環境を保存してもらいたい。
1940年頃は田畑がたくさんあり、春にはレンゲの花が咲き、夏にはひばりが飛び、のどかで景色も空気も良いところだった。最近は甲州街道を車で通っても何も見えず、寂しさを感じる。
生活するのに安心・安全な整備を希望。自然を破壊せず、生活しやすいように。道路も大事だが、緑を失うのはとりかえしがつかなくなるので、最小限守ってほしい。
泉に商業施設の誘致を希望。西友の出店予告があってから随分経つ。新しく出来た道路の交差点への進入箇所の不備のある場所があるので増やすか整備してほしい。
30年以上住んでいるが、甲州街道を境に南側を南部地域と呼んでいるのかと思ったが、矢川団地や富士見台の一部も含まれるとは驚き。高速道路沿いのゴミ処理場による土壌汚染が心配。
コミュニティバスの経路が良くない。乗車賃を100円均一に。
駅にエレベーターやエスカレーターを設置し、バリアフリー化を。防犯のため派出所を設置してほしい。コミュニティバスの路線増・本数増を。谷保・矢川駅前商店街の活性化を。

泉団地の住人は大型スーパーが近所にないので買い物が不便。年寄りのことを考慮すべき。
田畑が減り、工場・団地が増えたが、国立インターチェンジに近いし、市の収入を考えると仕方ない。緑が多い方が好きだが。
国立に来て64年になる。南部地区にはあまり用事が無いので行かないが、田が極端に減ったようだ。自然が無くなっていくのは寂しい。復元不能な文化財や自然は保全すべき。
矢川駅にエレベーターの設置を。
スーパーマーケットを作ってほしい。
町内会議が無いと、市の公報ぐらいの情報しかない。その市報ですらたまに配布されないことがある。市の方で地域に対し町内会等を設立するよう、有志を募って推進してほしい。
都心から引越してきて4～5年経過し、矢川駅周辺に活気がない事に気づいた。行事や祭りもそうだが、店も少ない。今後改善してほしい。環境よく、いきいきした街を。
南部地域のまちづくりには公園、緑地の保全、文化財の保管を。
南部地域は国立とは思えない程疎遠だ。
現状、農地の多い場所はもちろん、宅地でも夜暗い場所が多いので、外灯の設置を。
狭小路の拡幅を。自然なままでの緑・水路・用水の保全を。
国立市は北部（都市・町）と南部（農村）を併せ持っているからこそ魅力がある。都市化・開発の動きとバランスを取りつつ農村地域の環境保全を。
計画性のある環境保全と北部との融合を。
処理場公園（空中公園）は何十年後もあってほしい。
谷保地区のウォーキングコースの狭小路整備を。20号バイパス下部の遊歩道が途切れる部分は迂回せず通行できるように。螺旋階段、アプローチ（市道からバイパスへのアクセス）改善を。
甲州街道に自転車道があり、樹木や歩道も広くあったら良いと思う。緑豊かな住宅を。
泉地区で区画整理が雑然としてきた。期待はずれ。国立のイメージを壊さないように、市民が協力してまちづくりに努力したい。
南部地域に高層マンション建設反対。多摩川の河川敷に散策用遊歩道設置を。河川敷に野球場以外の球技（テニス、グランドゴルフ、ペタンク等）の出来る場所を。
雑然と家を建てるのではなく、少しは街並みの事を考えて、土地開発業者に市の指導を。
農地が宅地化されつつあるのは諸事情あつての事だろうが、出来るだけ自然が残されることを望む。人工的な建物は出来るだけ少なく。
イトーヨーカドーを。駅の南側は買い物する場所が少ない。子どもが安全に遊べ、老人が語りをするような自然と一体化した場所を。
駅周辺に比べ、南部地域は暗いイメージがある。緑や自然を残しつつ道路等の整備を行い、明るいイメージにしたら良い。
踏み切りが狭いので、もう少しきれいに舗装を。甲州街道から国立・立川へ抜ける道が混む原因となっている。
美しい風景は残してほしい。
道路整備が良いところと悪いところが極端すぎる。途中で途切れている道路は早急に整備を。矢川駅の踏み切りは狭くて自転車と人がぶつかるので拡幅を。市全般に活気を。
矢川の近くに住んでいるが、川に住む野鳥や虫などは川が一部分断されただけでも動線が崩れ数が激減するだろう。今残された自然だけでも貴重なものと認識し、保全してほしい。
自然環境を出来るだけ保全すべき。
道路整備、交通規制を。
南部地域への関心を高めるためにも、広報等でもっと地域の紹介を。国立市というと大学通り周辺のインパクトだけが強いので。
緑を大切にしながら公園にも遊具をたくさん設置し、子どもが楽しめる場所にしてほしい。住宅地の狭小路の拡幅を。拡幅出来ない部分は一方通行にするなど、歩行者の安全確保を。
一住のすぐ隣にコンテナ倉庫を設置しないでほしい。騒音が酷く、倉庫会社にも改善を求めているが根本的な解決にはならず、住民の健康被害も出ておりとても困っている。

甲州街道の歩道が狭すぎる。大型トラックが通ると吹っ飛ばされそう。市として第一に手を着けるべき問題。府中用水の脇の無法な建物は景観を損ねているので対処してほしい。
谷保駅は階段が多く、老人・ベビーカー・子ども連れと皆大変なので、エスカレーターを。
散歩できる環境を新たに作る等して、駅周辺以外にも国立の特色となる地域づくりを。
甲州街道を改善してほしい。
緑地の保全とともに、子ども達が安心して暮らせるような明るさが必要。谷保神社以南の農地の通学路にもう少し明るい電灯を。
新しい家がたくさん建ってきて、昔ながらの田園風景が減り、残念。もっとのんびりした雰囲気を残してほしい。谷保駅にエレベーターかエスカレーターを。
南部地域へは正月の神社参拝かたまに自転車で散歩に行く程度だが、道路が狭い事と、緑が減ってきている事が気になる。水と緑の環境を財産として次の世代に残してほしい。
甲州街道沿いの歩道が狭く、自転車や子どもの通行の安全が確保できていない。交通安全強化を。河川へのゴミ捨て防止対策を。駅前の路上駐車削減は評価する。
南部地域は東京でありながら田畑や緑が多く良い所なので、その自然環境の保全を。公園、街灯の増設を。国立市役所入口の交差点は危険なので改善を。甲州街道の歩道の改善を。
カワセミも棲む湧水や用水、樹木を保護してほしい。家や駐車場、道路をつくるとともに自然との共存を。大学通りのように、南部地域も歩いて景色を楽しめるようにしてほしい。
南部地域は国立市の中でも緑豊かな地区なので、後世に残していってほしい。
アンケートの設問の仕方が良くない。目的を推察した場合、もう少し“ましな”設問が出来るはず。
いまだに農地が残る地域、特に最南部には企業やマンション、老人ホーム、墓地、ホテル等を増やしてほしい。過度に整備をせずに昔ながらの風景を残してほしい。
南部地域は駅から遠く、交通の便が良くないので行こうとは思わない。初詣に谷保天満宮に行く程度。
緑溢れる自然や、文化財が残るまちづくりに期待。
私達国立市民が大切にしたいものは残された自然やその土地の実りや緑だ。本当の豊かさは開発ではなく地元の住人が落ち着いて暮らせる環境だ。不便さは残してもよい。
食の安全や地産地消の観点から、地元の農産物を養護すべき。農家の暮らしを考慮し、彼らの意見要望をしっかりと反映したまちづくりを。
矢川・国立駅へ出るバスの本数が少な過ぎる。スーパー、ファミレス、居酒屋などが無いため、結局駅や青柳、日野まで出なくてはならない。もっと住みやすく生活しやすい地域に。
甲州街道の下に歩道と車道のある大きなトンネルを掘り、そこにコミュニティバスも走らせ、南部地域中心部まで散歩に行けるようにしてほしい。あまり歩かないでも回れる周遊コースの設置を。
担当者の方々へ 国立市発展の為に大いに頑張って下さい。
緑の自然を守ってほしい。
ぜひ緑を残してほしい。
崖線に残る樹林、矢川の清流、湧水群の自然は大人にも子どもにも残してほしい。まちづくりの基本。簡単に自然を破壊するな。大切なものを失うことを行政は市民にもっとアピールするべき。
交通の便が悪いので、矢川駅・谷保駅の無料自転車置場をもっと増やしてほしい。
自然が残っているならとても貴重なので、保存を最大限考慮した上で市民が休日等に親しんだり、活動したり、休息したりできるような活用の手段を考えてほしい。
南部地域は他の地域に比べ整備・開発が遅れているイメージが強い。大型ショッピングモール（コストコ等）の導入をしたら周辺が活性化するのでは。
清化園プール廃止により夏の子どもの水遊び場が無くなって残念。六小付近の川辺に公園があるが、今後も子どもが遊びやすい公園整備を。
自然環境の保護を。コミュニティバスの路線見直し、大型スーパーへの交通の便の確保など、もっと生活しやすい環境を。甲州街道の歩道整備を。ビックカメラやダイエーなどの誘致を。
交通の便が良くなって、個性的なレストランやサイクリングコースなどが出来ると良い。

まちづくりとは異なるかもしれないが、矢川駅にエレベーターやエスカレーターが早く出来ると良い。
南部地域は、府中行きでバスで甲州街道を走ったり、谷保天満宮に行く程度だが、古びた遅れた地域という印象。バリアフリー化や防災対策により自然や文化遺産がよりポピュラーになるだろう。
パチンコ屋、ゲームセンターは認めない。税収源としてコンピューターデータセンター等の誘致を。
毎日回って歩いているが、最近はあまりにも変わり過ぎ。家が増え、ゴミも増えた。もっと自然を活かしてほしい。
文化財のアピールを。空地に企業を誘致し、市の財源確保を。
田畑や園芸の奨励を。
実際、南部地域の事は良くわからない。
国立行きのバスを。
出来るだけ多く、緑の自然を残してほしい。
青柳団地を経路に入れるよう、コミュニティバスの運路見直しを。裏道の安全確保のため街灯増設を。通学路の草刈、使用していない小屋の撤去を。
南部地域には殆ど行かない。年に数回行くと住宅の増加が目立つが、あまり関心は無い。市内に点在する文化圏の特徴を大事に。
自然を大切に残し、道路や民家の整理など美観を意識した開発を。南部地域とそれ以外の地域の格差が大き過ぎる。
時々南部地域を散歩するが、市内でも北部とは環境が大分違い、驚く。緑地や農地などがあり、良い地域。昔から住んでいる人の意見を尊重したまちづくりを。
緑を多く残してほしい。
南部地域の住民の生活が豊かで快適であることが第一だが、新たに南部地域に越してきた人は自然に魅せられたからではないか。企業誘致も自然との融和を考慮してほしい。
去年8月に市外から谷保駅近くに越してきた。公園や緑が多く、良い環境。現状を維持してほしい。
自然と親しみながらの散策コースの充実を。住宅増加に伴い、若い女性などがより安全に暮らせるような配慮（外灯増設など）も必要。
活性化するよう、交通網の整備を。多摩川沿いの美しい自然環境の保全を。
湧水の保全を。
この20年間南部地域には行ってないので最近の様子はわからないが、自然を大切にしたいまちづくりを。
かつては一面の畑で多摩川に至る自然の地だったが、久しぶりに散歩してみると家も増え、企業の資材置き場も不粹で汚らしく変貌していた。緑豊かな統一された地域造成を。
相続の問題から土地を手放す人が増え、開発されてしまうのがわかっているのだから、市政で自然を保全しなければならない。ハウレン草のうどんを地場産業に。
30年前から住んでいるが、団地が出来たり道路が拡幅されたり、良くなった。総合病院の設置を。
まちづくりはどんな形になっても、ゴミや汚物がきちんと処理され清潔に保たれていくことが第一。清掃活動、個人のクリーン意識の啓蒙を。
石神道が抜け道として朝夕歩行者が危険。歩道整備、道路拡幅が急務。バスの運行を。緑地帯の除草、城山の農地保全を。区画整理後「米池」という名前はやめてほしい。
できれば宅地よりも農地や自然を残してほしい。子ども達の教育の場としても利用し、市で守るべき。
人の集まるまちづくりを。アウトレットの誘致を。集合レストラン街を。道路の整備を。
以前住んでいた所は谷保の湧水付近で子どもとよくザリガニやクワガタを取って遊んだが、現在では跡形も無く変わり果てた。できれば、緑をたくさん残してほしい。

南部地区の農家も高齢化が進み、農地がどんどん宅地化しており、行く度に寂しくなる。昔の田園風景もほとんど無い。せめて今ある城山地区などの大切な景観を残してほしい。
自然のままが良い。日本も安全ではないので、開発が進むことに反対とは言えないが、アスファルトやコンクリートがこれ以上増えてほしくない。
市内に住んでいる人、特に転居者は南部地域を良く知らない人が多い。皆が興味を持てるよう、もっとアピールするべき。郷土文化館のギャラリーで展覧会を開き人集めを。
城山公園の手入れ・整備を。
南部地域は国立の中心部から離れているが、比較的大きい土地をまとめることが可能であることやインターチェンジからのアクセス至便であることが利点。これを活かし、集客・活性化・税収確保を。
豊かな自然の残る里山の保全を。特に畑や田は小学生の課外学習にも役立っているので続けてほしい。
古さを残す事は外部から見れば望ましいが、住んでいる人の生活の安全を考えれば道路整備は必要。崖部の緑を残してほしい。
道路・歩道・自転車道が整備されると訪れやすくなるのではないかな。
他と比べ緑は多いかも知れないが、実際は点在しているだけ。中途半端な便利さを求めた結果、自然の保全も中途半端に。
まず交通の便を。10数年前子どもと訪れた川や公園は素晴らしかったが、交通手段が無く、駐車場も無いので勿体無く感じた。数年後再訪した際はかつての面影が失われがっかり。雑草も多い。
谷保の町名変更は住民の合意を。府中市とも連携し、水路に幼児が流れないように安全に配慮を。税確保のため、日常の買い物を市内で出来るよう企業誘致を。
緑地が整った住宅地にして、市中央からの交通の便の改善を。大きな自然公園を。
安全や防犯を基本に、自然や文化財を守り伝えていってほしい。
谷保・矢川地域の緑はいったん住宅になってしまうと2度と戻らない。地主は税負担に耐えられず土地を売却するのだろうか、保全対策は無いのか。矢川のワサビ田が無くなったのは残念。
青少年のための専用の運動場・野球場など足りないようなので、作っては。
都市整備と自然・文化遺産の保全とが共存していくまちづくりを。
南部地域の開発で使う資金を減らしても良いので、公立保育園の民営化をしないでほしい。資金計画を見直すべき。
規制条項を設け、残されている良い点を最小限保ちながらの開発を。
矢川の湧水の保全、六小の前の川の保全を。企業誘致は国立に不要。大型のスーパーは不要。緑地の保全を。泉地区を除き、あまり開発しないでほしい。
産地の野菜の店を。コーヒーショップやレストランなどの休憩所を。自転車置場を。
自然を守ったほうが良いが、便利を優先すべき面もある。
貴重な自然を出来る限り残してほしい。
甲州街道の歩道に自転車の待機できる場所を。
農道が昔のままなので、少し美しく整理しては。
城山の整備を。昔の景観を取り戻してほしい。古民家の雰囲気良く。職員の感じが悪く、入りづらい。
森林と川を大事に。
甲州街道の歩道を広くし、渡りやすく。中央道～甲州街道の生活道路、石垣のある道の保全を。南北に流れる、南武線まで通じる道の増設を。
子ども達がボールを使って遊べる場所が減っていて、外で思いっきり遊べる場所が無いので、そういう場所をつくってほしい。
住宅地に住んでいるので、たまに南部の方へ行くと生きる力、生命力を感じて癒される。国立市は北部と南部が極端に違うが、南部の緑は保全してほしい。子ども達の学習材料でもある。

スーパーが少なく競合店が無いので、各スーパーまで遠く、また価格も高いので、赤ちゃんを連れて八王子のスーパーまで毎週足を運んでいる。家族で生活している世帯には暮らしにくい。
国立駅前近隣駅と比べると見劣りしていて市政による開発が成功しているとは言い難い。北部地域の開発も弱いのに、明らかに路線価値の低い南部地域に新たな整備計画を為す件には反対。
あれこれ盛りだくさんに考えるより、国立らしい大自然に着目した開発指向が望ましい。
貴重な湧水や緑地を大切に。
私は、字名で言っている。谷保〇〇〇〇番では番地がわかりにくい。地区名（字）を入れた番地にしては。
南部地域に限らず、桜並木と緑多い環境が大変気に入って3年前に引っ越してきた。人の手を入れるだけが整備ではない。この小さな美しい街を守っていきたい。
公園に行くのに駐車場が無いため、とても不便。
立川と国立の境に住んでおり、買い物は立川に行く事が多い。市役所は学校へ行く時は道路が狭く危険を感じる。南部地域の自然保護を。
住宅と緑・公園の共存を。住みやすい見本のような区域に。コミュニティバスを運行し、行きやすく、住む人にも便利な地区へ。文化財保護、甲州街道の歩道整備を。ハイキングを楽しめるまちに。
国立市民だけでなく、市外からも人が集まる特色あるまちづくりを。
プール跡地の有効活用を。
用水・水路等の保全を。
開発せず、自然を残し整備する。
南部地域は市中心部とは違う貴重な地域。多摩川を背景に心安らぐ緑溢れる場所にしてほしい。経済効率より自然を共有できる場所に。
大きく自然を残す。車・人・自転車等に優しい道。建物高を制限するなど、地域として守るべき事を決め、長い年月に渡って守り抜くまちづくりを。
少年スポーツ施設を。
道を整備し、店舗を充実し活性化を。土地の有効活用を。夜歩くのが不安なので、外灯の増設を。
清化園跡地の隣接地に数年前越してきたが、清化園跡地利用計画を知り残念。こんな週末は人も多い広い緑地を市は残さず開発しようとしている。哀しい。
谷保には何をしても無理。自宅さえキレイなら隣に迷惑をかけてもかまわない人が多過ぎる。
ドッグランを。ジョギングコースや散歩コースを。
最近国立市の良い部分が失われていくようだ。風景が変わった。南部地域の良い部分を少しでも残しつつ新しいまちづくりの推進を。
ジョギングで南部地域に行くが、この地域は気に入っている。ただし、一歩入るとうっそうとして昼でも暗いような場所もあり、女性が一人で散歩するには不向き。安全面での不安あり。
今まで知らなかったので関心を持つよう心がけていこうと思う。
まだ残っている自然や里山の風景を保全してほしい。行き難いが。子どもがいるが、水路や用水に住む魚はとってもよいのだろうか。
開発よりも保全を。
交通の便を。
南部地域の事は関心が無く全く知らなかったが、樹木や矢川の清流、湧水群の自然や神社仏閣などは残してほしい。
市内に大きな公園が無いので、樹林・河川・水路を含む緑地公園を作してほしい。水鳥も来る、野鳥観察が出来る森林公園を。
今後農業が大変重要になってくる。出来るだけ農地は残し、住宅を密集させないようバランスのよいまちづくりを。
南部地域の自然・農地を残してほしい。

スーパーがもっとあると良い。
自然が残されていて、静かできれいな地域だが、人通りが無いため不安もある。交番はあるのか。甲州街道は大きな車がスピードを出して通行していて怖い。特に石田街道矢川交差点付近。早く整備を。とにかくモダンに。
南部地域は着実に整備が進んでいるようだ。国立市のイメージのためにも美しく緑が残る町整備清潔なまちづくりを。市民が自信を持って住めるまちづくりを。
南部地域には都民住宅もあるのに、不便。コミュニティバスや路線バスの増便、スーパーの設置を。
矢川湧水やママ下湧水を利用し、防災用として「湧水用水池」を作ってほしい。御獄神社を含めた文化財の保全を。
現在ある自然を次の世代まで残してほしい。
南部地域には休日には必ず散歩に行く。孫と野鳥観察をし、自然を身近に感じている。これは、地域農家が長年守ってきたものなので、今は農家の支援が必要。環境保全に協力したい。
谷保の住所が良くわからないので、もっとわかりやすく。
かつては富士見台から多摩川方面へ散歩するコースが良かったが、今は住宅地に変わりがっかりしている。
森林や湧水、河川、水路、用水、寺社などの保全を。整備ばかりでは魅力のない地域になってしまう。
自然環境を活かした、調和の取れた整備をしてほしい。
農地と自然を保全すべき。文化財の保全を。農地を保全するため、農家の経済的自立の支援を。特産物の創出・育成を。工場の誘致などという時代は終わった。
新しい道が出来て便利になるのは良いが、昔らしさを生かしていないのでは。緑や公園の多い国立が好きなので、老後も残っている事を期待する。
自然を増やし、公園や寺社など人が集まって触れ合う場所を残してほしい。今はなかなか行く機会が無いので、もっと人が多く集まれる場所を作ったほうが良い。
緑が多い地域なので、大切に保全を。田畑が潰され住宅地になっていくのは悲しい。プール跡地には温泉施設が出来ると嬉しいが、財政的に無理か。
城山地域の保全を。子どもの頃は甲州街道を越えるのが難しかった。コミュニティバスを運行すれば、北部の人も行きやすくなる。農業・自然・景観を大切に開発を。
谷保天神から南側に広がる農地・自然・歴史的文化遺産の保全を。国立らしさが最も残る地域として、まちづくりをすすめてほしい。
南部地区開発の基本計画が出来て間もない頃は他地区からの交通も便利なので大型の各種商業施設を誘致すると良いと思っていたが、現状無理なので、今は緑地公園を作れば良いと思う。
道路や街路灯を整備することがまちづくりだと誤解している人が多く、残念。清流や樹林など、人間以外の動物も住める場所が住み良いまちづくりだと思う。
大学通りのように美しくしてほしい。
歩きやいまちにするため、甲州街道の歩道整備は必須。多摩川沿いの景観の保全・活用を。
湧水があり清流が流れ緑豊かなイメージがあったが、今は住宅等が増え、道路も出来、車の通行が多くなった。昔ながらの良い所は残し、緑と共存するまちづくりを。SPAや大きい公園を。
幅員の狭い道路沿いに住宅が林立していく様子を見る度、防災上・環境上残念。地主の代替わりが進行する度に乱開発が進む。行政は本村地区へ税を投入し、まちづくりすべき。
子ども達の通学路の安全確保を。夜になると不安を感じる。狭小路の拡幅、外灯の設置を。
南部地域を全く知らないので何も記入できない。
立川バスを京王バスのように小型化し増便を。夜間運営を。スーパーを一軒。外灯を増やし、夜の安全確保を。泉町アパート内に保育所を。年一回市主催の祭りを開催し、土地のアピールを。
湧水の保全を。泉団地付近は夜暗く不安なので、外灯の増設を。

特になし。国立北から高速にアクセスしやすくしてほしい。
倉庫や企業施設、近代的なアパート群が増えた。20号日野バイパスのおかげで近代的かつ殺伐とした印象。農地・緑地を大切にすべき。
一方通行を逆走している車やバイクが時々見られるので、標識の改善を。サイクリングコースは歩行者や車が来ても平気で走行していて危険。子育てしやすい地域なのに残念。
多摩川沿いを自然が残るように整備し、市民が集い楽しめる大きな公園に。南部地域に行きやすい道路整備を。
防犯対策強化を。一人暮らしの老人にやさしいまちづくりを。近所の人たちが顔見知りになってくれる地域にしたら良い市になると思う。
市街化による環境破壊が進行している。30年前は春になるとよもぎ・芹・つくし・クレソンが取れ、毎日摘みに行った。空気も良く、緑・田園で心が落ち着いた。自然環境の保全を。
国立にはスポーツ出来る施設が少ない。企業誘致よりもスポーツ施設を。
甲州街道の歩道は歩きづらいところが多いので整備を。清化園プールがあった頃、小さい子どもが夏に楽しく通っていた。子ども達のためにプールがあったらいいと思う。
谷保駅・矢川駅からの帰路、外灯が少ない。特に女性は不安だろうから、外灯の増設を。
「国が立つ」という素晴らしい名を持つ市なのだから、国立発の国立ブランドの野菜・果物等を生産出来たら素敵。将来軌道にのれば税収に繋がる。
もともと自然や農地が美しい地域だが、そこに工場や高速道路が増え、やや汚くなった。工場などの周囲には緑地を義務づけたり、公園・緑地・文化財等を整備し国立らしいまちづくりを。
清化園の跡地に、江戸川の水元公園のような子ども達が田舎を疑似体験できるような水辺公園を。
個別の要素について要・不要を考えるだけでなく、全体としてどういう方向性でやっていくか、要素同士の複合的関係性を丁寧に検討してほしい。対症療法ではなく。
税収が少なく、人口増加に頼る傾向が最近の高層マンション増の背景。土地が広く、比較的余裕のある南部地域に非重化学系の工場を誘致し、団地も増設し活性化を。
多摩川沿いに大手音楽出版社のスタジオを誘致し、若いミュージシャンが録音できる環境を。ミュージックタウンとして国立の魅力化を。
イチゴ狩りを出来るように。城山地域を保全・美化し、子ども達が自然と触れ合える環境づくりを。ブランド野菜の開発を。河川・水路の美化を。都市型温泉・企業誘致を。明るく健康なイメージづくりを。
家が増え人口が増すのもよいが、20年ぐらい前のママ下の湧水が飲んでいた頃の野暮ったさを残してもよかった。開発と保全のバランスを上手く取れる地域づくりが出来ることを望む。
城山付近の整備を。古民家が出来た後更に死角が増え、公園内がうっそうとしている。特に夏場はホームレスやエアガン（BB弾）で打ち合いをしている子ども達、成人雑誌の遺棄など増え、困る。
国立に転居してきた頃、南部地域が見たくて車で回ってみたが、土地勘が無く、道路の幅員も狭く、交互通行に困り、目的地まで辿り着けなかった。自然や文化財を保護しつつ、整備してほしい。
昔のままの自然をそのまま残してほしい。
南部地域は「国立市」のイメージから想像する地域としてはインパクトが弱い。持てる特質を伸ばして、国立の顔の一部にしてほしい。ゴミ処理場を含んだリサイクル拠点のような発想は可能か。
コミュニティバスのルートに南部地域を入れてほしい。
梨園のPRを。谷保・矢川駅のバリアフリー化を。
バリアフリー対策を。自然を美しく残してほしい。
なるべく自然を残してほしい。
コミュニティバス運行を実現してほしい。実家が谷保で時々行くが、夜道が暗くて怖いので外灯増設を。

自然環境の保全と共に、農道がそのまま使われているような狭い道を整理する必要がある。今後は農業を見直し、自給率を上げるために農地の活用を。
住宅よりも自然を多く残してほしい。無くしたものはすぐには元に戻らない。湧水はどこにでもあるものではない。
低学年の子どものための公園を。第三中学校通学路が以前よりも危なくなっただけで、高架にしてほしい。車が多いので歩道や信号の増設を。買い物が不便なので大型店を。
自然環境・文化遺産の保全を整備の基本理念に。市内農産物や国立ブランド品を低価格で販売する市場を。他地域にはない環境の魅力化を図り、市外からも集客を。
農地を活かしたまちづくり（「農地付き住宅」や「農業公園」など）を。これだけ街と農地が近接している環境は「食の安全」や「地産地消」の観点から見ても貴重。単なる住宅地にしない努力を。
河川・緑地等自然の保全を。
開けていく事は地域住民にとっては良い事だと思うが、心が和む美しい緑地や河川等自然を残した公園ができれば良いと思う。
何か名物を作っては。特に「食」に関する事なら広まると思う。
景観を保ちつつ、地域を活性化させるのは容易では無いと思うが、市全体が都内でも有数の、自然と伝統、地域の発展を誇れるようなまちづくりをしてもらいたい。
家族で行っても一人で行っても気が休まるような緑地施設があれば良い。
緑は残してほしい。
サッカー場を作って「東京ヴェルディ」のホームグラウンドにしてほしい。
旧甲州街道の観光道路としての整備を早急に。矢川の観光資源としての活用整備を。泉地域への産業誘致を。矢川駅南口の整備、〇通りの西（立川方面）への開通を
道幅が狭い。コミュニティバスの運行を。甲州街道の歩道拡幅を。外灯の増設を。
自然の緑を残してほしい。作られた緑より自然の緑を。
治安を良く。第三中学校は昔から現在まで、ずっと評判が悪い。
泉地域方向に交番の設置を。
交通が不便。コミュニティバスに乗って、南部方面へ行ってみたが、必要無いと思われる経路があった。
計画的に大切なものを残しながらまちづくりを。
湧水の保全を。府中用水の巾30mずつ親水公園化を（用水を挟んで計60mの巾で）。
大好きな国立市。今後其他の土地の住人に誇れるようなまちづくりを。いつまでも緑の多い国立市を。
道路が整備され、車では便利になったが、自然も出来る限り残してほしい。
南部地域全体についてはよく知らないが、青柳のケーヨーD2の近くの緑地にはたまに行く。東京にもこんなところがあるのかと、ホッとする。ああいう場所は大切に保全してほしい。
これ以上全て悪くしない。文化面でも同様。文教の町・市だと思い、感謝している。
田畑をもっと上手く活用する。住宅や道路になり過ぎ。地元の農地を大切に。
北3-1-1第2アパート在住だが、去年木の剪定をした場所は枝も全て切り落とし丸坊主になっている。これでは野鳥も寄り付かない。春に小鳥も来ない。緑を保全してほしい。
ビル・住宅・マンションはこれ以上必要ない。このまま自然を残してほしい。
駅の周りの整備を。街の魅力化は整備だけではなく、生活している声が聞こえてくることも大切。市報に毎回2～3人、地域住民の生の声が載るように取材してみてもどうか。
出来るなら宅地化は進めず、整備もせず、現状で良い。まちづくりは人づくり。米百俵の精神で教育に力を入れるべき。後々修正の必要な計画や事業は無くし、ヨーロッパ形のまちに。
ウォーキングが一番良く行く。田園の特徴を活かした整備を。やはり緑が多い場所として残してほしい。
水と緑の保全を優先してほしい。

南部地域は他の地域に比べ自然が多く残るところなので、保全を。甲州街道の歩道整備は急務。片側一車線にして、余った部分を歩道にしては。
住宅が増えるのはいいが、実際に住んでいる知人によると、20号からの砂塵が酷く、布団も干せない程だという。事情を知らずに越してくる人々の健康管理も必要。移住者を失望させないように。
谷保天満宮・ハケの湧水・公園・古民家・郷土資料館などが点在しているが、それを清化園跡地とともに線で結び、更に多摩川川原を開発し昭和公園並みの回遊性のある観光公園化してほしい。
25年も前の事しか知らないが、記憶にある範囲で答えるなら、歩道が狭く自転車はダンプカーに煽られて怖い思いをした。まずは歩道の整備を。
最近、大きな建物や倉庫が点在し、大型トラックが行き来するようになり雑然としている。昔の南部地域は歩いてホッとするような特別な場所だった。子どもづれでも楽しめるような自然環境の保全を。
豊かな緑と河川のある里のイメージを強調したい。崖線の樹木や湧水・田畑・農産物等を活かす。個人所有の土地に育つ大木も保護を。防災上危険が伴う狭小路や小住宅の乱立の整備を。
市民に農耕地を無償もしくは低価格で貸し出してほしい。
建築基準法での道路幅員は4m。昭和25年制定のこの法により、60年後の今日ほとんど全ての2項道路は4mになっているはずだが、現実には全然整備されていない。行政の怠慢。
施設の誘致を。
自然を守る事が大切。整備を行うのであれば必要最小限にし、自然との共存を目指すべき。開発はするべきではない（開発と整備は違う）。
商店街が古く、活気が無い。人が流れていくような魅力的な店もない。
バイパスまで市役所あたりから出る道が狭いので拡幅を。より安全に車や人が移動出来るようになったら良い。
幹線道路だけが立派になり、車のみが便利さを享受している。倉庫・資材置き場・産廃施設が建ち、全く潤いの感じられない殺伐とした地域になった。人々が集まる場所作りで暗いイメージの払拭を。
緑地・水路・湧水といった地域の良い部分を残してほしい。外灯を増設し防災強化を。
区画整理をして住所をわかりやすく。国立駅周辺のように道路をわかりやすく整備してほしい。市営貸し農場を。
恵まれた自然を後世に残すまちづくりを。「人工美」と「自然美」の調和・融合を。国立IC、20号線を意識し「くにたち道の駅」を建て、地域の活性化を。費用をかけずにアイデアを使うこと。
整備されていず、雑然としている。中途半端に開発するならしない方が良い。開発するなら綿密な計画が必要。緑が減らないよう、土の匂いがする地域にしてほしい。
甲州街道沿いの歩道は自転車で通る際不便。
たまに散歩すると緑が多い土地で心安らぐ。あまり企業などを招いて開発を行ってほしくない。
南部地域の事はわからない。
バスが無くて困る。増便を。3時過ぎると青柳からはバスが矢川駅までしか行かないので出掛けづらい。小さい子どもがいるので、もっとバスを利用したい。青柳から国立まで1本で行ける便を。
危ないので、大山道や甲州街道の歩道の早急な整備を。南部地域は全てにおいて遅れている。
小さな企業を誘致して少ない税金をあてにするより、今のままの方が良い。地域住民の住み心地が良くなるような整備なのか。どこにでもあるような活気無い建物が並ぶ土地にしてほしくない。
地域の発展には多くの人が集まるのが大事。人集めには年に数回のイベントを。津軽三味線や民謡、踊り、ダンス、カラオケなど。
北地域も忘れないで。

環境を崩さないような企業の誘致を急ぎ、街の活性化を。若い世代が集い、幼児の保育園・住宅などが増えると市の発展に繋がる。税金の無駄使い・削減すべき点が無いかチェックする。
10年前、息子はママ下湧水・河川・水路・城山などの自然の中で虫探しや魚釣り・川遊びなどしながら育った。南部地域の自然を守りながら、是非地域整備を進めてほしい。
駅からの交通の便もなく、とても不便。緑が多く自然豊かなのは良いが、東西北と比べると自分が住むには魅力が無い。
引っ越して来て日が浅くここでの生活には馴れていないので、意見・提案は無い。
市としての南部地域の位置づけをしっかりとしてほしい。市民討論会や今回の調査以外で意見が出せる場が必要。地域内でも、たくさんの意見を各方面（立場）から聞いて検討してほしい。
コミュニティバスの通っていない地域の人に谷保駅に行く便を設置してほしい。道路の拡幅を。
清化園の跡地活用が急務。予算問題もあるだろうが、計画性を感じない。行政の怠慢か。泉町の治安の安定を。都市計画上も、小学生を遊ばせるには危険なエリア。事件が起きる前に治安対策を。
準工業区域の見直しを。住宅地で道路工事作業が深夜行われている環境が長年改善されていない。トラックの路上駐車も多い。大学通り周辺の環境保全同様、南部地域の住環境も重視してほしい。
田畑の多いところに外灯の増設を。夜暗く、物騒に感じることもある。
現状維持もしくは整備を。
近年道路や宅地造成が進むが、南部地域の住民はどう感じているのか。農地・緑地・田園風景があることは国立市の個性的なまちづくりに繋がる。
子どもが6～7年前古民家農園に遠足で行った。そういう部分は残してほしい。自然を保全し、宅地化を避けてほしい。
緑や自然がたくさん残っているので、子どもを遊びに行かせたいが、甲州街道の歩道が狭く、子どもだけで行かせるには不安。もう少し人や自転車が安全に通れるようにしてほしい。
自然を大切にしながら地域の活性化のための様々な施策等を実施すべき。市内で地域格差が無いように。
ハケ下遊歩道の整備、植栽の整備を。病虫害駆除のための落葉焚を。外灯を明るく。雨水利用推進を。危険なT字路にカーブミラー設置を。新駅開業をかんがみ、大山道の拡幅を。
買い物に不便なので、車で行ける大型スーパーなどの設置を。
南部地域が結構広い地域であることを知った。
番地を丁目表示に。〇〇番地と聞くと今時田舎臭い。道路整備、交通の利便化を。自然がたくさん残り、文化財もあるという良い面もあるので、交通の便を良くして市外からも集客を。
友人に誘われ、ほんのたまに郷土資料館に行く程度。主に国立駅方面へ出掛けるので、南部地域には行く機会が無い。文化資産など点在しているようなので、これらを繋ぐ散策路をPRしては。
東西方向には整備されているが、南北には細い道が多い。センターラインを引けない道路は、一方通行にすべき。ICを利用した大型倉庫基地の誘致を。多摩川に出る安全な自転車専用道路を。
昔ながらの風景と建売住宅が混在している。センサー式外灯の設置・交番設置など、防犯強化を。店や静寂を妨げる施設はつくらず、今のままの田畑・住宅の風景の維持を。
あまり急激な開発は望ましくない。自然を残しながら新しいものとの調和を。
何故問3、問5は3個以内なのか。南部地域に関して、特に変えてほしい部分は無い。
商店が少ない。矢川の商店街が閉まっている店が多いので寂しい。誘致を。
あまり宅地化を進めない方が良い。
国立駅～立川駅間に新駅が出来ると良い。
昨年秋から仕事で矢川地区に通う機会が増えたが、農地の間に住宅が増えた事に気づいた。道路や外灯など不便を感じる。細切れな宅地化も無計画。長期的なまとまりあるまちづくりを。
既存の水路に水を通す方策を考えては。

自然や文化財がある地域との認識はあるが、特別に行きたい場所ではない。車の交通量が多く、歩きづらい場所だから行く気にならない。交通・住宅・自然のバランスの取れたまちづくりを。生まれも育ちも谷保。住宅が増えている割に道路・歩道の整備が進んでいない。特に甲州街道沿い。谷保駅からの夜道が暗い。道が窪んだ箇所が水たまりになる。自然と調和した整備を。
南部地域は道路が閉鎖的なので用事がなければ行かない。都市化を進める必要は無い。迷路のような地域。関心が持てない。
南部地域は過去から現在まで、清化園、下水処理施設など迷惑施設が多く、南部線以北に比べ格差がある。大学通りの外灯と南部地域のそれを見比べれば自明。南北の開発のバランスを。
行く機会が無いが、時々記事で自然が残っていることを見る。自然や文化遺産が残っているのは貴重。残すべき。散歩道やジョギング用の道を整備し、市民の関心を得る工夫を。
矢川駅にエレベーターを。
水路・用水の過剰な整備により自然な用水が無くなった。復活を。細い用水路がコンクリート化された結果、かつて出来た小魚採りや芹摘みが出来なくなってしまった。
変わる事・変わらない事、両方大事。会社经营理念があるように、地域・市にも独自性がある、国立らしさとは何なのか、信じて実践してほしい。
住んでいる人は不便かもしれないが、自然や文化財は一度失ったら取り戻せないのだから、保全と整備が両立したら良い。
交通が不便なため、買い物に出掛ける際は国立よりも立川に出る方が多い。もう少し国立方面へ出やすくなるバス便などがあれば国立市内での買い物をする機会が増えるだろう。
大学通りは環境が良いが、南部地域の道は狭く通行不便。何も知らず谷保に越してきたが、夜は暗く、市街地と比べ格差がある。府中市と比べても甲州街道の整備で劣る。マンション建設賛成。
ウォーキングコースの整備を。自然と触れ合える場所に。
住宅地の狭い道を整備するとともに、自然に配慮したまちづくりをしてほしい。散策に行っても、住宅地に入り込むと、どこにいるのかわからなくなってしまう。
子どもが幼い頃は自転車で良く行ったが、今はあまり行くことが無くなった。交通の便が無いので行きづらい。
自然豊かな良いまち。今の良さを残しつつ、更に何度も足を運びたくなるようなまちづくりを。
迷路みたいな道。街並みの美化を。自転車通行の安全化を。宅地整備より道路整備を。泉は会社が多いのに公園は整備が悪い。花を植えるなど、ボランティアがあっても良い。
公園は作っても整備されていない。管理出来ない公園は作らない。南部地域はほったらかし。城山やママ下湧水を守ろうという意見は理解できるが、税の支出も大変。住基ネット接続を。
現在、工場用地・住宅地・農地・緑地・湧水・水路が混在している。このまま無秩序に虫食いのまちにならないように、大きな判断で保全の開発を。
自然が大切だと思うが、物騒でも困る。
コミュニティバスを安く。一区間170円は高い。市民の為、財政の無駄を省いてほしい。バスは矢川、矢保、国立駅を結ぶようにしないと意味がない。バスルートを改善すれば車の利用者が減る。
子供の遊び場をつくるプロジェクトを。東地区はもとより、国立市には遊び場が少なく、子育ても苦勞する。近隣の市へ行くしかない。第二体育館や川遊びができるようなデイキャンプ場を。
住民の利便を考慮した商店街や大型スーパーのような店舗の誘致を。
泉地区は驚く程開発が進んだが、自分の住む矢川駅以南は少し中に入ると車のすれ違いもできない。住宅が建ちすぎないうちに道幅の拡幅ができればよいと思う。
ショッピングセンターができると聞いたので、そこに人が集まるように、活気ある場所にしてほしい。周辺にも店があったほうが良いと思う。
甲州街道という要所が存在する重要な地域。緑の保全をしつつ、国立市が唯一企業誘致できる地区。まちづくりの中で、商業・工業・住宅地等各々特性を踏まえた整備が必要。
もっと美しいまちづくりを。

結論で思うことは、国立の歴史文化等大事な地域。守ってほしい。住んでいる人のレベル（人格を含め）はわからない。
自然が大切だが、物騒でも困る。
現在、工場用地・住宅地・農地・緑地・湧水・水路が混在している。このまま無秩序に虫食いのようにならないように大きな判断で保全と開発の両立を。

2. 農地地権者アンケート

(1) 配布・回収状況

- ・ 調査票配布数 : 162 票
- ・ 調査票回収数 : 82 票
- ・ 調査票回収率 : 50.6%

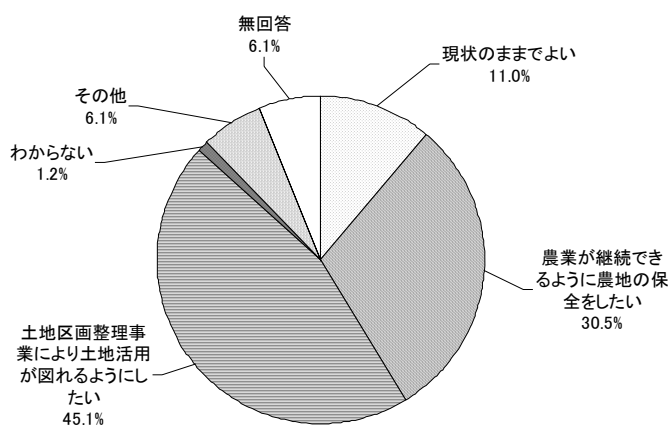
(2) 集計結果

1) 単純集計

問1 南部地域が将来どのようなになれば良いとお考えですか？

	現状のままでよい	農業が継続できるように農地の保全をしたい	土地区画整理事業により土地活用が図れるようにしたい	わからない	その他	無回答
全体	82	9	25	37	1	5
	100.0	11.0	30.5	45.1	1.2	6.1

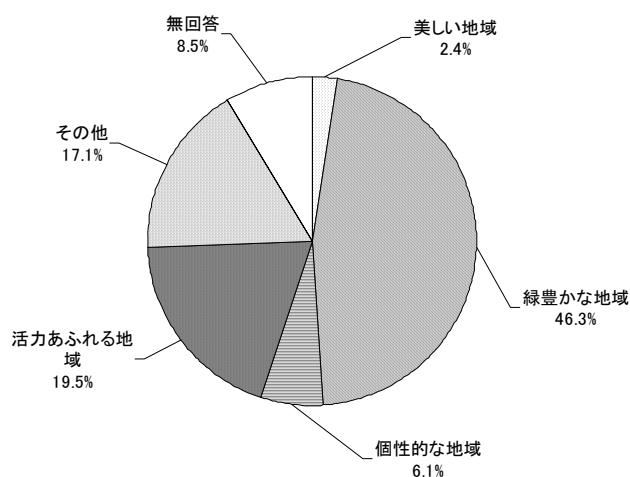
問1.南部地域は将来どのようなになれば良いか



問2 あなたが感じる南部地域の印象はどれですか？

全体	美しい地域	緑豊かな地域	個性的な地域	活力あふれる地域	その他	無回答
82	2	38	5	16	14	7
100.0	2.4	46.3	6.1	19.5	17.1	8.5

問2.南部地域の印象

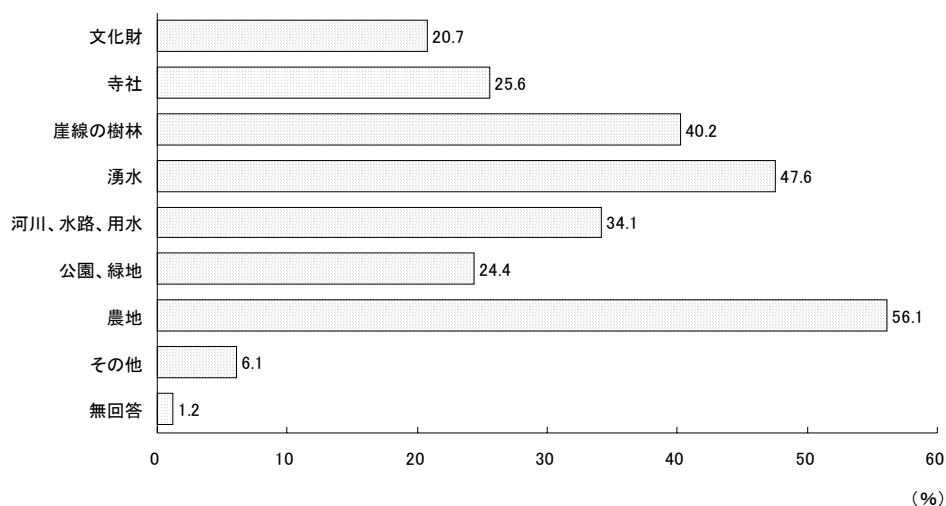


問3 あなたが、大切にしたいと思われる南部地域の項目はどれですか？上位3個以内を選択してください。

全体	文化財	寺社	崖線の樹林	湧水	河川、水路、用水	公園、緑地
82 100.0	17 20.7	21 25.6	33 40.2	39 47.6	28 34.1	20 24.4

農地	その他	無回答
46 56.1	5 6.1	1 1.2

問3.大切にしたい南部地域の項目(上位3個)

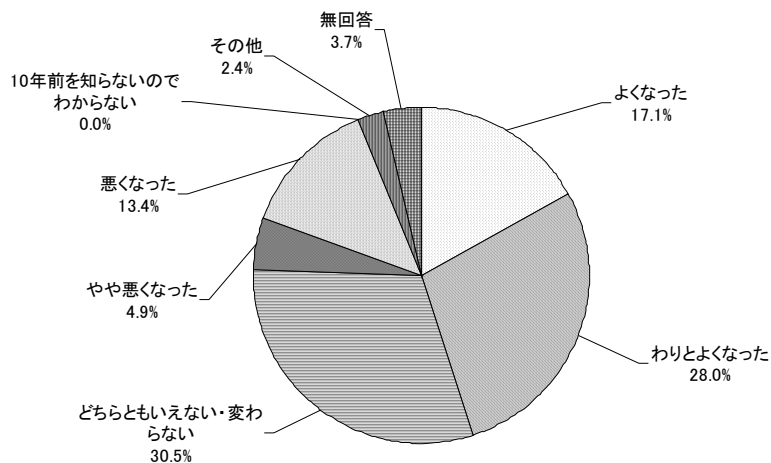


問4 あなたは、10年前と比べて南部地域は良くなったと思いますか？

全体	よくなった	わりとよくなった	どちらともいえない・変わらない	やや悪くなった	悪くなった	10年前を知らない のでわからない
82 100.0	14 17.1	23 28.0	25 30.5	4 4.9	11 13.4	0 0.0

その他	無回答
2 2.4	3 3.7

問4.10年前と比べて南部地域は良くなったと思うか

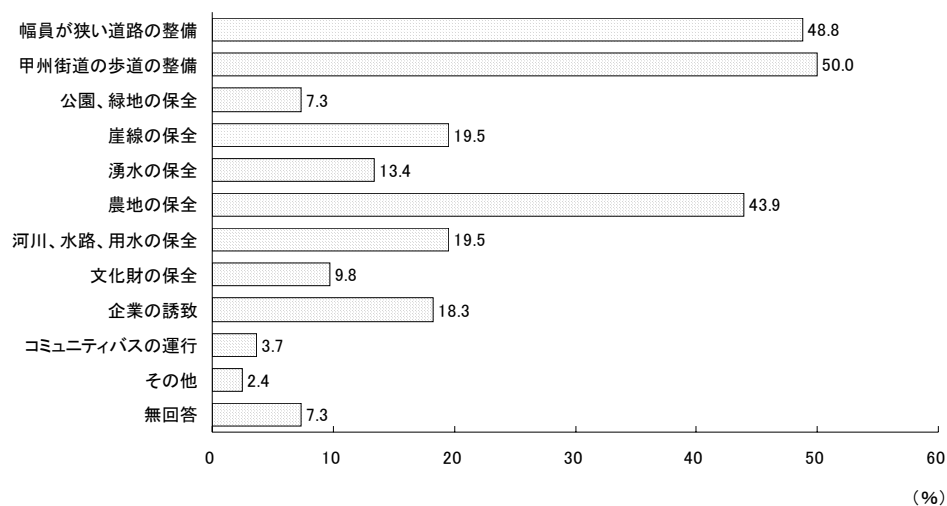


問5 あなたが、南部地域で今後取り組んだ方が良いと思う項目はどれですか？上位3個以内を選択してください。

全体	幅員が狭い道路の整備	甲州街道の歩道の整備	公園、緑地の保全	崖線の保全	湧水の保全	農地の保全
82	40	41	6	16	11	36
100.0	48.8	50.0	7.3	19.5	13.4	43.9

河川、水路、用水の保全	文化財の保全	企業の誘致	コミュニティバスの運行	その他	無回答
16	8	15	3	2	6
19.5	9.8	18.3	3.7	2.4	7.3

問5.南部地域が今後取り組むべき課題(上位3個)



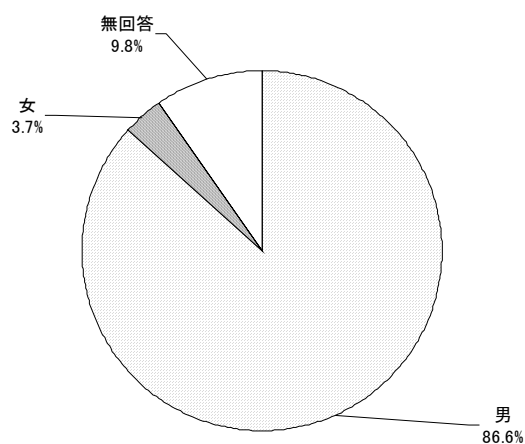
問6 南部地域のまちづくりに関して、ご意見やご提案がありましたらどのようなことでもかまいませんので、ご記入をお願いします。

全体	記入あり	記入なし	無回答
82	44	38	0
100.0	53.7	46.3	0.0

問7 性別について

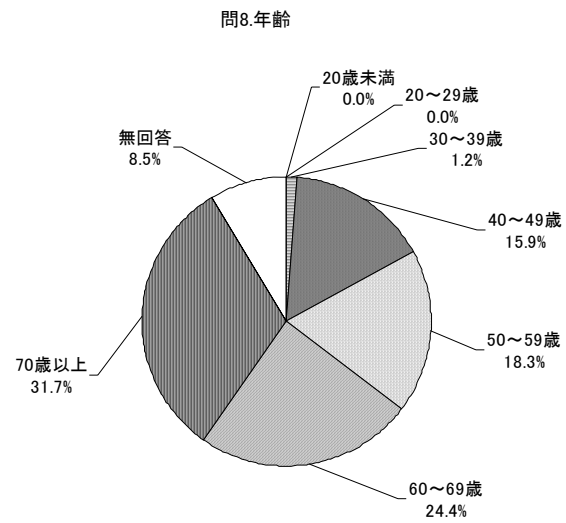
全体	男	女	無回答
82	71	3	8
100.0	86.6	3.7	9.8

問7.性別



問 8 年齢について

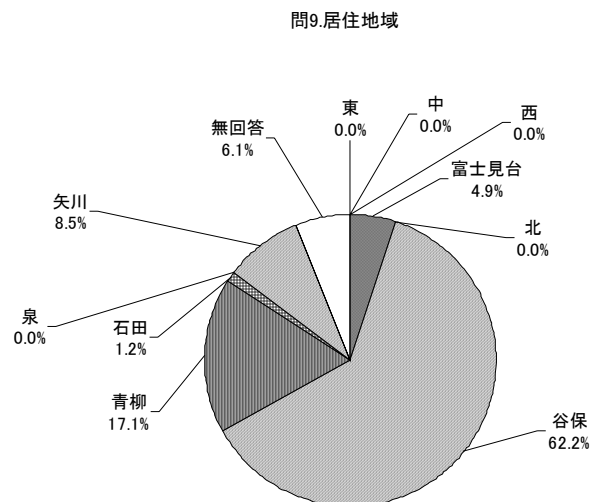
全体	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	無回答
82 100.0	0 0.0	0 0.0	1 1.2	13 15.9	15 18.3	20 24.4	26 31.7	7 8.5



問 9 お住まいの地域について

全体	東	中	西	富士見台	北	谷保
82 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 4.9	0 0.0	51 62.2

青柳	石田	泉	矢川	無回答
14 17.1	1 1.2	0 0.0	7 8.5	5 6.1



●自由意見（問6）

自由意見
基本的には土地区画整理事業。だが、現実には住宅密集地の狭小路拡幅が最優先課題。農地保全には農業者の生計を立てるに足る農地を管理する。崖線保全のため新しい道路は作らない。ハケ上の道路の拡幅、ガードレールの設置を。野良猫の餌やり禁止の看板設置を。国立3中の生徒が田んぼのあぜ道でいたずらをするので注意する。田にかかる区画整理、道路拡幅を。道路整備をし、土地の有効活用を。甲州街道沿いは歩道が狭く、土地が有効活用されていないので、明るく市民が使える歩道の整備を。
区画整理事業を早め実施し、土地の整形・整備化を。早くしないと、今後益々難しくなってくるだろう。
地図が広すぎて判断が出来ない。もう少し範囲を狭めて検討してはどうか。矢川駅周辺と都民アパート周辺では考え方が違う。
現在の南部地域は旧甲州街道を挟んで幅員の狭い道路が多く、特に第一小学校通学路は酷い。中途半端な開発のため道路整備が追いつかず、児童が危険に晒されている。南部地域を見捨てるな。
企業の誘致を図るとともに緑地、文化財の保全にも力を入れてほしい。
以前に比べ、石神道が地主の協力で良くなったが日野バイパスの開通により交通が酷くなった。時々4トン車が入ってきて困る。看板だけでは侵入を防げないので路面にも書いてはどうか。土地区画整理事業は土地活用の面で必要だとは思いますが、環境の調和を第一に考えるべき。
とにかくハケ上の狭小路をなんとかしてほしい。田の方は区画整理やバイパス開通で便利になったが、そこに出るまでの道が問題。通過車両の運転手同士毎日怒鳴りあっている状況は見苦しい。
青柳地区の用水路の北側の崖がゴミで汚い。
矢川駅南口、谷保駅南口のロータリー化による地域活性化を。南部地域における住宅用地の建ぺい・容積率の見直しを。
地域のお年寄りが甲州街道の歩道は怖いと言うので、早急な歩道拡幅を。谷保駅・矢川駅からそれぞれ徒歩10分ぐらいのところまでは建ぺい率50%・容積率100%に。
清化園を宗派にとられない公園墓地にし、国立市民に献上する。市営の霊園とする。2項道路のうち、主要幹線道路を4mに拡幅し乗用車のすれ違いを可能に。隅切りを積極的に作る。甲州街道の歩道整備は歩行者としてどうしても行ってほしい。
みのわ通りの一方通行早期解除を。
農地を守るため、新規宅地開発に注意を。道路開発に関しても、市が方向性を示すべき。個人が道路を作れば宅地扱いとなるのはおそまつ。現状の的確な把握が必要。
準工業地域の道路整備を（大型車両通行可に）。区画整理によって整備する道路を国道または都道に接続する。府中用水を市民の憩いの場として整備する。
市はもっと大いに区画整理事業に関わってほしい。町場の反対者の目の保養のための南部の緑はいらない。
祖先から受け継いだ農地は出来るだけ残し、緑豊かな環境を残したいが、農業収入だけでは生活できない。専業農家を育成し現状維持を。対策が講じられなければ緑豊かな南部地区は失われる。
土地区画整理をやってもよいが、すぐに固定資産税が上がる事には反対。
夜道を安心してウォーキングできる街を目指し、企業誘致による費用確保によって街路灯の整備、公園のトイレ管理、崖線・高速道下のゴミ管理を。
南部の区画整理事業は市民も協力し合って実施する。市保有の土地も互いに協力して減歩等をして市民と同様にすべき。
区画整理は無理。南武線からハケまでの間の公道を拡幅・隅切りし、車が通りやすくしたほうが良い。
土地区画整理事業を市が先頭に立って早急に進めていくべき。農地の残し方も将来に苦しみを残さないようにもっと効率良く。国立インターや南武線駅に近い立地条件を活かすべき。
区画整理以外の農道の拡幅を。

交通の便が悪いので、早くバスの運行を実施してほしい。子どもや老人が困っている。
甲州街道を渡らないで買い物が出来ると良い。コミュニティバスの運行ももう少し細い道路まで入ってきてもらえると足の悪い人にも利用が便利になる。相続で農地が減っていく税制の見直しが必要。
南部地域のうち中央高速道より南側の地域には産廃業者が集まっている。このような現状でどんな整備ができるのか疑問。市営レジャー農園を作り、若い世代に農業の重要性を伝える。
いずれは開発される地域だが、緑と昔の道を残した全体計画を基本に開発してほしい。
じっくり考えて取り組んでほしい。後になって失敗したと思っても遅い。大金もかかる。
先代から受け継いだ農地を活かした店舗経営をしようと考えていたので、市が単に税収増加の為に農地を宅地化しているとしたら残念。農業委員の直売場は集積して地場産業として効率化を。
2項道路用地を公有地として確保し、側溝・舗装整備を。セットバックした道路部が草で覆われている現状を踏まえ、4m拡幅し車道整備するべき。積極的な農地保全指定を。
みのわ通りの南は使われていないので、多摩川の堤防に向けて早く整備を。
土地区画整理事業の推進による優良な事務所の進出を期待する。
市外に住む知人は「国立はキレイで素敵な街だ」というが、国立駅周辺のイメージしかなく、市民や行政もそちらに意識が向いている。南部地域は置き去りにされている。
区画整理されていないところは、進めるように。崖線の緑地保全と水路用水の保全を区画整理とからめてして欲しい。
交通機関の整備を。
地権者や地域内永住者の意見を重視したまちづくりを。
コミュニティバスの運行中止を。利用者もいないのに無駄に税金を投入している。
南部に土地を持っていない人にとにかく言われたくない。
環境に優しい企業の誘致を。
市のまちづくりについての指針がはっきりしていない。相続税がある限り、土地所有者・市ともに乱開発を防ぐ方法が見当たらない。相続税に対抗する手段が無い以上緑地保全は難しい。
計画より実行を。