第 3 回 定 例 会 🖫

令和7年8月29日~9月19日

発行:国立市議会 編集:広報委員会 〒186-8501 東京都国立市富士見台2-47-1 Tel:042-576-2111代 Fax:042-576-2205

国立市議会検索





◇令和7年第4回定例会の日程(予定)//

日	月	火	水	木	金	±			
11/16	17	18	19	20	21	22			
23 勤労感謝の日	24 振替休日	25	26 議会運営 委員会	27	28	29			
30	12/1 本会議	2	3 本金	4 ☆議 一般	5 質問	6			
	初日								
7	初 E 8 一般質問	9	10	11 常任委員会	12	13			

開会時刻 本会議・委員会ともに、午前10時開会の予定です。

請願・陳情 の提出締切

11月20日(水)正午までに議会事務局へご持参ください。

手話通訳の 申込締切 初日:11月20日(木)、常任委員会(3日間とも):12月2日 (火)、最終日:12月11日(木)



※手話通訳を希望される方は、右の二次元コードより国立市議会ホームページ[令和7年第4回定例会の手話通訳の申し込みについて]を御覧ください。



議場の傍聴 について

市議会を直接傍聴してみませんか(車いすでの傍聴可)

市ホームページからインターネット中継でもご覧いただけますが、 市役所への用事でご来所していただいた合間にも傍聴することができます。また、傍聴受付にお子さんが遊べる幼児コーナーを設けて おりますので、身近に議会を感じてみませんか。

















第54号議案 ▶▶▶ 2面に詳細

国立市特別職の指定等に関する条例案が全会一致で可決されました。

第55号議案 ▶▶▶ 3面に結果

国立市特別職の指定等に関する条例の施行に伴う関係条例の整備に関する条例 案が全会一致で可決されました。

第60号議案 ▶▶▶ 7面に詳細

令和7年度国立市一般会計補正予算(第3号)案が全会一致で可決されました。 (図書館運営費、債務負担行為・体育館管理運営費、農業振興費、高齢者スマートフォン活用支援事業費)

第66号議案 ▶▶▶ 3面に結果

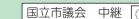
まちづくり政策監任命の同意について、賛成多数で同意されました。

子ども議会について ▶▶▶ 7面に記事

子ども議会のお知らせ。

国立市議会意見交換会 in 農業まつり2025▶▶▶ 8面に記事

市議会議員に市民皆さまのご意見をお聞かせください。





まちづくり政策監の設置について

まちづくり政策監とは?

設置の目的

国立市の都市整備部、行政管理部防災安全課の所掌分野において、今後数 年以内に重要な方針の決定や早急な対応が求められる重要政策が多く存在し ます。

特に、南武線連続立体交差化と関連事業(矢川駅周辺の整備、廃止踏切周 辺における歩行者横断機能の整備、都市計画道路などの整備等)に関する東 京都、JR、近隣自治体等の関係機関との検討・調整、富士見台団地再生及 び富士見台地域の公共施設の再編(現在の消防出張所の老朽化対応に伴う消 防署誘致や消防出張所の建て替えなどの検討・調整を含む。)におけるUR等 の関係機関との検討・調整など、高度な調整が必要になる機会が多数発生する

■行政管理部

造は

責任ある交渉と、

スピード感ある決断が必要

!密接に関連した重要な事業であることは間違い

賛成

や住民の

南武線高架化と矢川駅周辺整備、

都市計画道路の

事業など行ってきた。市の該当する部局が、

事業者

防署があるかなき。矢川上は声

ないかでは初動が全く違う。

り組む必要がある。災害時に市内に消 市の案で進めるべきだ。防災では消防 連

見が異

、なった場合は、住民の意見を聞いて判断すべ

ていくべきだ。

言ではな

67

地域住民の意見を聞いて計画を実現し

市長の意見とまちづくり政策監の意

間に入り丁寧な議論を進めてきた。一方で

と見込まれることから、高位の特別職を設置して施策の推進力を強化します。 なお、まちづくり政策監が担当しない所掌事項(副市長の所掌事項)として も、扶助費・人件費等が肥大化する中での行財政改革、働き方が流動化して 組織力が弱体化しつつある状況下での働き方改革や人事・採用戦略の見直し、 国立市に現役世代を呼び込む上で重要な子育て支援の強化、教育分野の方向 性についての教育委員会との調整、高齢者ケアや居場所施策の更なる充実な ど、重要かつ困難な課題が多く、当面の間、時限の職として、副市長に加え て高位の常勤特別職(※)を設置することが適当と認められる状況にあります。

(※)常勤特別職とは…地方公共団体の特別職は、地方公務員法第3条第3項に列挙されている職で、国立市においては、市長、副市長及び教育長が常勤の特別職に当たり ます。まちづくり政策監は、地方公務員法第3条第3項第4号の規定に基づき条例で指定する職で、常勤の特別職として新たに設置するものです。

担当組織図

市 長

まちづくり政策監

■都市整備部

- ・都市計画課 ・防災安全課
- ・道路交通課
- ・下水道課
- ・国立駅周辺整備課
- ・南部地域まちづくり課

- ■生活環境部 ・まちの振興課
- ・児童青少年課 ・保育幼児教育推進課

■子ども家庭部

- ・ごみ減量課 ・子育て支援課
- ・環境政策課

副市長 ■健康福祉部

- ・福祉総務課
- ・しょうがいしゃ支援課
- ・高齢者支援課
- ・保険年金課
- ・健康まちづくり戦略室

■行政管理部 ■政策経営部

- ・市長室
 - - ・政策経営課
 - ・課税課
 - ・収納課
- ・市民課

政策監

しを承った上で持ち帰ることになるが、まちづくり

を置けば、その場で市長から権限を移譲され

できるとは限らない。この場合、

市

0

部長が話

A市長あるいは副市長が相手先との調整会議に常に

目

的

は

なに

こんな質疑がありました まちづくり政策監の役割

た範囲で責任を持って対応できる。

また、議会の議

・建築営繕課

・文書法制課

・総務課

・職員課

第54号 議案

国立市特別職の指定等に関する条例案が全会一致で可決されました (副市長に準じた特別職、まちづくり政策監を置く議案が審議されました)

な場 賛成 などと調整をすることが一番の趣旨だが、 て求められる。 の答弁があ 面があると考える。 重要な方針の決定がこれから数年間で集中し まちづくり政策監の仕事 地域にお住まいの方から出された署 を受け 皆様とどれだけ接するかだという 矢川上地区地区計画案 てほし ば、 全ての施 調整を頑 東京都 (以下、

しっ

かるが、 財政が硬直している中で人件費をかけるので、 賛成 も言えるまちづくりをどう進めるのか、どうしたら 中央線高架化や、 自分たちのために使ってほしいと思う人がいるはず せていない。 費は高止まりしており、 に丁寧に説明して理解してもらう必要がある。 民の理解を得られるのか、組織で一丸となって考 貫き通していってほしい。 今までの市政は、 市長直轄の特別職が必要ということはよく分 年収が1千2百万円を超える。 市民によっては、そのお金があるなら 旧国立 新規事業がなかなか打ち出 まちづくり政策監を置かず 駅舎の復原、 富士見台関 市の経常経 市

矢川上は、現な 結果責任を問る

在、

はそのままに

額は市民生活

マイナスシー

リングを要求している。

減らされる金

しながら、ま

らづくり政策監の人件費を増やす以上、 にとって大事なものだ。これらを減額

それは、都市計画道路に反対し、 第一種低層住居専用地域のところ

賛成 ちづくりなど、今後の市の趨勢を決める事業の方針A富士見台地域と南武線高架化、それに関連するま Qまちづくり政策監を置いても市民の声は届くの を策定する、大切な時期を迎えているからだ。 ▲対外的な調整がまちづくり政策監 こんな討論がありました 市民の声を聴いて調整をする。 南武線高架化、廃止踏切、 今後のまちづくりを考えると、 様々な事業がある。こうした国立市の骨格と 都市計画 の一番の目的 矢川駅周辺 道路の築造 か

くり政策監が必要な理由 印象は全然違うからだ。 決を経て、 Q財政状況が厳 市長直轄の特別職が対応すると受け手の しい中で、 は何 副市長 か。 0 ほかに、 まちづ

で評価する。 こんな討論が 政策監の 提 かありました

路の築造は不可欠であると発言している。まちづくおいて、南武線高架化を進めるうえで、都市計画道賛成 最近市長は、南部地域の住民との対話の場に えるよう説明責任を果たすべきだ。 ら特別職を2人置く必要性を、市民に納得してもら 賛成 市は予 スを2人置くことは稀だ。市は財政難を主張しなが 算編成が大変難しいとして、各部署に 人口10万人以下の自治体で副市長クラ 案をしたことは、両事業を進める表れ

対応を、 サービスをし ことになる。 2人の特別職 る表明である。 南武線高架化 人の職員を大切にしながら、行政の課題を解決する 政策監には ん中に子 市長か 副市 専門の部屋を用意したほうが良い。 が分担することと理解した。まちづく 長は市役所内部の仕事を担う。一人一 どもがいるようにお願いする。 職員が働きやすくなることで、市民 を始めとした、大きな事業に力を入れ らこの議案が提出されたということは かり行う体制をつくること、それを まちづくり政策監は都市整備と防災

生活環境に大 甲州街道 すことは まちづくり 体的に進めるのか、市民の意見を聞いてほしい。 へきで、 南武 日 賛成 0 0) 政 歩 線 道の拡幅や富士見台地域など、市民の 高架化と都市計画道路の築造は本当に 完全な遂行を求める。 ミッション型の特別職と理解した。 改革を求めているなか、人件費を増や 長がそれを認めたため信じる。 **東監に丸投げしないで市長が責任を持** さな影響を与えるプロジェクトがある。 南部地域のまちづくりを

策で、これがないと市が発展できないと言っても過<mark>賛成</mark> 南部地域の整備は、欠かすことのできない政す取り組みを行うことを求める。

な取り組みを必ず実施すること、樹冠被覆率を増や

すること、PFAS調査を行い、



		令	令和7年第3回定例会 令和7(2025)年8月29日~9月19日 各会派の議案等への賛否 ○: ^{賛成 ×:反対}												
議案		議案	14. A	ADT - 252-	会派名(人数は議長を除く数)									議決	
		番号	件 名	概 要	自 4	風 4	公3	共 2	新 2	維1	立 1	こ 1	み 1	耕 1	議決 結果
		第60号	令和7年度国立市一般会計補正予算(第3号) 案	【補正額:+9億233万7,000円】【補正後総額:410億7,775万3,000円】 【主な内容】認証保育所等運営助成事業費、高齢者スマートフォン活用支援 事業費等による増額	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
	予算	第61号	令和7年度国立市一般会計補正予算(第4号) 案	【補正額:+764万9,000円】 【補正後総額:410億8,540万2,000円】 【主な内容】まちづくり政策監の設置による増額	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		第62号	令和7年度国立市介護保険特別会計補正予 算(第1号)案	【補正額:+8,682万3,000円】【補正後総額:69億7,103万8,000円】 【主な内容】令和6年度決算に伴い、国・都支出金等返納金、一般会計繰出金 の増額	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		第54号	国立市特別職の指定等に関する条例案	市長が指定するまちづくりその他特定の重要施策について市長を補佐する職 を特別職として指定するため、条例を制定する。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		第55号	国立市特別職の指定等に関する条例の施行 に伴う関係条例の整備に関する条例案	国立市特別職の指定等に関する条例の施行に伴い、規定の整備を行うため、 関係条例の一部を改正する。 ・国立市災害対策本部及び国立市健康危機管理対策本部条例 ・国立市国民保護対策本部及び国立市緊急対処事態対策本部条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		第56号		国立市こどもの医療費の助成に関する条例の一部改正及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律等の一部改正に伴い、規定の整理を行うとともに、自治体システムの標準化等に伴い、番号利用事務の追加等を行うため、条例の一部を改正する。	0	×	0	×	0	0	0	×	0	×	可決
	条例	第57号	国立市手数料徴収条例の一部を改正する条 例案	自治体システムの標準化に伴い、固定資産に関する証明等に係る手数料について規定の整備を行うとともに、新たに公図の閲覧手数料を定めるため、条例の一部を改正する。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
-+-		第58号	国立市こどもの医療費の助成に関する条例 の一部を改正する条例案	病院等におけるこどもの医療費の助成に係る受給資格の確認について、オンライン資格確認を導入し、現行の医療証の提示に加え、個人番号カードの提示による確認を可能とするため、条例の一部を改正する。	0	0	0	0	0	0	0	×	0	×	可決
市長提		第59号	国立市ひとり親家庭等の医療費の助成に関 する条例の一部を改正する条例案	病院等におけるひとり親家庭等の医療費の助成に係る受給資格の確認について、オンライン資格確認を導入し、現行の医療証の提示に加え、個人番号カードの提示による確認を可能とするため、条例の一部を改正する。	0	0	0	0	0	0	0	×	0	×	可決
出		第63号	職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条 例の一部を改正する条例案	妊娠期、出生時及び育児期の職員に対して、仕事と育児の両立に資する制度 等の周知及び利用の意向確認等を行うため、条例の一部を改正する。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
議案		第64号	国立市職員の育児休業等に関する条例の一 部を改正する条例案	地方公務員の育児休業等に関する法律の一部改正に伴い、部分休業の取得方法を拡充するため、条例の一部を改正する。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		第51号	国立第二小学校屋内運動場等改築工事(機 械設備工事)請負契約の締結について	【契約金額】 1億8,126万9,000円 【事業者】 ニッポー設備株式会社 【契約の方法】 電子入札による制限付き一般競争入札(総合評価方式) 【内 容】 空気調和設備工事、換気設備工事、消火設備工事等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		第52号	国立第五小学校校舎非構造部材耐震化対策 等工事(建築工事)請負変更契約の締結につ いて	契約金額を1,255万6,142円増額するため、議会の議決を求める。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		第53号	旧本田家住宅等復原工事請負変更契約の締 結について	契約金額を4,638万1,500円増額するため、議会の議決を求める。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
	_	認 定 第1号	令和6年度国立市一般会計歳入歳出決算	【歳入決算額:389億9,475万9,962円】【歳出決算額:384億7,837万4,353円】									'		
	その他	認 定 第2号	令和6年度国立市国民健康保険特別会計歳 入歳出決算	【歳入決算額:71億4,748万8,469円】 【歳出決算額:70億6,382万9,349円】											
		認 定 第3号	令和6年度国立市介護保険特別会計歳入歳 出決算	【歳入決算額:67億3,163万4,812円】 【歳出決算額:66億5,121万3,462円】		決算特別委員会へ付託し、閉会中の継続審査となました。								ことなり	
		認 定 第4号	令和6年度国立市後期高齢者医療特別会計 歳入歳出決算	【歳入決算額:22億5,191万9,773円】 【歳出決算額:22億3,719万9,826円】	審査日程 10月2日休、10月3日儉、10月6日仴、10月7日								37日(火)		
		認 定 第5号	令和6年度国立市下水道事業会計決算	【資本的収入:12億4,296万8,052円】 【資本的支出:15億4,677万7,771円】 【収益的収入:19億1,208万9,365円】 【収益的支出17億4,115万9,694円】											
		第65号	令和6年度国立市下水道事業利益剰余金の 処分について	令和6年度国立市下水道事業で生じた利益剰余金の処分について、地方公営企業法第32条第2項の規定により、議会の議決を求める。	E										
		第66号	まちづくり政策監任命の同意について	橋本 祐幸氏 【任期:令和7(2025)年10月1日~令和11(2029)年9月30日】	 日】 無記名投票(投票総数:20票) 同意:18票 不同意:2票(うち白票0票)							同意			
陳情	_	陳 情 第16号	陥没穴工事後2カ月後に同一場所に陥没穴 手抜工事業者に、国立市役所が税金30万 円を支払ったに関する陳情	【陳情者:国立市民】陳情事項 1.令和7年2月14日国立市中1丁目8番11号所在の花壇陥没穴の工事立会いの国立市役所が工事開始1時間後に到着して、産業廃棄物の許可のないトラックで産業廃棄物を搬送を確認しなかった。 2.手抜工事で再度陥没穴発生したが、手抜工事業者に工事費用税金30万円を支払ったが30万円返還請求すべきである。 3.令和7年5月中旬の手抜工事通報後の国立市役所のプラッチク鉢入縦50㎝横を被せて隠した。 4.国立市役所が穴上にコンクリートブロックを詰め込み泥で隠し、ゲリラ豪雨で穴空く手抜対応をした。 5.令和7年6月30日穴を隠す産業廃棄物詰め込み事件を警察現場検証テープ立入禁止の証拠保全した。	×		×		×		×	×		×	不採択
		陳 情 第22号	国立市議会は濵﨑市長に対して、濵﨑市長が2025年第一回定例会会期中の議場で、「国立市人権を尊重し多様性を認め合う平和なまちづくり基本条例」第3条第2項で禁じられている「暴力的な言動」を行ったことについて謝罪するように求める事に関する陳情	【陳情者:国立市民】陳情事項 国立市議会は濵﨑市長に対し、上述の一連の行為について謝罪するように求	×	0	×	×	×	×	×	0	×	×	不採択

会派略称

自=自由民主党(青木健・石井伸之・髙柳貴美代・遠藤直弘(議長)・大谷俊樹) **風**=社民・ネット・風(関口博・藤田貴裕・古濱薫・中谷絢子) **公**=公明党(青木淳子・香西貴弘・山口智之) **共**=日本共産党(住友珠美・矢部新) **新**=新しい議会(藤江竜三・石井めぐみ) **維**=日本維新の会(中川貴大) **立**=立憲民主党(稗田美菜子) **こ**=こぶしの木(上村和子) **み**=みらいのくにたち(望月健一) **耕**=耕す未来@くにたち(小川宏美)

(市長や教育委員会など) に質問することです。 般質問とは、議員個人が市政全般について行政当局

各議員本人が要旨をまとめたものを掲載しています。また、二次元コードより議員の録画映像を御覧いただ けます。

心地よい憩いの場所と空間に駅前広場は市民みんなのもの

民間施設12カ所に設置。 置し、公共施設19カ所、 A市内全域で半径50m圏 置されたが現状はどうか。 て市内に一時避難所が設 Q高齢者の熱中症予防の 内に避難所があるよう設 ◎災害級の酷暑対策とし 含めて良好な緑環境の保 トシャワーも行いクール 前・緑化ベンチでのミス 全に努めている。国立駅 スポットの創出を続けた。

された矢川おんだし地域 都の里山保全地域に指定 の公有地化を進めている。 Aヒートアイランド現象 緩和に向けて崖線樹林地 緑を増やす対策はどうか。 の声掛けを行っている。 アコンの適切な利用など して水分補給の促しやエ A市民サポーターが訪問 ◎暑熱対策として木陰や

保険証問題について質問

求める。

例外措置が続くマイナ

高めていきたい。 養士も入って毎月、給食 部会が設立された。農業 地元農産物の使用割合を 地元農家、JA経済セン 進・給食ステーション、 今後もっと増やせるか。 振興とともに国立農産物 に納入する野菜を調整し ターが協働し始めた。栄 A農業振興担当、食育推 の学校給食への供給量は QJA国立地区学校給食

見守りはできたか。

国立野菜をもっと学校給食へ待ったなしの酷暑対策と緑の創設 耕す未来@くにたち

小川 宏美 議員



公明党 山口 智之 議員

生が発信できる機会や、 けている。継続的に派遣 として育成しているか。 派遣事業も平和の語り部 ◎原爆や空襲を体験され A派遣後に事後研修を設 伝承者事業の他にも長崎 の風化が懸念されている。 た方が亡くなる中で記憶

TAの方が雑草除去等、 びを繰り返している。 政策として市の関わりを 作業をされている。環境 いていない。見かねたP 三角地帯の整備が行き届 Q第六小学校内の矢川の

り方を同封したい。 他、矢川駅南口整備等に

平和施策・教育環境・まちづくり 局齢者支援について

等と連携し、市全体の課

ロ・ソフトバンクの4店 A市内にあるドコモ・a

対話する機会を持ち、学

協ボランティアセンター

新しい議会 連する事業も一体的に進 ◎南武線の立体交差に関 藤江 竜三

きる仕組みを調べたい。

カラーコードを決めるの また緑にしても具体的な 必要性を含め今後検討し も非常に重要。活用法や

必要だが考えているか。 庁内で共有する仕組みが ◎生成AIの活用方法を

る際には、庁内で共有で

舗。店頭で申し込めるサ A 決定通知書に登録のや

Q前回の議会で質問した 題として取り組む。 ブランドの扱いは。 購入補助金が予算化され 65歳以上の方へのスマホ たが、対象の店舗やサブ

追加してはどうか。 情報提供ツールなので、 災害時や防犯等の大事な ◎市の公式LINEは、 ブブランドも対象となる。

ま

ち の し

ろ

めるのか。

必要性があると考える。 A一連の事業全体として Q 市のさまざまなカラー を決めたほうがが良いの

Aテーマカラー、アクセ ントカラー、サブカラー ではないか。

A生成AIを職員に広げ

面の課題がある。

紹介できないか。 活用し、市のサービスを Qショート動画をもっと

A利点があるので、活用 用してはどうか。 をしているところ以外も Q 大手の地図アプリを活

サービスの向上をはかれ 入し、業務効率化と市民 ◎図書館にⅠCタグを導

ないか。 A利便性はあるが、

踏まえ、取り組んでいき を軽視せず、先進事例を A効果を理解し、リスク

活用可能か施設管理者に

◎南武線以北の学校施設

確認する。

議員



中心に質問と要望を矢川駅周辺の地域課題を

で本年11月中の運用開始 A3号棟南側に13区画分 設置を求めてきたが。 公明 ②都営富士見台4丁目の 党 香西貴弘 議員 敷地内に有料駐車場 ート居住者の要望を

設置検討を再度要望する。 おうに、ナイター設備の 部運動団体が利用できる ○矢川プラス屋外に時計している現状。近隣意見している現状。近隣意見している現状。近隣意見している現状。近隣意見している現状。近隣意見 調査研究して参りたい。 市は着目してはどうか。 る藻場の再生といった、 事業の今後の推進では、 合わせ無くしてはどうか。 を今回の都の制度改正に Qこども医療費助成制度 ブルーカーボンの事業に 先ず優先度の検討が必要 A厳しい財政状況の下、 で残る200円一部自己負担 A積極的な活用に関して 炭素蓄積効果を期待でき 森林の整備以上に優れた Q市カーボンオフセット

側樹木倒木を受け残る外 できる方向で考えたい。 周樹木の調査につき質問 優先順位を定めつつ実現 第二小学校校庭南西

多額の費用を要するなど、

A周辺理解や合意の形成、

環境部と教育委員会、 環境部と教育委員会、社内外来種の除去等に生活

全ての子どもたちの声を

施策に生かす仕組みづくりを

新しい議会(石井 めぐみ) 議員

社民・ネット・風

古濱

薫

議員

A【市長】衛生面、防犯面、 大なトイレについて、濵声が挙がる駅前広場の巨 財政負担や近隣住民のご 﨑市長はどう考えるか。 トは40万円から60万円程 円程度。ランニングコス 計画されている大きなト 大なトイレについて、 Q近隣住民からも懸念の A設置費用は1億3千万 ングコストはいくらか。 イレの設置費用とランニ Q国立駅南口駅前広場に 帯桜の管理方針を策定し 討していきたい。 てを纏めた大学通り緑地

を見込んでいる。

リットも多く、しっかり ウを活用できるなどメ A事業者の有するノウハ いて考えられないか。 と議論していきたい。 た。美しい街並みを後世 Q学童保育の民営化につ に引き継げるよう努める。

A円形公園整備計 の維持管理フローについ 帯全体計画検討会の議論 はそのような使い方も検 ディスカッションの中で A検討会の議論を基に桜 はどう活かされるのか。 アも関わる大学通り緑地 ❷多くの市民ボランティ 画 。 の Q市長と子どもたちの対

バックするといった対

理解を考えると課題があ

る。設置場所を含めて

様々な検討をしたい。

どができないか。

テージにするイベントな

❷円形公園そのものをス

を施策に生かす仕組みづ 課題であり、まず当日の 気づきがあった。この声 会や環境を整え、フィー くりが必要ではないか。 と話すことは検討する。 食べに学校へ行き子ども 要望に出た市長が給食を 内容を公開し共有したい をどう生かしていくかが 話会での成果と課題は。 全ての子どもたちが施策 形式には至っていないが A仕組みについて一つの Q子どもが表明した意見 の立場からは分からない A子どもの生の声は行政 に自由に意見を言える機 今後学校でのガイドライ 害の記事が掲載されたが 講演も大切な取り組み。 温暖化対策で重要であり、 球レベルで化石燃料に依 境を作ることが肝要。 ン作成などの検討は。 重要なので、専門家から 存する構造からの脱却が には、行動変容と共に地 Q気候市民会議を行う際 等な立場で対話できる環 A社会構造の転換は地球 の情報提供をしてほしい。 Q「くにたちの教育」に香

他、ジェンダー平等視点 長会などで議論したい。 いて質問。 でのビジュアル表現につ A方針や基準について校

ン改訂における将来像 市長公約との整合性、 ❷都市計画マスタープラ 環境重視に市の主体性を! 南武線高架化の都市計画案

社民・ネット・風 中谷 絢子

制整備の現状と課題は。 定や教育的取り組み、体 撮防止に向けたルール策 Q学校内での性暴力・盗 議員

A【市長】都市戦略として 民意見の反映は。 民の意見に対する市の見 計画素案説明会以降の市 選択肢を示しながら市民 Q2年前の南武線高架化 とも協議をしていく。

実施、端末管理ルールの

A校内点検の強化や研修

整理を進め安全な環境づ

くりを推進していく。

Q第3次循環型社会形成

を聞き、市民に情報提供 いて、市も専門家の意見 Q環境影響評価書案につ と協議をしている。 A地域の声を聞き東京都 してはどうか。 いるがもっと柔軟な働き業に紐づいて採用されて も状況に応じて活用する。 Q会計年度任用職員は事

重視し意見提出。市民理 A東京都の専門家意見を 化を東京都に要望をして 解向上のため情報提供強 ◎働き方改革として女性他市を参考に検討する。 A会計年度の異動につい方は出来ないか。 ては庁内でも要望がある。 にキャリア形成プラン フイフステージに合わ

続し、目標設定と年次評 明確化。堆肥化支援を継 A5R推進と役割分担を

価で実効性を担保してい

の仕組みは。

ごみ再資源化、進行管理 推進計画素案の特徴や生

主ての職員が力を発揮 必要ではないか。

画の中でどう取り組むの

6市政へ! 住友 珠美

のちと暮らしを

場合に限っている。今後 A現状は委員長が認める 常時外部の意見を取り入 常時外部の意見を取り入 出来るよう考えたい。

体制では外部専門家の意

ハラスメント相談処理

の地域の伝承講和も行っ 伝承講和をさらに国立市 Q平和施策として行って てはどうか。 いる、原爆や東京大空襲

な媒体に記録して多くの 市民に発信していきたい。 をしている。今後は様々 戦争体験を記録する取組 Q保育園民営化について A戦後80年の取組として、

も課題があった。整備計 課題など、現場の保育士 市は把握しているのか。 から様々な訴えを聞くが、 A 民営化した時の体制に

討する必要があるのでは

方針について見直しを検 の教育目標及び教育基本 する予定もあるので現行

ないかと考えている。

も努める。

援テラス設置が必要と考

や研修などの環境整備に 意向を踏まえた人事異動 液晶でタッチペン付き。

策定してない理由は。

施策を実現する予算を確

Qどのようにしてそれら

保するのか。

ビジョンの策定が必要。

❷計画が伴っている教育 A26市中23市が策定済み。

施設の利用環境の改善を 軽減策の導入、既存公共 療費無償化と金銭的負担

検討している。

小型軽量化はされる。

Q 教育目標と 教育基本方

わるものとしてきた。 教育振興施策がそれに代 A教育目標と教育方針と

の国立市の教育のビジョ 針は改正後約十年、今後

A教育大綱を新たに作成 ンをどのようにするのか。

ない形の人材確保に努め、

組んでいきたい。

人材育成は本人の適性や

A既存のやり方に捉われ ついてどう取り組むのか。 ◎人材確保と人材育成に れるデタッチャブルで、

A画面とキーボードが外

1月に入れ替える予定。 A 令和8年、2026年

では策定されてないが他る教育ビジョンが国立市

定が努力義務となってい Q教育基本法に基づく策

別化を図り実現するのか

A子育て支援・教育環境

Qいかにして他市との差

の充実のため、子ども医

反射しずらいノングレア

般質問

立憲民主党

稗田 美菜子

議員

目由民主党

青木 健

レット端末の導入はいつか。 Q児童生徒用の新タブ 更なる想像力と支援を 全ての世代の困難さに

今後の市の発展について就労世代の呼び込みと

【令和7年9月2日・3日・4日・5日実施】

体験プロジェクト[笑顔 Q来年度、笑顔と学びの 実施できた他市の事例を A上限12万円の範囲内で 寄席」と同様のプログラ ムに申し込んで頂きたい

防犯や衛生面等不安を 踏まえ、ニーズがあれば きた場所の設置は難しい。 解がない中では検討して り良さがなくなるので再 持っている。倉庫も設置 A【市長】近隣住民のご理 検討していただきたい。 予定なので広場が狭くな に近隣住民は騒音や臭い 公衆トイレ設置の計画案 実施の方向で考えたい。 図国立駅南口駅前広場の

財政面を考えても別の在 導入できないか。 用助成について質問。 他、経鼻生ワクチンの費 な時間。工夫ができるよ A食の大切さを知る大事 為に食品ロスが発生する。 代替地の活用等分煙対策、 Q国立駅北口市有地の喫 A他市の状況等を踏まえ Q給食配膳員に空調服を う対応を考えていく。 改善できないか。 環境整備を行っていく。 止め調整困難と捉えた。 A近隣住民の意見を受け 煙所設置の現状を問う。 検討する。 ◎小1の給食は慣れない

り方を考えていかなくて



国立駅周辺整備を望む地域住民の声を受け止め

公明党《青木 淳子《議員》

Q西児童公園に時計の設

置はできないか。 かけるパンフレットを各 ◎自治会への加入を呼び A費用対効果を含めて検 討したい。

パーを頼める制度は作れ り合いに訪問介護のヘル るか。 Q介護保険の制度で、 A提案に感謝する。

度がある。

知

た事業所から派遣する

ルパーは、都の指定を受 齢者のもとへ派遣するへ A要介護認定を受けた高 市はどのように受け止め 市でフォーマットを作っ てほしいとの要望がある 自治会がつくっているが の場合は、NPOやボラ

推進する」との現計画を 尊重する。

西児童公園に時計の設置を /川上公園を拡充しよう







差別・排外主義に反対を

主義やヘイトスピーチに り命が脅かされる不安に 全を守る立場として排外 寄り添い、市民の命と安 ピーチによって傷ついた

雨がかからないようにで め一定の期間を要する。 の伐採等が必要になるた 谷保駅北口のベンチに

▲【市長】これまでの経緯

り上げるのか。

A過去に検討したことも きないか。

者の都合で難しい。

京消防庁への要望を繰りAこれまでも東京都、東

消防庁への要望を繰り

行っている。東京消

対策について等を質問。

藤田 貴裕

議員

必要がある。要支援認定

護サービスを基盤としな り合いに支援を頼める制 がらも、研修を受けた知 知症見守り事業では、介 はできない。一方で、認 者個人が個人の知り合い ら制度を作れるが、高齢 ンティアなど、団体にな に支援をお願いすること

総数と、うち外国籍住民 の人数は。

民の場合は12%。数字か が優遇されている」という らも明らかだが、「外国人 受給率は1.3%、外国籍住 うち外国籍の方は25人。 保護利用者は1千45人。 事実はあるのか。 Q率に直すと、全体での A 令和7年7月末現在で

A ない。

許さないと強く思ってい 基本条例にあるように、 A【市長】市の人権・平和 人権侵害や差別は絶対に

る。排外主義・ヘイトス

はどのように記載される 要だと思うが、都市計画 マスタープランの改訂で Q 矢川上公園の拡張が必

A「検討を踏まえ整備を





日本共産党 矢部 新 Q市の生活保護受給者の

て、市長の見解を問う。 ◎排外主義の蔓延につい

と点字ブロックが干渉し は明確に反対する。 て危ない、対策を。 Q さくら通りの自転車道 A警察との協議や街路樹

どもたちからボールを取込むと市長は言うが、子込むと市長は言うが、子力・リーガーになった子もカーボールで遊んでいて

あるが、予算や協議対象

ではないか。
▽はないか。

めたいと思う。

他、財政や若者施策につ



公園で遊ぶ子どもたちから -ルを奪うな!

自由民主党 大谷 俊樹

Q法律とか条例はあるか。

A明確にボール遊びを禁いまする条例はない。 止する条例はない。 上する条例はない。 防庁からは一つの市に

程度。いざ発災時に消防 川と当市の人口計24万人 ある。それに対して、立 10万人以上という基準も している。一方、人口 も併せて伝えている。 力に差が出るという危惧 つの消防署設置を原則と

計画の基本理念「人間を ば設置可能と聞いている。 大切にする」、物価高騰 計設置、国立市総合基本 も要望を粘り強く行う。 ており難しい状況。今後 Aそこは会議棟を建設し ンターの跡地を提供すれ Q諸先輩方からは給食セ 公園への温度計や時

東京都指定有形文化財に! .谷保天満宮本殿」を

間違ったことをした時は

非を認める誠実な市長であれ 社民・ネット・風 関口 博

実施についての考えは。 児等在宅レスパイト事業 状況にある重症心身障害 A将来的には、中学校区 えるがどうか。 能も構築していきたい。 に一か所ずつが理想であ ◎今現在真に困っている 相談機関としての機 権・平和条例に照らし

向けしっかりと検討を 行っていきたい。 があるが、今後事業化に 慮し一旦凍結とした経過 義務的経費の伸び等を考 けて取り組んで来たが、 A市としては事業化に向

将来に向けた投資と考え

A子育て支援等の施策は

事業実施年度の調整も含

めた当初予算編成に取り

国に働きかけていきたい。 Aこの無償化については 費無償化は出来ないか。 Q幼稚園・保育園の給食

域や南部地域にも第2、

第3の子育ち・子育て応

Q富士見台l·2丁目地

申し訳なく思っている。 A【市長】関口議員が不愉 快な思いをされたことは てどのように考えたか。 ◎個人的な謝罪を求めて

改めて行った行為につい めた側の主観である、と 声であったかは、受け止 きな声を出したのではな 為をしたのかと国立市人 会で、なぜこのような行 議事録を確認した上で く、申し上げた。また大 上げ立ち去った。6月議 して、濵﨑市長は大声を 終え自席にいた関口に対 不誠実な答弁に終始した。 いただした。市長は、大 Q3月議会の一般質問を う自覚がないのか。 大声を出す行為が庁内 26市の中で広がりがあ 言うということだが、 れば、国に対して意見を 認書の併用が出来なくな Qマイナ保険証と資格確 受け方は様々かと思う。 A【市長】声の大きさは しい。大声を出したとい る誠実な市長であってほ は誰でもする。非を認め 市中に広がることを懸念 いるのではない。市長が 4【市長】状況の重大性 長も同様な考えか。 している。間違ったこと

ページ掲載に取り組む。関連部署と協力しホーム

情報提供は必要と考える。 アに関連した社会資源の

Q寛延2年の建築当時は

他、円形公園の活用、 境問題について質問 ば市長会で提起する。

U考えるがいかがか。

強く働きかけてほし

れまでも都と協議を

Q将来の健康を考え健康 民主党 髙柳 貴美代

行ってきた。 都も谷保天

セプションケアの認知度管理する概念、プレコン

働きかけていきたい。 携し、引き続き東京都に 満宮本殿の価値を認めて 会に国立駅からの回遊性 宮が情報共有しながら連 いる。国立市と谷保天満 国立駅開業の周年の機

Aプレコンセプションケページに掲載して欲しい。 を上げるため市のホーム

遊ルート」の新設を提案 するがいかがか。 を導き出す「歴史観光回

史観光ルートとなり回遊 設置出来れば、新たな歴 難しいが、コミュニティ 田家住宅や谷保天満宮に サイクルのポートを旧本 Aコミュニティバスでは

文化財である谷保天満宮れていた国立市指定有形煌びやかな極彩色が施さ

本殿だが、昨今傷みが激

い状況にある。東京都

構築」について質問。 性を導き出せるのでは。 「国立版ネウボラの

抗う人権行政の推進を地方自治法に基づき、排外主義に

こぶしの木

上村和子

議員

日本維新の会

中川 貴大

議員

Q 大阪・関西万博に参加

Q外国人生活保護の問題

についての見解は。

する市内事業者のPRを。

万博がクライマックスへ

Ţ

、国人・外国勢力の問題と

ついて、教育大綱の見直

り取り入れるなど、市長

A人権の視点等をしっか

市民懇談会を再開すべき。 者会議を参考に、外国籍 Q川崎の外国人市民代表

話はできているか。 しや保護者との建設的対

室と共に協議検討する。

Q保育士 と保護者と地

まえ」への気づき 等伝え

届は2名にすべきでは。 Q保育園・幼稚園の退園

A次年度より変更検討中。

空気が変わる、「あたり

互い慣れることで教室の

A適宜情報収集を行う。 Q共同親権施行に向けて。

納について。

A外国の介入疑惑が報道

をした話を聞いたり、お A就学相談でつらい思

速やかに対応していく。

ASNSなどを活用し、

A事務的に続けていく。

Q選挙介入への見解は。

返している。

Q二小樹木保存の関係で

Q携帯電波の整備促進を。

子どもたちとの話し合い

補助が受けられる等の情 の基準を満たせば無償化

まえにくらすまちの真髄

Q社会保険料を下げる改 A総合的に検討していく。 ◎教育バウチャー実施を。

公明な選挙に向けて質問

A国の議論を見守る。

しょうがいしゃがあたり 谷保の原風景を守る取組、 市長と若者の対話の成果、

報提供を行っている。

調整を行ってきた。その 金の支出や場所の確保の 団活動事業利用支援補助

都の認可外保育施設

般質問

えにあたり、

事前に住民

めている。

【令和7年9月2日・3日・4日・5日実施】

一般質問とは、議員個人が市政全般について行政当局(市長や教育委員会など)に質問 することです。一般質問発言順に、各議員本人が要旨をまとめたものを掲載しています。

> 子への支援について。 移った手つなぎ保育風の て共に育てる自主保育に 域が子どもを真ん中にし

A月額2万円の多様な集

は実現したか。

A二学期中に実施したい

キリングの推進について。

Qリカレント教育・リス A引き続き事業者と対応。

A資格・免許・学位取得

平和都市宣言等での

講座開催を各大学に依頼。

を活用して早期発見に努 方不明者情報共有サイト Aケアマネと連携し、 投資について市長の見解

えつつ、子ども達の学び 者への対応策は。 の環境を良好にするため、 A【市長】財政状況を踏ま できる限り対応する。 ❷認知症による行方不明

❷富士見台団地の建て替 第二団地の樹木の保全に ついての見解は。

谷保地域に矢川プラスの 相談があれば緑地保全の ような施設を設置検討は。 観点から検討する。 保全に努め、富士見台第 しっかり検討する。 A今後、谷保地域にも Q繰り返し要望している 二団地の樹林はURから A谷保第三公園の樹木は

谷保駅周辺の将来像を示 す中で住民説明会実施は。 南口のまちづくり」と同じ A都市計画決定時期未定 た矢川上地区地区計画は。 Q1月に説明会を実施し して意見交換会に活用。 Aイメージパースを準備 ◎H3年の冊子[谷保駅 日矢川駅南口整備は住民

いる保護者へ丁寧に周知

中周辺や谷保天満宮東側 他、給食費公会計化、三 便ポスト新規設置を質問 国立学園南側地域への郵

みらいのくにたち 設置を求めているが検討 Q校庭のスプリンクラー 望月健一

可能性を検討する。 大切にしながら、複数の を示すべきではないか。 Q公共施設再編にあたり、 A市民参加のプロセスを に複数の公共施設配置案

状況は。

を検討。

A簡易的な散水機の導入

Q教育費増額と学校設備

谷保第三公園や富士見台 QFSXアリーナ第二体

関連団体と意見交換する。 ②市民の為の施設なので 期は②意見交換会実施は。 宮頸がんワクチン)男性 A引き続き議論を重ねる QHPVワクチン(旧子 A①令和8年度中に設置 育室エアコン設置の①時 へ接種補助実施は。

A次期国立市循環型社会 Q平成元年稼働の環境セ の保留地確保、環境に優 造に向けた代替地として ミニ区画整理を行い道路 や地権者と意見交換して A徴収は3か月毎として 形成推進基本計画に反映。 ンター将来計画の策定は、 A提案の手法を検討する。 ◎学童間食費(おやつ代) 一年間先払いは家計に厳 い企業誘致の検討は。 分割払いの導入は 3・3・15号線築

老朽化により不具合が発生しておりました議場マイクシステムの入替

新しいシステムでは、カメラをデジタル画質に変更し、映像を鮮明に表

示できるようになりました。またAI音声認識表示を導入し、議場の傍聴席

モニター(1面表紙)とインターネット中継(本会議のみ)において、字幕が

なお、字幕はAIによって音声を認識し生成しているため、誤変換がある

議場マイクシステムをリニューアルしました

を行い、令和7年第3回定例会より運用を開始しました。

リアルタイムで表示されるようになりました。

可能性もありますのでご承知おきください。





FSXアリーナ第二体育室へ エアコンを早期に設置せよ 目由民主党 石井 伸之





での行政運営が難しくな 口減少の中、フルセット A災害支援に関してもメ A選ばれる国立を目指す。 ◎市の人材確保について。 A懸念を受け止める。 Q失踪外国人について。 A様々な対応を確実に。 Q外国人の固定資産税未 は検討すべきと考える。 るため、こうした場合に た多極分散への見解は。 ◎道州制や副首都といっ また、人

リットがある。

皆さまが安心・安全に傍聴することができるよう、いくつかの項目について明

- ・傍聴人が守るべき事項について、開会中だけでなく開会前、休憩中または閉 会後という文言を追加しました。
- ・許可なく印刷物、広告宣伝物等を掲示し、又は配布しないことを追加しました。
- ・傍聴席において飲食の禁止はそのままで、体調管理のため水分補給を除くこ とを追加しました。
- ・許可なく写真の撮影、録音、録画の禁止に、放送という文言を追加しました。

くにたち市議会だより令和7(2025)年8月5日(No.276)記事の訂正につい て

くにたち市議会だより令和7(2025)年8月5日(No.276)において、実際の 発言に基づかない記事となっておりました。

市民の皆さま、また関係各位に心よりおわび申し上げますとともに訂正い たします。正しくは次のとおりです。

訂正箇所の詳細

対象ナンバー:くにたち市議会だより令和7(2025)年8月5日(No.276) 6頁 中段右側の上村和子議員の一般質問 上段最後の◎(3つ目の◎)

【誤】3月議会で保護者有志から陳情が出され、その後、経営NPO法人によ る園長の不当解雇の撤回を求め、保護者と保育士が自主保育に移った 問題についての市の対応は。

【正】3月議会で保護者有志から陳情が出された後、保護者と保育士が自主 保育に移った問題についての市の対応は。

再発防止について

これまでも議員及び議会事務局にて、記事を確認しているところではござ います。今回のご指摘を受けまして、今後同様なことが起こらないよう注意 喚起を図り、公正・正確な紙面づくりに努めてまいります。



国立市議会傍聴規則を改正しました

文化をしました。皆さまのご協力をお願いいたします。

【主な変更点】







本会議場のみインターネット中継に



会を開催します

「子ども議会」の議員となって、 普段入ることのできない議場で、 実際に市長と 国立市の未来について 話し合います。

令和7(2025)年11月15日(土)午前10時~正午

集合場所 市役所1階市民ロビー(正面玄関側)

募集人数 定員21名(小学生対象)

> 受付は、先着順で申し込みが定員に達した場合は 受付終了となります。

くにたち活性化協議会 間070-1266-1175

くにジョブエントリー用紙のID・パスワードを使って11月7日金午後5時まで にインターネットにて必要事項を入力してエントリーを済ませてください。









第60号 議案

されました

令和7年度国立市一般会計補正予算(第3号)案が全会一致で可決

・ - ^ :: *: *: * ? P E している。その後、工事のA設計は、令和7年11月ぐらいから8年6月にまたカ・テレン・ - :: : もあるが、 発注を進めていきたい。 ぐらいまでを予定している。 Q F S X ホ I Q空調設置工事の今後の予定は。 補正予算で経費を計上した。 声が複数あり、 A 利用者から、

Aまだ整理ができて

対策を盛り込む予定。

こんな討論がありました

けて整理する。 な 令和8年度に向

▲都の「子供の遊び場等整備事業補助金」 整備の財源はどのように確保したのか。 になるような備品の設置を考えている。 すい環境を目指して椅子や机、 読書をのんびり楽しめるような環境を作る。 クッションやスツールなどを置き、子どもが 2階の児童室に、靴を脱いで座れるマット、 表しているか分かる表示を導入する。また、 う意見があるため、 階のYAコーナーにも、 図書館で何がどこにあるか分から 中高生が利用しや 明るい雰囲気 目で何を

えているか。 A市民からの指摘で、 Qこの整備事業でどのような効果があると考 居場所機能の

場所機能の向上の実現を図りたい。 金で備品等を購入することで居心地の良さや 心地の面での課題を把握していた。この補助 【債務負担行為・体育館管理運営費】

冥施設計委託料が債務負担行為として次年度Q総合体育館・芸術小ホール雨漏り改修工事

にまたがっている、見通しや内容を問う。

途中で活動を切り上げざるを得なかったとの 設計委託料を補正予算で計上した経緯は。 Q総合体育館第二体育室空調新設工事の 早急に設置する必要を認め 熱中症になってしまったり、

にはしないのか。 事予定は設計が終わらないと分からない ▲設計は令和8年4月末までに行う予定。 (ホール・FSXアリートで)が、8年度予算での計上を考えている。は設計が終わらないと分からない部分は設計が終わらないと分からない部分

図書館の整備について子どもに説明

たところ、本が嫌いな子が

本に親しむきっかけにも

「それなら行きた

万3千円を用いた。 弱さや居 Q内容の詳細は。 態を防ぐため、引き続きの支援を要望する。 賛成 国立の農が成り立たなくなるという事 含めて考えている。 A申請者が増えた場合は予備費等での対応も Q申請者が増えた場合、予算も増額するのか。 際の申し込みは例年で50軒ほど。 ▲給付対象者は30軒程度と見込んでいる。 者に行き渡るのか。 Q肥料等高騰対策給付金はどのくらいの農業 こんな討論がありました こんな質疑がありました 【農業振興費】

こんな質疑がありました 【高齢者スマートフォン活用支援事業費】

の購入、スマホ教室の受講、指定のアプリの 上限3万円を補助する。市の指定する店舗で ▲国立市在住で満55歳以上の方に購入費用等

Aドコモショップ国立店、auStyle国 Q市内の指定店舗は何店舗か。 インストールなどを条件に補助を行う。

士見台の4店舗。 Q1回のスマホ教室だけでなく定期的な支援 立、ソフトバンク国立、ソフトバンク国立富

また、市の公式LINEの友達登録の方法を A各指定店舗に協力を仰ぐことを考えている! Aスマホ教室に高齢者の方の詐欺被害の防止 Q防犯面に関する情報提供は行うか。 助成金の交付決定通知に同封したい

ようなことはできるのか。

が必要だ考えるが、そうした支援につなげる

重要。夏季加算については国にも要望すべき。 いない方に対してもスマホ教室の周知を。 生活保護世帯への夏季独自加算が出ることは **賛成** フードパントリーに対する補助金や、 既にスマホを購入しながら活用できて

協力を仰ぐべき。 見を聞いたとのことだが、私立の学校等にも なると思うため、よい形になるよう望む。 **賛成** 図書館整備は公立小中学校の生徒に意

ろうが、ぜひ力を入れてほしい。 と市民が楽しめない。財政面で難点もあるだ **賛成** 空調などスポーツ環境をまず整えない 建設環境委員会

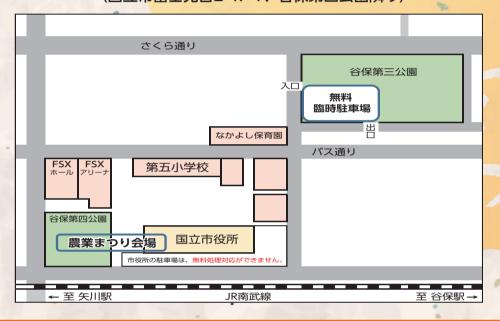
国立市議会

意見交換会

in 農業まつり2025

会場 国立市役所 1階ロビー

(国立市富士見台2-47-1、谷保第四公園隣り)



市議会議員に市民の皆さまの ご意見をお聞かせください

日頃から市政へのご理解とご協力を賜り、心より感謝申し上げます。

農業まつりでは国立市議会議員が直接、皆さまのお声を伺います。11月9日(日)には国立市消費生活展も開催されます。お祭りを楽しまれたあとはご休憩がてらお気軽にお立ち寄りください。

国立市議会にとって、暮らしのこと、子育てのこと、まちの未来のことに 関する皆さまのご意見は、私たちにとって大切な宝物です。お会いできることを市議会議員一同、楽しみにしております。

いただいたご意見は担当する委員会などへ届けます。

事前に右の「ご意見記入カード」へご記入の上、当日お持ちいただくとスムーズです。みなさまのお越しをお待ちしております。

√ 第48回農業まつり 11月8日⇔・9日⊜ 開催 /

くにたちの農とふれあい、秋の実りを堪能するイベントです。谷保第四公園及び国立市役所で、くにたちで育った農産物の品評会・販売や苗木の無料配布など、多くのイベントが開催されます。また、国立市消費生活展(11月9日 のみ)が開催されます。『農業まつり』などの詳細は、右の二次元コードをご覧ください。





手話通訳を配置しています。 お気軽にお越しください。 申し込みは不要です。

ご意見記入カード

市政に関して気になること、ご意見・ご要望について、 ご自由にご記入ください。いただいたご意見・ご要望 などは担当する委員会などへ届けます。

-- きりとり線 -

× o



意見交換会 意見記入ページ 二次元コード

当日お越しになれない場合は、国立市議会ホームページでもご意見を受け付けています。[11月9日回まで]右記の二次元コードよりご送付ください。



編集後記

今号では、第3回定例会についての紹介を行っています。 第3回定例会では、まちづくり政策監が設置されることとなり、 教育部長を務めていた橋本祐幸氏への任命の同意が行われました。 新しい特別職の設置でもあり、どのような役割となっているのか、 是非議会の審議をご一読、また動画配信や議事録等もございますの で、ご覧いただけますと幸いです