

## 令和2年国立市議会第4回定例会一般質問一覧表

<b>発言順</b>	<b>〔望月健一議員〕</b>
<b>1</b>	<p><b>1. 教育・子ども施策について</b></p> <p>(1) (仮称) 子ども基本条例制定の進捗について</p> <p>(2) 子どもの貧困に関する施策について</p> <p>(3) コロナ禍における教育の支援について</p> <p><b>2. 健康・医療・福祉のまちづくりについて</b></p> <p>(1) 認知症に関する基本条例の制定について</p> <p>(2) 聴覚しょうがいしゃに関する施策について</p>
<b>2</b>	<b>〔石井めぐみ議員〕</b>
	<p><b>1. ソーシャルインクルージョンのまちづくり</b></p> <p>(1) 外国がルーツの子どもたちへの支援について</p> <p>(2) 医療的ケア児の在宅支援について</p> <p>(3) 日常生活用具について</p> <p>(4) オストメイト対応トイレについて</p> <p>(5) こども宅食について</p> <p>(6) 南部地域の駐車場について</p> <p>(7) 教育現場におけるソーシャルインクルージョンとは</p>
<b>3</b>	<b>〔石塚陽一議員〕</b>
	<p><b>1. 永見市長のこの4年を振り返って実践した国立市民生活の改革とその結果について</b></p> <p>(1) 故佐藤市政を引き継ぎ市民の皆さんに訴えた施策の成果について</p> <p>(2) 財政課題を抱えながら市長のリーダーシップにより市民生活に寄与した点について</p> <p>(3) 次年度以降に向け市民の意思を尊重する市政の在り方についてのポイントは何か</p> <p><b>2. 市民生活における課題について</b></p> <p>(1) コロナ禍における防災関係の訓練の在り方について</p> <p style="padding-left: 20px;">① 国立市総合防災訓練や要支援者への避難呼びかけの体制はどうか</p> <p>(2) コロナ禍における生活困窮者の実態について</p> <p>(3) 新学校給食センター整備事業方針に示されるPFI手法の評価とメリットの費用削減効果について</p> <p>(4) 国立駅南口ロータリーにおける自動車の優先走行についての施策はどうか</p>
<b>4</b>	<b>〔藤江竜三議員〕</b>
	<p><b>1. 新しい時代に必要な施策について</b></p> <p>(1) 市民のテレワークへの支援について</p> <p><b>2. 図書館について</b></p> <p>(1) 選書基準について</p> <p>(2) ICタグの導入について</p> <p><b>3. 誰もが使えるネット環境について</b></p> <p>(1) 北市民プラザや、南市民プラザにも自由に使えるWi-Fiが必要ではないか</p> <p>(2) 子どもたちが自由に使えるネット環境が必要ではないか</p>

<p>5</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔小 口 俊 明 議 員〕</b></p> <p><b>1. コロナ禍対策</b></p> <p>(1) 重篤化しやすい高齢者施設、しょうがいしゃ施設、子ども施設の従業員及び医療関係の従事者に定期的にPCR検査を公費で実施することについて</p> <p><b>2. 防災・減災</b></p> <p>(1) 市内の空き家をはじめとする風水害で影響を受けるおそれのある建物に関して市が取り組めることについて</p> <p><b>3. 環境問題</b></p> <p>(1) エコショップ認定店とごみ減量協力店の取組について</p> <p>(2) 国立市の気候変動問題への取組について</p> <p><b>4. 市長に問う</b></p> <p>(1) 市長任期1期目の総括について</p> <p>(2) 2回目のチャンスがあれば、どのような市政を目指すか</p>
<p>6</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔重 松 朋 宏 議 員〕</b></p> <p><b>1. 国立市の持続可能なグランドビジョンを市長に問う</b></p> <p>(1) 「気候非常事態」宣言（全国40自治体・世界1,788行政機関）と「2050年CO<sub>2</sub>実質ゼロ」表明（全国160自治体・人口7,334万人）に挑戦する意思はないか【SDGs目標13・15・17】</p> <p>① 多摩市や武蔵野市、明石市、長野県のように、行政と議会と市民が共同で取り組む環境を整え、国立市として「気候非常事態」宣言と「2050年CO<sub>2</sub>ゼロ」表明に挑戦してはどうか</p> <p>② 特別区のように、一自治体だけでなく「オール多摩」での「2050年CO<sub>2</sub>ゼロ」表明を東京都市長会に提言してはどうか</p> <p>③ 「ゼロエミッション東京戦略」（2019年）に基づき、2030年のCO<sub>2</sub>削減目標の引上げと東京都との連携強化に取り組む意思はないか</p> <p>④ 交流都市や連携都市とともに、カーボン・オフセット（CO<sub>2</sub>埋め合わせ）を検討できないか</p> <p>(2) 計画行政に基づいてSDGs（持続可能な開発目標）に本気で取り組む意思はあるか【SDGs目標17】</p> <p>① 永見市長は次の4年の市政に挑戦する意思を表明されたが、第5期基本構想第2次基本計画（2020年から2027年）の内容を超える新たな政策は打ち出すのか</p> <p>② SDGsに本気で取り組むには、現在を起点に未来を考える「フォアキャスト」思考でつくられた基本計画を、目標とする未来を起点に現在の対策を考える「バックキャスト」思考でつくり変える必要があるのではないか</p> <p><b>2. 生活困窮者のアウトリーチ支援に必要不可欠な窓口業務・対面行政</b></p> <p>(1) 窓口業務・対面行政には、生活困窮者を発見して必要な支援につなげるアウトリーチ支援の役割があるのではないか【SDGs目標1・16・17】</p> <p>(2) アウトリーチ支援のためには、仕事と権限が限定される窓口行政の民間委託やデジタル化・無人化はそぐわず、総合的な権限を持つ直営体制の下でデジタル技術を活用すべきではないか【SDGs目標8・16・17】</p> <p>(3) 利便性と市民ニーズが高いくにたち駅前市民プラザの土日開設を進めてはどうか【SDGs目標16・17】</p>

	<p><b>3. 経済・労働面から見た給食センターの民間（PFI）委託</b></p> <p>(1) PFI 特定事業選定（9月）で、PFI の費用削減効果を17年間で3.4%（1億7,200万円）を見込んでいるが、妥当か【SDGs 目標9・17】</p> <p>① ゼロ金利時代に「割引率」（価値増大）を2.5%に設定することで、PFI-LCC（PFI の事業コスト）の現在価値を過剰に縮小し、見せかけのVFM（費用削減効果）を大きくしているのではないか</p> <p>② 10年国債（2019年平均0.0%）や前年比GDPデフレーター（2019年前年度比0.9%）を勘案して「割引率0.9%」で計算した場合、PSC（直営の事業費）・PFI-LCC・VFMはそれぞれいくらになるか</p> <p>③ 設計・工事監理費用、維持管理・運営費用はそれぞれ「一定割合の削減が実現するものとして設定」されているが、どのような根拠で何%削減を設定しているか</p> <p>④ 内閣府ガイドラインでは「透明性及び客観性」確保のため、VFM評価の根拠（事業費の算出方法）を公表することが求められているが、公表していないのはなぜか</p> <p>⑤ 設計から建設工程についてのみ取り上げれば、直接発注よりもPFI方式のほうが割高になるのではないか</p> <p>(2) PFI 民間委託で、調理員は現在の正規職員3人（平均年齢56.3歳で年収643万円）・再任用職員1人（年収300万円程度）・会計年度任用職員35人（時給1,430円10人・時給1,130円25人）が、正社員4人強（平均年齢40.9歳で年収401万円）・パート40人強（時給1,013円から1,350円程度）に置き換わることが想定されるが、市長はどう受け止めているか【SDGs 目標8・10】</p>
<p>7</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔 柏 木 洋 志 議 員 〕</b></p> <p><b>1. 学校整備の今後について</b></p> <p>(1) 将来的に想定されている学校の整備や統廃合について</p> <p><b>2. 市内公共施設整備について</b></p> <p>(1) 今後の方針や計画について</p> <p><b>3. がん検診について</b></p> <p>(1) 大腸がん検診について</p> <p><b>4. ごみの減量施策について</b></p> <p>(1) ごみの減量についてどのように取り組んでいくのか</p> <p><b>5. 国民健康保険について</b></p> <p>(1) 国保財政健全化計画について</p> <p><b>6. 不登校施策について</b></p> <p>(1) 家庭に対する支援をどのようにしていくのか</p>
<p>8</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔 住 友 珠 美 議 員 〕</b></p> <p><b>1. 食育推進基本計画について</b></p> <p>(1) 食育推進基本計画について、進捗状況と今後の取組を問う</p> <p><b>2. 子どもが安心して育つための取組について</b></p> <p>(1) コロナ禍での就学援助の現状と拡充について</p> <p><b>3. 誰もが安心して暮らすための取組について</b></p> <p>(1) 高齢者が最期まで安心して暮らすための終活支援について</p> <p>(2) 安心の介護を受けられる取組について</p> <p>(3) 地域参加型介護サポート事業について</p> <p>(4) 女性支援について</p>

9

**〔小川宏美議員〕**

**1. 百年の計・国立駅周辺まちづくりについて**

- (1) JR東日本と交わした確認書の内容とは何か
- (2) 円形公園の活用ができる整備を計画しているか
- (3) 歩道の拡幅、ロータリーの縮小ほどの程度か
- (4) マイカー送迎場の設置は高齢者やしょうがいしゃのためにも必要ではないか
- (5) 都市計画道路3・4・10号線はどのような道になるのか
- (6) 旧国立駅舎の運用状況はどうか
- (7) 旧国立駅舎運営連絡会は駅周辺の課題をどう話し合っているか

**2. 62億円の新学校給食センターについて**

- (1) 43億円（PFI試算）が62億円で跳ね上がったのは議会軽視ではないか
- (2) 国土交通省の洪水浸水想定区域の改定を3年間も気づかなかった責任は誰にあるのか
- (3) 水害リスク3メートルを確認もせず賃借料7億円を投じる責任は誰にあるのか
- (4) 水害リスク3メートル軽視のPFI事業は、教育としての学校給食にふさわしいか
- (5) 大きな食品工場ではなく、校舎建て替えと併せて各校に調理場を設置する方向こそ国立らしい学校給食ではないか

10

**〔上村和子議員〕**

**1. 市政問題**

(1) 佐藤前市政を継承した永見市政の1期目がこの12月で終わる。コロナ禍はパンデミックのみならず、貧困、不況、失業、倒産など、今後さらなる市民生活に重大な影響を及ぼすことが予想されている。また、従前からの地震や地球環境悪化に伴う風水害などの災害への備え、超高齢社会と、行政が抱える課題は命に直結する深刻なものであり、かつ、それらの課題解決への方策整備は、急務を要する。その中であって、この4年、永見市長は佐藤前市長の基本姿勢を引き継ぎ、人権条例を整備するなど全ての事業の根底に人権の視点を置き、全ての市民が安心して日常生活を送れることを行政の使命とした国立版ソーシャルインクルージョンのまちづくりを発展させたことは評価する。しかしながら、今後想定されるより困難な課題の解決のために必要なことは何か、永見市長に問う

- ① 行財政改革の視点について（正規職員、非正規職員、行政組織の見直し、財政哲学、ICT化）
- ② コロナ禍において、全ての市民が安心して暮らせる日常を守ることができるソーシャルインクルージョンのまちづくりの具体的解決策について（当事者を中心とする人権施策の推進・居住福祉・仕事づくり・子どもと成人の学びを保障する教育・環境と食を守る政策・個店や中小企業を守る取組）

<p>11</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔香 西 貴 弘 議 員〕</b></p> <p><b>1. 福祉施策</b></p> <p>(1) 「社会的処方」の観点から国立市の現状を考える</p> <p>① 「社会的処方」についてどう捉えているか</p> <p>② 国立市で既に実施された例はあるか</p> <p>③ 今後展開できる素地はあるか</p> <p><b>2. 交通施策</b></p> <p>(1) コミュニティバス「くにっこ」について</p> <p>① 地域住民からの要望と今後の見通しについて問う</p> <p><b>3. 防災・減災</b></p> <p>(1) 震災時の避難所開設について</p> <p>① 初動時避難所開設キットの導入はどうか</p> <p>(2) 水害対策への取組について</p> <p>① 国の「流域治水」の方針で市の対応に変化はあるか</p> <p><b>4. 行政改革</b></p> <p>(1) 行政手続のデジタル化について</p> <p>① 国の現在の動きをどのように見ているか</p> <p>② 市としてはどのような進め方を想定するか</p> <p>③ デジタル化推進に当たっての課題は何か</p>
<p>12</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔関 口 博 議 員〕</b></p> <p><b>1. 永見市政下で、調べる、検討する、対処すると議会答弁があったことについて</b></p> <p>(1) 個人情報への不正アクセスについて</p> <p>(2) 浸水想定区域の防災行政無線の戸別受信機について</p> <p>(3) マイナンバーカード申請時の顔写真とそのデジタルデータがJ-LISで廃棄されているかの確認について</p> <p><b>2. 教育行政について</b></p> <p>(1) 教育委員会が把握している、学校現場における課題は何か</p> <p>(2) GIGAスクールについて</p> <p><b>3. 決算特別委員会での副市長の答弁について</b></p> <p>(1) 答弁が不明瞭であった証明書コンビニ交付について</p> <p><b>4. IT関連について</b></p> <p>(1) 職員のテレワークについて</p> <p>(2) 2021年3月までに生まれた新生児に、10万円を給付する方法について</p>
<p>13</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔稗 田 美 菜 子 議 員〕</b></p> <p><b>1. 子育て・子育て支援について</b></p> <p>(1) NICU卒業後の子どもと育児支援について</p> <p>① 現状と課題について</p> <p>② 今後の対策について</p> <p>(2) 移動支援について</p> <p><b>2. 人材育成について</b></p> <p>(1) 人材育成基本方針について</p> <p>① 進捗状況について</p> <p>② 職員像と組織について</p>

<p>14</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔青木 淳子 議員〕</b></p> <p><b>1. 住宅政策について</b></p> <p>(1) 空き家対策について</p> <p>① 空き家の現状について</p> <p>② 空家等対策審議会における審議の進捗状況について</p> <p>③ 空き家の利活用について</p> <p>(2) 居住支援について</p> <p>① 居住に関する相談・支援の状況について</p> <p>② 東京ささエール住宅の市内の登録状況について</p> <p><b>2. 性犯罪・性暴力対策強化の方針について</b></p> <p>(1) 生命（いのち）の安全教育の推進について</p> <p>(2) 相談しやすい環境の整備について</p> <p><b>3. スマートウェルネスシティについて</b></p> <p>(1) スマートウェルネスシティの導入について</p>
<p>15</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔青木 健 議員〕</b></p> <p><b>1. 商工振興について</b></p> <p>(1) プレミアム付商品券の効果と地区別使用率は</p> <p>(2) 旧国立駅舎における商業効果は</p> <p>(3) 市内事業者の保護・育成策として</p> <p>① 一定規模を上回る工事のJV化は図れないか</p> <p>② 他機関への委託発注を抑制し、直接発注にできないか</p> <p>③ 市内事業者の受注機会を阻害する包括管理委託は中止できないか</p> <p>④ 大型工事における指名基準の緩和及び分離発注はできないか。また、多摩地域の事業者とのJV方式はできないか</p> <p>⑤ 優良工事表彰制度は導入できないのか</p> <p><b>2. 新型コロナウイルス感染拡大防止策について</b></p> <p>(1) エssenシャルクルーとなる市職員への対策はできているのか</p> <p>(2) 議会発案の基金の運用についての考えは</p>
<p>16</p>	<p style="text-align: center;"><b>〔高柳 貴美代 議員〕</b></p> <p><b>1. 健康増進とまちの回遊性について</b></p> <p>(1) 健康遊具の効果的な使い方について</p> <p>(2) マンホールカード、そのマンホールの蓋の場所について</p> <p>(3) 健康ウォーキングマップ作成について</p> <p><b>2. 地域福祉の充実について</b></p> <p>(1) くにたち福祉会館「喫茶わかば」の国立市と社会福祉協議会との協働による新たな生かし方について（サードプレイスとしての新たな活用法について）</p> <p><b>3. 国立版ネウボラの構築について</b></p> <p>(1) 母子健康手帳について</p> <p><b>4. 心のよりどころとなる相談できる場所について</b></p> <p>(1) 国立市で行う、男女平等参画に関する相談支援及び専門相談について（コロナ禍以降の相談支援の現状について）</p>

17	<p style="text-align: center;"><b>〔藤田貴裕議員〕</b></p> <p><b>1. 新給食センター建設について</b>  (1) 事業費が増えた内訳について</p> <p><b>2. 新型コロナウイルスにより延期になった事業や見直すべき事業について</b>  (1) 学校関連の工事について  (2) 国立駅周辺まちづくりについて</p> <p><b>3. ごみゼロ・ウェイトについて</b>  (1) 家庭ごみ有料化の手数料を使い、どのような施策を行うのか</p> <p><b>4. 都市計画税について</b>  (1) 今後の都市計画事業について  (2) 今後の下水道事業について</p>
18	<p style="text-align: center;"><b>〔古濱薫議員〕</b></p> <p><b>1. くにたち子どもの夢・未来事業団について</b>  (1) 国立市が事業団で目指すものは何なのか、それをどう実践していくのか考えを問う</p> <p><b>2. 不登校児童生徒の対策について</b>  (1) 公立小中学校において、教室以外で子どもたちが過ごせる居場所の設置を検討する考えはあるか</p> <p><b>3. 市のジェンダー施策について</b>  (1) コロナ禍における若年層のDV被害について</p> <p><b>4. 選挙における投票所入場整理券の送付について</b>  (1) 投票所入場整理券を有権者一人一人に送付できないか</p> <p><b>5. 国立駅周辺について市長に問う</b>  (1) 用地交換した後の構想について市長の考えを問う</p>
19	<p style="text-align: center;"><b>〔遠藤直弘議員〕</b></p> <p><b>1. 新型コロナウイルス対策について</b>  (1) 職員のリモートワークについて  (2) 市内事業者の状況について</p> <p><b>2. 公立学校について</b>  (1) 不登校について  (2) 中止、延期されているイベントのその後の検討状況について</p> <p><b>3. まちづくりについて</b>  (1) 南武線の立体交差事業とそれに関連するまちづくりについて</p>
20	<p style="text-align: center;"><b>〔高原幸雄議員〕</b></p> <p><b>1. 新型コロナウイルス対策について</b>  (1) 市の来年度予算に向けての取組について  (2) 子どもたちが安心して授業が受けられるようにするために、市は学校関係者へのPCR検査を行うべきと思うがどうか  (3) PCR検査を受けるための移動手段の車の確保について、市は取り組むべきではないか  (4) 避難所対策で、ワンタッチパーティションを市は備品として確保すべきでないか  (5) 介護事業所への支援金の助成を他市並みに行うべきではないのか</p> <p><b>2. まちづくりについて</b>  (1) 谷保駅跨線橋に高齢者が休めるベンチの設置を望む声が市民から出されているが、実現できないか  (2) 国立駅南口の旧国立駅舎の周りの歩道との段差は高齢者がつまづくので、市は改善する必要があると思うがどうか</p>